

Morfologik jihatdan fe`lning bir qancha o`ziga xos xususiyatlari mavjud: o`timli-o`timsiz (kelmoq - o`timsiz, o`qimoq - o`timli), bo`lishli-bo`lishsizlik (bor - borma), zamon (o`qidi, o`qiyapti, o`qimoqchi), mayl (boray, borsa) kabi kategoriyalari, ravishdosh, sifatdosh, harakat nomi kabi shakllari bor.

Bundan tashqari, fe`lda tuslanish sistemasi ham bor. Fe`l gapda asosan kesim vazifasida keladi.

Yuqorida aytib o`tganimizday fe`lning o`ziga xos xususiyatlari mavjud. Bu xususiyatlardan biri fe`lning gapda o`timli yoki o`timsiz fe`l bo`lib kelishi. Ya`ni, fe`lda anglashilgan predmetga (to`ldiruvchi) munosabati fe`ldagi o`timlilik va o`timsizlikni tashkil qiladi.

Xo`sh o`timli fe`lning o`timsiz fe`ldan farqi nimada? Qanday fe`llarga o`timsiz fe`l deb aytamiz va ular gapda o`timli fe`l bo`lib kela oladimi? Harakatning predmetga o`tganligini, ta`sir qilishini bildiradigan fe`llar o`timli fe`llar (verbes transitifs) deyiladi. Ya`ni bunday fe`llar o`zidan keyin to`ldiruvchi qabul qiladi.

J'écris une lettre—Men xat yozyapman .

O`timli fe`llar uch kotegoriyaga bo`linadi (harakat yozuv orqali qog'ozga o'tmoqda)!

O`timli fe`llar haqida fransuz tilida shunday ta'rif berilgan : « Les verbes transitifs directs qui se forment avec un COD. Et les verbes transitifs indirects qui se forment avec un COI » - « O`zidan keyin vositasiz to`ldiruvchi qabul qiladigan fe`llar va o`zidan keyin vositali to`ldiruvchi qabul qiladigan fe`llar. »

Fransuz tilida kelishiklar bo`lmaganligi sababli bunday fe`llar o`zidan keyin *à, de, pour, en, vers, par, sur* predloglari bilan ifodalanadi.

Les verbes doublement transitifs qui se forment avec un COD et un COS--- bir vaqtning o`zida ham vositasiz va vositali to`ldiruvchi qabul qiladigan fe`llar

Tolstoï lit le journal. - Verbe transitif, COD

Louise pense à son amoureux. – Verbe transitif, COI

Simon donne une fleur à sa mère. – Verbe transitif, COD – COI.

Biror predmetga bevosita o'tmaydigan harakatni anglatadigan fe'llar o'timsiz fe'llar (verbes intransitifs) deyiladi. Ya'ni o'timsiz fe'llar o'zidan keyin to'ldiruvchi olmaydi.

Il court vite—U tez yuguryapti.

Ils vont - Ular boryaptilar

Fe'lning o'timlilik yoki o'timsizligi ularning gapdagi mazmunidan anglashiladi, ya'ni ba'zi o'timsiz fe'llar gapda o'timli bo'lib ham kelishi mumkin. Bunda albatta ma'no o'zgaradi.

Approcher - o'timsiz fe'l – yaqinlashmoq : *Le printemps approche*

Approcher qch – o'timli fe'l – yaqinlashtirmoq : *Approchez votre chaise.*

Finir - o'timsiz fe'l – tugamoq : *Les cours finissent à trois heures*

Finir qch - o'timli fe'l – tugatmoq : *L'orateur finit son discours*

Adabiyotlar ro'yxati:

1. Mimran, R. et Poisson-Quinton, S. (octobre 2005). *Grammaire Expliquée du français*, 110, 112.
2. Delatour, Y., Jennepin, D., Leon-Dufour, M. et Teyssier, B. *Nouvelle Grammaire du français* (Hachette). (1991)
3. Fouine 18. (Mars, 2007). *Les verbes transitifs et intransitifs* . Recherché et extrait de <http://www.francaisfacile.com>.
4. *Les verbes transitifs et intransitifs – la conjugaison* . fr.(2010, Avril 13). Recherché et extrait de <http://www.la-conjugaison.nouvelobs.com>.

METHODE BIOGRAPHIQUE COMME UN INSTRUMENT D'OBSERVATION DU SOCIAL

O. Adizova¹, Z. Бердиева²

Немис ва француз тиллари кафедраси доценти, PhD¹

Бухоро давлат университети магистранти²

Аннотация: Мақолада тарихий асарларда биографик методнинг ўзига хос хусусиятлари ёритилган. Илмий ижоднинг ўзига хослиги, кимларга қаратилганлик жиҳатлари ва тил хусусиятлари таҳлил этилган.

Таянч сўзлар: бадий образ, адабиётшунос, биографик усул, характер, академик, олим, афсона ва ривоят.

Аннотация: В данной статье освящено биографической метод в понимании исторических произведениях. Анализированы особенности языка и состава исследование.

Ключевые слова: литературный образ, литературовед, биографический метод, характер, ученый, академик, легенда и предание.

Abstract: This article is devoted to the ability in comprehending historical novels. Content and linguistic peculiarities of the reseavch are analyred too.

Key words: literary image, specialist in literature, biographical method, character, academic, scientist, legend and fabl.

Pour le sociologue, le mot « biographique » fait souvent fonction de repoussoir irrévocable, cristallisé sous la forme de l'«illusion biographique». Les réserves pouvant être émises à son encontre condamnent-elles pour autant toute tentative biographique ? Il s'agit de prendre acte de ses limites pour en repenser ses usages. Les observations critiques n'invalident pas toute approche biographique, mais doivent au contraire servir à définir les principes d'une méthode rigoureuse et efficace.

Dans un célèbre article de 1986, Pierre Bourdieu s'attaque à la notion d'histoire de vie. Fondée sur le récit linéaire d'une vie conçue plus ou moins consciemment comme un « développement nécessaire » (Bourdieu, 1986 : 69), cette approche pêcherait par son ambition de vouloir dégager une cohérence, une unité et, en définitive, un sens du devenir biographique d'un individu. L'illusion biographique désigne ainsi les présupposés d'une biographie qui serait son propre moteur, qui trouverait en elle-même le principe de son déroulement. Jean-Claude Passeron voit quant à lui une « utopie » dans les récits qui se

veulent exhaustifs, qui collectionnent les détails et les anecdotes, « se berçant de la certitude que “rien n'est insignifiant” » (Passeron, 1989 : 5) et tirant l'« impression de comprendre » qu'ils produisent des pouvoirs suggestifs de la rhétorique narrative qu'ils déploient.

On ne saurait contester la pertinence de ces remarques. En rappelant que les « événements constitutifs de la vie » (Bourdieu, 1986 : 71) s'inscrivent dans un espace social structuré, en mettant en garde contre l'« illusion de la pan-pertinence du descriptible » (Passeron, 1989 : 6), en insistant sur le rôle crucial du « problème théorique des traits pertinents de la description » (Passeron, 1989 : 5), ces critiques fournissent des pistes précieuses permettant de proposer un outil évitant les écueils de la biographie anecdotisante, hagiographique ou subjectiviste. « Si la critique de l'illusion biographique conduit à la désillusion de la panacée biographique, elle ne remet pourtant pas en cause l'intérêt à rendre compte du devenir biographique. » (Chantegros, Orange, Pégourdie et Rougier, 2012 : 17). Cet « intérêt » s'observe très précisément dans l'analyse du social incorporé.

La compréhension des mécanismes de fabrication sociale des acteurs sociaux représente l'un des enjeux majeurs de la discipline sociologique. Il s'agit de rendre compte précisément des processus biographiques particuliers qui font qu'un individu fait ce qu'il fait, dit ce qu'il dit et pense ce qu'il pense. Il s'agit en d'autres termes de s'interroger sur la genèse de ses catégories de pensée et d'action. Un tel questionnement conduit le chercheur à mettre en œuvre une méthode de type biographique allant plus loin qu'une 'simple' analyse de trajectoire sociale, car elle ne se contente pas de collecter des données sur les propriétés sociales d'un individu (origine sociale, profession, niveau de diplôme, appartenance sexuée, religion, etc.), mais cherche à reconstruire le fil des expériences spécifiques au travers desquelles ces propriétés lui sont advenues. La méthode biographique que nous proposons dans cet article consiste à «problématiser» une vie davantage qu'à en décrire une

succession d'étapes. Concrètement, il s'agit pour le sociologue de retracer l'histoire individuelle de l'acteur afin de mettre au jour les cadres socialisateurs différenciés qu'il a traversés et les marques, sous forme de manières de penser et d'agir, laissées en lui par leur fréquentation. Ces marques sont singulières dans la mesure où elles sont issues d'expériences multiples, vécues simultanément ou successivement par cet individu en particulier. Ce sont elles qui façonnent et donnent forme à son rapport au monde, sont à l'origine de ses visions du monde, et même parfois plus spécifiquement de ses questionnements, tiraillements ou encore préoccupations.

Toutes les expériences vécues ne sont pas équivalentes en termes de conséquences biographiques : le chercheur vise à mettre au jour des éléments qui structurent et orientent en profondeur la vie individuelle considérée. Certes, des événements particulièrement marquants peuvent infléchir le cours d'une trajectoire, reste que c'est la «répétition d'expériences relativement similaires» (Lahire, 2002 : 20) qui produit des propensions relativement stabilisées à être, faire et penser d'une certaine manière. Les dispositions sociales – entendues comme manières régulières et durables de faire, de dire et de penser – se construisent dans la durée et par la répétition. La méthode biographique doit donc rechercher dans le passé d'un individu ce qui semble structurer ses comportements. C'est bien une approche longitudinale qui est ainsi mise en œuvre. Les expériences vécues sont appréhendées dans leur succession et leurs produits comme l'aboutissement de processus. Cette perspective permet de « comprendre comment, à chaque étape de la biographie, les attitudes et comportements sont déterminés par les attitudes et comportements passés et conditionnent à leur tour le champ des possibles à venir. » (Fillieule, 2001 : 201).

L'approche se doit d'être également transversale, l'attention du chercheur devant se porter sur la variété des scènes sociales traversées par l'acteur (famille, école, groupes de pairs, métier, politique, religion, etc.) et sur la pluralité des

instances de socialisation. Comme le souligne en effet la tradition interactionniste, nos formations sociales contemporaines se caractérisent par la multiplicité des mondes sociaux.

Or les expériences vécues par les individus dans les différents univers ne sont pas nécessairement convergentes et cohérentes entre elles. Les effets dispositionnels de ces vies relativement séparées peuvent être hétérogènes, et parfois contradictoires. L'étude des différents cadres de la socialisation permet de ne pas postuler a priori le transfert des dispositions d'une scène sociale à l'autre, mais de suivre leurs effets réels dans les différents microcosmes. Car si dans les sociétés hautement différenciées, la vie sociale d'un même individu se déroule simultanément et successivement dans des univers sociaux distincts, ceux-ci ne sont jamais parfaitement étanches et ce qui est vécu dans l'un, peut avoir des effets conséquents sur ce qui est mis en œuvre dans un autre. De ce fait, il est par exemple nécessaire de se demander comment l'expérience familiale d'un écrivain peut se retraduire dans ses pratiques littéraires ; ou comment sa socialisation intellectuelle peut contribuer à définir ses prises de position politiques.

La méthode biographique s'avère donc être un outil particulièrement heuristique dans le cadre d'une sociologie de la socialisation, c'est-à-dire une sociologie qui se donne pour objet le social à l'état intériorisé, plié, réfracté en l'individu, qui recherche dans son passé des éléments de compréhension du présent de son action.

La littérature:

1. Sainte-Beuve. Au seuil de la modernité. – Paris., 2002 – P.221-236.
2. Sainte-Beuve, *Causeries du lundi*, vol. I, Paris, Garnierfrères, s.d., p. 3.49
Madelénat, *op. cil.*, p. 58.50 *Ibid.* , p. 170.13
3. Antoine Compagnon, *Le démon de la théorie*, Paris, Seuil, coll.