

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ
ВА ЎРТАМАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ
БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ХОРИЖИЙ ТИЛЛАРНИ ЎРГАТИШДА ЗАМОНАВИЙ
ИННОВАЦИОН ТЕХНОЛОГИЯЛАРДАН
ФОЙДАЛАНИШНИНГ МАҚСАД ВА ВАЗИФАЛАРИ
ҲАМДА ДОЛЗАРБ УСУЛЛАРИ

мавзусидаги республика миқёсидаги онлайн
илмий-амалий анжумани материаллари
ТҮПЛАМИ



БУХОРО – 2020

<i>Homidova S.</i> Fransuz tilida unlilar oppozitsiyasi.....	230
<i>Shakirov R., Nutfullayeva Z</i> Fransuz tilidagi ecouter va ausculter fe'llari semantikasi.....	233

III-БЎЛИМ ҚИЁСИЙ ТИЛШУНОСЛИК

<i>Жўраева М.М.</i> Француз ва ўзбек тилларида «ҳоҳишистак» категориясининг ифодаланиши (эртаклар мисолида).....	236
<i>Jurayeva Malokhate.</i> L'expression des categories de modalite dans les contes français et ouzbeks.....	240
<i>Xodjayeva D.I., Xusenova M.O'.</i> Ingлиз ва о'zbek izohli lug`atlarida fonetik terminlarining qiyosiy leksikografik tahlili.....	242
<i>Tўраева Б.</i> “Асрни қаритган кун”ва “икки эшик ораси” романларида хронотоп муштараклиги.....	249
<i>Abdusalomov F. A.</i> The “order” genre and “power” discourse in uzbek and english political-legal documents.....	253
<i>Рузиева С.А.</i> Отражение концепта «семья» в английской и узбекской паремиологии.....	256
<i>Ниионов И.А.</i> Lug'aviy-qiyosiy tahlil: aforizmlar.....	259
<i>Yuldasheva F.F.</i> Analysis of the structure and functions of the English and uzbek phraseological units.....	262
<i>Hushmurodova Sh.Sh.</i> Lexical-morphological discordances of English and uzbek set phrases.....	266
<i>Samadova S., Tursunova M.A.</i> Synonymie der nebensätze und einfacher sätze im usbekischen und deutschen.....	269
<i>Mirsajeva M., Rajabova D.O'.</i> Die ausdrucksmöglichkeiten des subjekts im deutschen und usbekischen	273
<i>Hayotova D.Z.</i> Nemis va o'zbek tillarida heimat (vatan) konseptining milliy-madaniy xususiyatlari.....	275
<i>Jumayeva O.I., Najmiyev M.M.</i> Ingлиз ва o'zbek tilidagi baxt va baxtsizlikni ifodalovchi maqollar tahlili.....	278
<i>Kamolov I.</i> Muhammad Haydarmirzoning “tarixi rashidiy” asarida Zahiriddin Muhammad Bobur biografiyasiga oid ma'lumotlarning qiyosiy tahlili.....	281
<i>Жўраева М.М.</i> Элегия ва марсия муносабати.....	284
<i>Norova M.F.</i> Turizmga oid atamalar sohasidagi qiyosiy-chog'ishtirma tadqiqotlar.....	286
<i>Mirzakulova F.M.</i> O'zbek va ingliz tillarida ot so'z turkumidagi birlik va ko'plik shakllarinng klassifikatsiyasi.....	289
<i>Zakirova M.B.</i> Nemis va o'zbek xalqlari maqollarida ma'noviy o'xhashliklar.....	291

IV-БЎЛИМ ЛИНГВОДИДАКТИКА ВА ПЕДАГОГИКА

<i>Буший Т.А.</i> Педагогический взрыв на современном этапе.....	295
<i>Toiprova Д.Ф.</i> Разговорная речь как объект лингвистического исследования.....	300
<i>Toiprova Д.Ф.</i> Путь к реалистическому методу.....	303

Husaynmirzoniozodqildim”.⁹⁶ DemakBoburisyonchiningqilmishidanqattiqdarg`aza bbo`lganigaqaramasdan, insoniyliknuqtainazaridan, qolaversa, xolasivaxolavachchalarininghurmatiyuzasidanMuhammad Husaynmirzonijazodanozodqiladi.

Ushbumasalaga Muhammad Haydarmirzoo`zasaridatarixchiemas, birinchinavbatdafarzandsifatidamurojaatqiladi.U o`zotasidannuqsonizlamaydi, uningbukamchiligaizohlarberishgahamdapadarinoqlaydiganasoslarkeltirishgahar akatqiladi.Isyonbostirilgach, yengilganotasivaBoburninguchrashuvini “TarixiRashidiy”damuallif “Boburnoma”danfarqliravishdaquyidagichatasvirlaydi: “BoburPodshohotamniko`rgach, shosha-pisha, ilgarigirasm-odatgako`rata`zimqilibkelibxursandbo`lib, kulib u bilanquchoqlashdi, mehribonlikbilansog`ligini, ahvoliniso`radi...U himmatvamuruvvatko`rsatib, ularbilansamimiysuhbatlashdivaqaysiyo`lnitanlashni: ketishadimiyoki u bilanqolishadimi, o`zlariningixtiyorlarigaqo`yibberdi”.⁹⁷ Demak, ushbumasalaga Muhammad Haydarmirzoavvalofarzandsifatidabahoberadi.Ammo Boburningotasigaqilganbumuruvvatini tan olib, o`zasaridaunga “U turligo`zalfazilatlar, maqtovgaloyiqsifatlargaegapodshohedi.Barchasifatlariichidashijoatvamuruvvatpes haligiustunkelardi”⁹⁸ deyata`rifberganibejizemas.

Xulosashuki, “Boburnoma” va “TarixiRashidiy” bir-birinito`ldiruvchi, yanadaravshanlantiruvchivahaqqoniytarixni, XV-XVI asrvoqealariniyaqqolko`rsatibberuvchiikkibuyukma`naviyxazinadir. Muhammad Haydarmirzovauning “TarixiRashidiy” kitobibo`lmanigabalkiZahiriddin Muhammad Boburhayotivajodigaoidayrimmuhimjihatlarni, Boburshaxsiyatigataalluqliba`zixususiyatlarnito`labilibolmaganbo`laredik.

ЭЛЕГИЯ ВА МАРСИЯ МУНОСАБАТИ

Мақсуда Жұраева, БұхДУ магистранти

Жағон шеърияты тизимида элегия жанри алоҳида ўринган эга. Юонон адабиётидан ҳозирга қадар бу жанр ўзига хос бадиий тарақкиёт йўлини босиб ўтди. Маълумки, **элегия** фригияликлар тилида “қамишдан ясалган най”, ҳозирги маъносида кўпроқ фалсафий мазмундаги, қайгули ўйларни ифодаловчи шеър; мазмун жиҳатидан таснифланувчи жанр⁹⁹. “Элегия (гр. элегос – шикоят сўзидан) шеърий жанрлардан бири. Мелоддан олдинги VII асрда пайдо бўлган бўлиб, шеърининг мазмунидан қатъий назар элегик байт усулида ёзилган шеърлар шу термин билан

⁹⁶Zahiriddin Muhammad Bobur. Boburnoma. Toshkent: “Sharq” nashriyoti, 2002. 151-b.

⁹⁷Muhammad Haydarmirzo.TarixiRashidiy. Toshkent: “Sharq” tahririyati, 2010. 309-b

⁹⁸O’shaasar. 250-b

⁹⁹Куров Д. Ва бошкапар. Адабиётшунослик луғати. Тошкент: Ақдем нашр, 2010. Б.358.

юритилган. Элегиянинг ватани Кичик Осиёдаги Фрегия вилояти бўлган. Жанрнинг номи шу ернинг халқи тилидаги “элегн” – (“қамиш”) сўзидан олинганд бўлиб, бу тоифа асарлар ушбу ўсимликдан ясалган мусиқа асбоби – флейта (най) жўрлигида ижро этилади¹⁰⁰. Кўринадики, юқоридаги иккита таъриф ҳам бир бирин тўлдиради. Яъни най жўрлигида куйланганлиги ва маҳзун рухи нуқтаи назаридан жанр таърифлари мос келади. Дастрраб елегиянинг мавзу доираси жуда ҳам кенг бўлган. Унда ватанпарварлик, инсонпарварлик, фуқаролик, қаҳрамонлик каби мавзулар ифодаланган. Кейинчалик элегиянинг мавзу доираси торайиб, фақат шахсий кечинмалар билан чегараланиб олди. Янги давр Европа адабиётида элегия ўзининг анъанавий шаклини йўқотса ҳам, бироқ мавзуси жиҳатидан бир даража қ атъийлашди. Элегияда фалсафий ўйлар, оғир изтироб ва қ айғу баён қилинадиган бўлди. Ҳозирги замон адабиётшунослик илмида ҳазин туйгуларни ифода этувчи шеърий асарлар шу ном билан юритилади. Элегияни бу маънода тушуниш қадимги юононлар учун тамомила бегона. Элегик асарларда улар аксинча руҳий тетиклик кайфиятларини, ботирлик ғояларини, жанговор хисларни талқин этгандар.

Элегия қайгули шеър бўлиб, унда маҳзун рух устуворлик қиласди. Ушбу шеър шакли юонон адабиётида XVIII аср атрофида пайдо бўлган. Милоддан аввал бу жанр най ҳамроҳлигида куйланадиган шеър кўринишида бўлган. Чунки най оҳангиди маҳзунлик, ўзига хос мунг бор. Шунга кўра элегия “элегиас дистич” деб номланган.

Француз шеърияти тарихига назар солсак, дунё шеъриятида шаклланиб, такомил топган бу жанр намуналари кўпчиликни ташкил этади. Жумладан, Алфонсе де Ламартин, Александр Сумэ каби шоирлар бу соҳада катта муваффакиятга эришганлар. Жумладан, Александр Сумэ (1788-1845) шоир ва драматург сифатида машхур бўлган. У 1824 йилда Француз Академияси аъзоликка қабул қилинган. У элегия жанрида самарали қалам тебратган. «Слайтемнестре», «Саул» (1822), «Слеопатре» (1824), «Уне фёте де Нерон» (1830) каби трагедия ва элегиялари опера ва театр сахналарида намойиш этилди. Булар орасида шоирнинг «Ла паувре филе» (1814) элегияси алоҳида ажralиб туради.

Ўзбек адабиётида эса элегияга шаклан ва мазмунан мувофиқ келадиган жанр марсиядир. Марсия арабча сўз бўлиб, ийфамоқ, аза тутмоқ, ачинмоқ деган маъноларни билдиради. Биро кишининг вафоти муносабати билан, унинг фазилатларини эътироф этиш, вафотидан афусуланиш мазмунидаги ёзиладиган лирик шеър¹⁰¹. Бу жанр генезиси, аввало, халқ оғзаки ижодига бориб туташади. М.Қошғарийнинг “Дёвону луготит-турк” асаридаги “Алп Эр Тўнга марсияси” бунинг ёркин далилидир. Халқ қаҳрамони, жасур Алп Эр

¹⁰⁰ O'rayerova D., Quvvatova D. Jahon adabiyoti atamalarining izohli lug'ati. –Toshkent: Turon zamin ziyo, 2015. – B.34

¹⁰¹ Куронов Д. Ва бошқалар. Адабиётшунослик луғати. –Тошкент: Академ нашр, 2010. –Б .161.

Тўнга вафоти муносабати билан ёзилган бу марсия халқ оғзаки ижодида маҳзун руҳдаги шеърлар ёзилганлигини асослаб туради.

Марсия, айтиш мумкинки, ўзбек шеъриятида ҳам ўзига хос тадрижий йўлни босиб ўтди. Ўзбек мумтоз шеъриятида бу жанрдаги асарлар кўпроқ машхур шахслар, хукмдорлар, амалдорлар, устозлар вафоти муносабати билан ёзилган. Жумладан, Алишерн Навоийнинг устози Абдураҳмон Жомийнинг вафоти муносабати билан, Нодиранинг турмуш ўртоғи Амирий вафоти муносабати билан муашшар шаклида ёзилган “Фирокнома” асарлари фикримизга ўрқин далиллар. Замонавий ўзбек адабиётида эса М.Шайхзода, Зулфия, Миртемир, А.Орипов, Р.Парфи каби шоирларнинг бу жанрдаги асарлари машхур.

Кўринадики, жаҳон шеърияти тизимида олсак, марсия ва элегия мазмун жихатдан бир каторда турувчи жанрлардир. Европа шеъриятида элегия вазни билан боғлиқ катъий қарашлар бор. Марсия эса шакл жиҳатидан ўзининг қатъий қонунларига эга эмас. Яъни у шеърий шаклни бошқа лирик жанрлардан, масалан, ғазал, рубойй, муашшар кабилардан “ижара”га олиб туради. Мисол учун, Увайсийнинг “Софиндим” радифли шеъри фарзанди вафоти муносабати билан ёзилган марсия бўлиб, ғазал шаклида қофияланган. Умуман олганда, марсия ва элегия жанрлари типологик ўхшашикларга эга. Бу ўхшашиклар жаҳон, француз ва ўзбек шеъриятида марсия-элегия тизимида тадқиқотлар олиб бориш зарурлигини кўрсатиб туради.

TURIZMGA OID ATAMALAR SOHASIDAGI QIYOSIY-CHOG'ISHTIRMA TADQIQOTLAR.

Norova M.F.(BuxDU magistranti)

Annotatsiya: Ushbu maqolada "atama" tushunchasi, atamashunoslikning qiyosiy chog'ishtirma usuldagagi ahamiyati, qiyosiy metod tillarning tipologiyasini o'rganishdagi xususiyatlari, "Larousse" lug'atidagi frantsuzcha atamalar izohi, turizm sohasidagi xalqaro atamalar izohi, olimma so'zlarning tahlili haqida ma'lumot berilgan.

Kalit so'zlar: Izohli terminologik lug'at, qiyosiy metod, frantsuz entsiklopedik lug'ati, qiyosiy tipologik tahlil.

Hozirgi kunda tilshunoslikning barcha sohalarida tillarni nazariy va amaliy qiyosiy tavsiyflashga bo'lgan qiziqish ortib bormoqda. Turli tillardagi adabiyotlar asosida mualliflar ilmiy matnlarning o'ziga xos xususiyatlarini, atamalarining tuzilishi va shakllanish usullarini muvofiqlashtirish va terminologiyani tartibga solish masalalarini o'rganmoqdalar. В.Н. Ярцева, Б.Н. Головин, В.Г. Гак, Н.Б. Мечковскаякаби tilshunos olimlar o'zlarining qiyosiy – tipologik tadqiqotlarida leksik tipologiyani yaratish zarurligini ta'kidladi vao'zlarining tadqiqotlarini turli tillardagi leksik tizimlarning tipologik o'xshashliklari va farqlarini o'rganishga