

ce qui se passera. Cependant, après Coronavirus Covid19, beaucoup de choses ne seront plus comme avant.

Covid19 force l'humanité à réfléchir aux grands problèmes suivants à l'avenir:

- La crise des coronavirus peut accélérer la fin du monde que nous connaissons et la création d'un nouveau. Deux phénomènes liés à l'humanité: l'hypermondialisation et l'hypermétropolisation (surpopulation dans les grandes villes) seront naturellement à réduire.

- Après la fin de l'ouragan Covid19, nous gardons espoir que les choix que nous ferons pourront changer notre prochaine vie au fil des ans. Chacun doit choisir l'une des alternatives. Nous devons examiner non seulement comment nous pouvons surmonter la menace de nous-mêmes, mais aussi quelles autres calamités peuvent survenir dans le monde après cette catastrophe.

Oui, l'ouragan COVID19 prendra fin, créant l'âge le plus élevé pour l'humanité. Nous devons non seulement assumer la responsabilité de créer un tel mode de vie, mais nous devons maintenant être en mesure de protéger l'autre monde, ce qui est important pour tous.

Il ne faut pas oublier qu'à l'avenir, des mesures de contrôle de plus en plus urgentes deviendront une condition de vie fondamentale, nous deviendrons économiques dans l'utilisation de la planète mère. Nous commençons à vivre en reconnaissant que la planète nous a été donnée pour la garder et nous la garderons.

À mesure que la nature des prix évolue à l'avenir, les attitudes de tous les peuples à l'égard de la construction d'un environnement mondial doivent changer plus rapidement. Nous devons prendre une décision sur terre très rapidement. L'impact soudain de COVID19 nous a avertis de la nécessité de prendre cette décision. Il est également important que les décisions complexes, qui sont généralement prises en compte au fil des ans, soient prises en quelques heures à la fois.

Le coronavirus a touché le côté le plus faible de l'humanité. Aucun bloc militaire n'a pu repousser un tel coup. L'épidémie elle-même et la crise économique qui en résulte sont devenues un problème mondial d'aujourd'hui. Tout d'abord, nous avons la possibilité de partager des informations à l'échelle mondiale pour vaincre le virus. Cela seul a donné à l'humanité le seul avantage sur les virus. Mais, par exemple, personne n'a été en mesure de partager pleinement des conseils sur la façon dont le coronavirus qui est né Chine et le coronavirus qui a causé une telle tragédie sur la planète. Avec les moyens scientifiques et technologiques dont nous disposons

Un exemple simple : un médecin allemand qui découvre à Berlin le matin un remède pourrait sauver la vie d'un homme à Tachkent le soir même. Malheureusement, les victimes ne sont pas mortes d'elles-mêmes. L'indifférence, l'égoïsme, la myopie ont coûté cher à l'humanité. Pour ce faire, nous devrions avoir un esprit de coopération et de confiance avec le MONDE. L'une des meilleures façons de gérer cela est d'y travailler à l'échelle internationale.

Dans le domaine économique également, une coopération étroite est nécessaire, compte tenu des caractéristiques mondiales de l'industrie et des chaînes d'approvisionnement. Si chaque pays garde ses affaires, sa recherche scientifique en secret par manque de respect pour les autres pays, le résultat sera le chaos et la crise. En réponse au plan d'action stratégique mondial de l'humanité, les politiciens de tous les gouvernements du monde doivent s'entendre le plus rapidement possible.

La leçon de Covid19 a ouvert les yeux de l'humanité, et ce n'est que le désir de vivre des gens qui est plus fort que jamais. Finalement, les gens ont appris à profiter de leurs moments uniques sur terre et ont eu l'idée de renverser tout ce qui les empêchait. Maintenant, les gouvernements de tous les pays traversent une période de solidarité: ils seront à un stade où ils feront preuve de la plus grande bonté envers leur peuple plus qu'auparavant. La solidarité se développe dans les principaux secteurs de l'économie. Une attention particulière sera accordée à la santé, à l'hospitalisation, à l'alimentation, à l'éducation et à l'environnement. Bien entendu, dans tous les cas, les sources d'énergie nécessaires seront priorisées et la production augmentera sur la base de grands réseaux d'information et de communication.

Après le coronavirus, bien sûr, des personnes cesseront d'acheter des choses inutiles et au lieu de choses uniques et précieuses, la production de base des consommateurs est retracée.

Autrement dit, tout le monde comprend qu'il y a des meilleures choses utiles à faire pour survivre sur la planète. On n'a pas à dépenser d'argent pour des armes. L'accent est mis sur le développement de meilleurs vaccins pour protéger l'humanité contre d'autres catastrophes.

Nous espérons que l'homme et en particulier les dirigeants de tous les pays travailleront ensemble dans cette direction. Ensuite, l'humanité cherchera à nouveau la sagesse. Ce qui est important, c'est que tout le monde choisisse une voie claire pour combattre Covid19 et fasse preuve d'un véritable respect et d'un courage mutuel en partageant correctement les informations.

De nombreuses personnes conservent depuis longtemps de nouvelles habitudes qu'elles ont acquises pendant la quarantaine. Certains se promènent comme si de rien n'était, essayant de rester fidèles à leur passé. Plus souvent qu'autrement, Internet, en partie, peut accepter les changements associés au télégraphe.

D'autres préfèrent un système d'achat à distance qui sont égoïstes, préférant acheter des produits directement auprès de fabricants, comme un entrepreneur. Pourtant, ils ne réalisent pas à quel point ces routes sont dangereuses.

La voie que nous avons choisie est différente, pour préserver la planète entière. Nous avons beaucoup de monde. Tous les jeunes de la terre se joindront à nous. Parce que nous sommes des Ouzbeks. Nous pouvons être responsables pour nous-mêmes et pour la santé des autres. Nous nous battons ensemble pour sauver notre planète. Nous sommes partenaires avec toutes les nations, nous travaillons ensemble sur notre planète. C'est la chose décente à faire et cela devrait s'arrêter là.

Mes amis, espérons qu'après Covid19, l'humanité vivra en bonne intelligence et en harmonie et mieux. À l'heure où les gens meurent de faim aujourd'hui, les autres pays ne devraient pas détruire les aliments invendus.

Que la paix et l'amour règnent sur terre! Avez-vous des réflexions sur l'avenir de l'humanité? Veuillez nous parler. Parlez pour que le monde nous entende!

LA LOCUTION – UN GROUPE DE MOTS QUI JOUE

Adizova O.I. (BuxDU)

Abdullayeva N.N. (BuxDU magistri)

Les mots de liaison (ou mots-charnières, articulateurs, etc.) sont une catégorie fourre-tout rassemblant des adverbes, des locutions adverbiales, des conjonctions de subordination, des conjonctions de coordination, des expressions toutes faites, des abréviations d'origine latine, etc., ayant pour fonction d'articuler des propositions entre elles, de relier des membres de phrase. On trouvera ci-dessous des renseignements sur les mots de liaison, en fonction de coordination.

Aucune des parties du discours n'est pas homogène. On peut y distinguer le noyau et la périphérie.⁴⁴ Les mots du noyau possèdent toutes les catégories grammaticales essentielles de la partie du discours donnée et remplissent les fonctions syntaxiques qui sont les fonctions primaires de cette espèce de mots. Les mots périphériques ne possèdent pas toutes les catégories de sa partie du discours en remplissant souvent les fonctions qui sont celles d'une autre partie du discours.

L'instabilité des limites entre les parties du discours se trouve à la base de la transposition fonctionnelle, c'est-à-dire du passage d'un mot à une autre catégorie.

Étant de cette autre catégorie, un mot du latin *locutio* (« manière de dire »), dérivé de *loquere* « parler », se disait anciennement de la façon de s'exprimer :

Une nouvelle locution. Une locution élégante.

Il ne s'emploie plus guère qu'en termes de grammaire. *Locution proverbiale* (phrase toute faite qui exprime un proverbe) ; *Locution adverbiale, prépositive, conjonctive* (groupe de mots

⁴⁴Herman J., La formation du système roman des conjonctions de subordination. Berlin, 1963.

qui joue le rôle d'un adverbe, d'une préposition, d'une conjonction à peu près *est une locution adverbiale*).

1. (*Linguistique*) Unité fonctionnelle du langage, composée de plusieurs mots graphiques, appartenant à la langue et devant être apprise en tant que forme globale non divisible.

2. (*Par extension*) Expression; proverbe.

*Les paysans du Nivernais ont accoutumé de dire de leurs voisins du Berry que « quatre-vingt-dix-neuf moutons et un Berriat (ou Berrichon) font cent bêtes », locution que les Berrichons ou Berriats ne manquent pas de transformer à l'usage des Limousins.*⁴⁵

3. (*Vieilli*) Manière de dire.

Pour exprimer son impatience, il utilisa une locution délicate.

• Le sens d'une locution excède celui de ses composants :

Une assiette anglaise est autre chose qu'une pièce de vaisselle fabriquée en Grande-Bretagne.

• La locution est pourvue d'une fonction grammaticale, se décline selon les règles de celle-ci et peut se substituer dans le discours aux syntagmes de même fonction :

Accablé par la douleur, il errait comme un malheureux / une âme en peine. (âme en peine : locution nominale).

Le guerrier l'emporta cruellement / à la pointe de l'épée (à la pointe de l'épée : locution adverbiale).

Avec son air vainqueur / de chien battu, tout le monde cède à ses caprices. (de chien battu : locution adjectivale).

La mauvaise nouvelle était tombée. Les larmes aux yeux, ils s'inclinèrent / avalèrent la pilule sans protester. (avalé la pilule : locution verbale).

Majesté, vos troupes ont capitulé. Ah ! / Par exemple ! s'écria le Prince. (Par exemple ! : locution interjective.)

Œil pour œil, dent pour dent. (locution-phrase qui ne s'intègre pas grammaticalement dans le discours : voir expression ci-dessous).

AU-DESSUS DE *est une locution prépositive*. PARCE QUE, AFIN QUE *sont des locutions conjonctives*. De nombreuses locutions nominales figées sont plutôt considérées comme des syntagmes nominaux : *pomme de terre, pardessus, avant-guerre, entr'acte, entrechat, sans-abri* sont généralement traités comme des mots plutôt que comme des locutions mais la frontière entre locution nominale et mot est indécise. Une expression est une locution figée qui ne possède pas de fonction grammaticale permettant de l'intégrer dans la phrase. Elle a souvent un caractère métaphorique ou proverbial. Elle est à ce titre plutôt utilisée comme incise ou comme citation.

Œil pour œil, dent pour dent ; Loin des yeux, loin du cœur ;

Les chiens aboient, la caravane passe sont des expressions.

La frontière entre expression, dicton et proverbe est floue et tient plus à l'usage qu'à la forme. Les locutions sont des modes d'agencement privilégiés des mots au sein d'une langue et d'une grammaire données. À ce titre, ce sont des composants de la phraséologie et plus généralement de la stylistique de la langue.⁴⁶

Foydalanilgan adabiyotlar :

1. Herman J., La formation du système roman des conjonctions de subordination. Berlin, 1963.
2. Franc-Nohain, Guide du bon sens. Paris, Éditions des Portiques, 1932.
3. Chiss J.-L., Filliolet J., Maingueneau D., Linguistique française. Communication, syntaxe, poétique. Paris, 1992.

⁴⁵Franc-Nohain, Guide du bon sens. Paris, Éditions des Portiques, 1932.

⁴⁶Chiss J.-L., Filliolet J., Maingueneau D., Linguistique française. Communication, syntaxe, poétique. Paris, 1992.

LA METHODE CRITIQUE BIOGRAPHIQUE ET SON ROLE CHEZ LUC FRAISSE

Adizova O.I. (BuxDU)

To'rayeva M. (BuxDU talabasi)

L'approche biographique apparaît alors à la critique comme l'un des meilleurs moyens d'éviter de « composer, sur un écrivain, une dissertation abstraite¹ ». Ce même intérêt pour la figure de l'auteur, conjugué au développement de l'usage de la presse, des librairies et de l'enseignement, expliquerait, en partie, le « pittoresque développement des biographies d'écrivains au XIX^e siècle », pour reprendre le titre d'un article de Luc Fraisse consacré précisément à l'évolution de la biographie d'écrivain comme genre. Bien qu'un certain contexte culturel lui soit défavorable, notamment en raison du fait qu'à l'époque « les philosophes de l'histoire dévaluent le rôle de l'individu au profit¹ Luc Fraisse, « Le pittoresque développement des biographies d'écrivains au XIX^e siècle », il faut dire que la biographie jouit alors d'une grande popularité. On aurait tort de croire que c'est le XIX^e siècle qui a donné naissance à la biographie d'écrivain dans son article, Luc Fraisse rappelle qu'au moment où la critique fait sien l'approche biographique, la biographie d'écrivain, elle existe depuis des centaines d'années. Dans l'article qu'il consacre à la question, Luc Fraisse indique sommairement ce que la biographie d'écrivain apparaît être en mesure d'apporter à la connaissance du fait littéraire et ce par quoi elle trouvera sa légitimité. En réponse à toutes les détracteurs, qui lui reprochent notamment de collectionner des faits gratuitement, la biographie se *psychologise*. Autrement dit, cette « biographie psychologique dégage des logiques à long terme qui triompheront dans les structures de l'œuvre » ce qui revient à dire que critique biographique et biographie psychologique pour suivent la même finalité. Il existe à côté de la critique biographique, une biographie d'écrivain qui, sans être de celles qui collectionnent gratuitement les faits, ne lui est pas pour autant assimilable? Si la biographie d'écrivain existe bien avant la naissance de la critique biographique, ainsi que le rappelle Luc Fraisse, et puisque les deux pratiques sont aujourd'hui clairement différenciées, nous posons comme hypothèse que critique biographique et biographie d'écrivain n'ont jamais réellement *fusionné*, malgré les liens très étroits qui les unissent dans les dernières décennies du XIX^e siècle. C'est d'emblée poser l'existence d'un apport *singulier* de la biographie d'écrivain au vaste champ des études littéraires, apport que cette thèse cherchera à définir et à illustrer par des exemples concrets. Il s'agira dans un premier temps de rappeler les principales étapes qui ont marqué l'évolution de la biographie d'écrivain. Or, on remarque que les ouvrages consacrés à la question sont marqués d'un fort cloisonnement disciplinaire, comme s'il y avait, d'une part, la biographie telle qu'elle est pratiquée par les historiens et d'autre part, la biographie des écrivains. Selon nous, la plupart des problèmes que rencontre la biographie historique, s'il s'agissait d'une même pratique critique biographique et biographie d'écrivain à l'époque, concernent aussi la biographie des écrivains. Inversement, la biographie des écrivains sont aussi susceptibles de rencontrer du côté de ceux qui écrivent la biographie d'une personnalité politique ou philosophique. Même si c'est la biographie d'écrivain qui nous intéresse ici, nous chercherons à élargir notre regard sur la pratique et à la considérer non pas seulement à partir du champ des études littéraires, mais aussi du point de vue des sciences humaines en général. Il ne faut jamais oublier que les disciplines sont des inventions récentes. Une fois ces principaux jalons dessinés, nous nous intéresserons à l'épistémologie *négative* du genre dans les dernières décennies du siècle, c'est-à-dire au discours que tiennent sur la biographie d'écrivain ses détracteurs discours qui n'a pas été sans influencer son renouvellement.

Nous analyserons une collection d'ouvrages qui, sans constituer des biographies à part entière, n'en fait pas moins une large place à la vie des auteurs étudiés. Il s'agit de la collection « Les grands écrivains français ». Si la figure de Sainte-Beuve a pu nous permettre d'esquisser un premier portrait de la critique littéraire dans la seconde moitié du XIX^e siècle. En fait, le « "décollage" de l'industrie biographique » serait survenu autour de 1750, favorisé entre