

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ**

ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ АХБОРОТНОМАСИ

Ахборотнома ОАК Раёсатининг 2016-йил 29-декабрдаги 223/4-сон қарори билан биология, қишлоқ хўжалиги, тарих, иқтисодиёт, филология ва архитектура фанлари бўйича докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган

2020-10

**Вестник Хорезмской академии Маъмуна
Издается с 2006 года**

Бош муҳаррир:

Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.

Бош муҳаррир ўринбосари:

Ҳасанов Шодлик Бекпўлатович, к.ф.н., к.и.х.

Таҳрир ҳайати:

Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.

Абдуллаев Баҳром Исмоилович, ф-м.ф.д.

Абдуллаев Равшан Бабажонович, тиб.ф.д., проф.

Абдуҳалимов Баҳром Абдурахимович, т.ф.д., проф.

Аимбетов Нагмет Каллиевич, и.ф.д., акад.

Бабаджанов Хушнот, ф.ф.н., проф.

Давлетов Санжар Ражабович, тар.ф.д.

Дурдиева Гавҳар Салаевна, арх.ф.д.

Дўсчанов Бахтиёр, тиб.ф.д., проф.

Ибрагимов Бахтиёр Тўлаганович, к.ф.д., акад.

Қодиров Шавкат Юлдашевич, қ/х.ф.н.

Ламерс Жон, қ/х.ф.д., проф.

Майкл С. Энжел, б.ф.д., проф.

Мирзаев Сирожиддин Зайниевич, ф-м.ф.д., проф.

Рахимов Рахим Атажанович, т.ф.д., проф.

Рўзибоев Рашид Юсупович, тиб.ф.д., проф.

Рўзимбоев Сапарбой, ф.ф.д., проф.

Рўзметов Бахтияр, и.ф.д., проф.

Садуллаев Азимбой, ф-м.ф.д., акад.

Салаев Санъатбек Комилович, и.ф.д., проф.

Сирожов Ойбек Очилович, с.ф.д., проф.

Сотилов Гойипназар, қ/х.ф.д., проф.

Тожибаев Комилжон Шаробитдинович, б.ф.д., академик

Холматов Бахтиёр Рустамович, б.ф.д.

Чўпонов Отаназар Отожонович, ф.ф.д., доц.

Шакарбоев Эркин Бердикулович, б.ф.д., проф.

Эшчанов Рузумбой Абдуллаевич, б.ф.д., доц.

Ўразбоев Ғайрат Ўразалиевич, ф-м.ф.д.

Ўрозбоев Абдулла Дурдиевич, ф.ф.д.

Ҳажиева Мақсуда Султоновна, фал.ф.д.

Ҳасанов Шодлик Бекпўлатович, к.ф.н., к.и.х.

Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси: илмий журнал.-№10(67), Хоразм Маъмун академияси, 2020 й. – 294 б. – Босма нашрнинг электрон варианты - <http://mamun.uz/uz/page/56>

ISSN 2091-573 X

Муассис: Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси минтақавий бўлими – Хоразм Маъмун академияси

© Хоразм Маъмун академияси ноширлик бўлими, 2020

МУНДАРИЖА

АРХИТЕКТУРА ФАНЛАРИ

Нафасов Р., Атамуротов О.Э. Оценка влияния строительных материалов из местного сырья на себестоимость строительства типового жилого дома	6
--	---

БИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

Rakhmonov R.R., Jabborova O.I., Turawev M.M. Species composition and territorial distribution of hunting animals in Bukhara region	9
Абдуллаев И.И., Ганджаева Л.А., Аллабергеннова К.С., Курбондурдиев З.Ж., Раззакова Р.С. Биология и экология клопов рода <i>Eurydema</i> Lap.	11
Аллаяров С., Шералиев Б. Сурхондарё хавзаси балиқлари тур таркибининг ҳозирги ҳолати	13
Ганджаева Л.А. Воздействия температуры на поведение клопов рода <i>Eurydema</i> lap.	17
Жуманиязов Ж.О., Абдуллаев И.И. Илдиэпоали доривор ўсимликлар биологияси, дориворлиги	19
Кобулова Б.Б., Ташпулатов Й.Ш., Шерназаров Ш.Ш. Эколого-флористические особенности альгофлоры Акдарьинского водохранилища	21
Муминов М. Шарқ мевахўрига қарши уйғунлашган кураш тадбирлари	27
Муминов М., Обиджанов Д. Олма ҳосилини олма мевахўридан ҳимоялаш усуллари	28
Райимов А.Р., Рустамова М.А. Майна (<i>Acridotheres tristis</i>) нинг жанубий- ғарбий Қизилқум регионида қишги озика таркибининг таҳлили	31
Санамьян М.Ф., Норова С.У. Исследованне фертильности пыльцы у тестерных линий хлопчатника, маркированных транслокационными обмелами	34
Сафаров А.А., Ғафуров Ж., Азизов А.Ш. Нок мевасини сақлашда фенологик кузатувлар натижаси ва таҳлили	37
Сафаров А.А., Ғафуров Ж., Азизов А.Ш. Тошкент вилояти шароитида етиштирилган нокнинг Санта Мария (<i>Santa Maria</i>) навини сақлашдаги дала тажрибалари натижаси ва таҳлили	39
Тажиева Ф.А., Қодиров У.Х., Раҳматов А.А. Ўзбекистон флорасида тарқалган <i>Scutellaria</i> L. туркумининг камёб турлари	42

ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ

Xudayberganova S.K. Rivojlangan mamlakatlarda yer qa'ridan foydalananglik uchun soliqning o'ziga xos xususiyatlari	47
Абдуллаев У.А. Эконометрический анализ макроэкономических показателей Республики Каракалпакстана	48
Абдурахимова С. Ўзбекистонда инновацион фаолиятга таъсир этувчи омиллар ва уни ривожлантириш истиқболлари	55
Жўраев Ш.П. Хусусий мулкчиликни ривожлантириш аҳоли бандлиги таъминлашининг устувор йўналишларидан бири сифатида	58
Имодиннов Х.С. Тадбиркорлик тузилмалари тараққиёти жараёнида таваккалчиликларни бошқариш тизимини такомиллаштириш	63
Калмуратов Б.С. Зарубежный опыт управления промышленным развитием в условиях модернизации экономики	65
Қобулова М.Я. Қишлоқ хўжалик тармоқлари интеграциясини ривожлантиришда инсон капиталидан самарали фойдаланиш	72
Мовлянов Қ. Маркетинг тамойиллари асосида уй-жой коммунал хўжалиги фаолиятининг самарадорлигини ошириш йўналишлари	74
Сауханов Ж.К. Чорвачилик маҳсулотлари ишлаб чиқаришни такомиллаштиришда ташқи самаранинг таъсири	78
Халмуратов Қ.П., Санъатбеков С.С. Давлат-хусусий шерикчилик механизмнинг таваккалчиликлари ва ривожланиш истиқболлари	84
Ханкелдиева Г.Ш. Кластерли ёндашув асосида олий таълим тизимини бошқаришнинг инновацион моделини шакллантириш	90
Чўпонов С.О. Эркин иқтисодий ҳудудларини ташкил қилиш - халқаро хизматлар савдосини ривожлантиришнинг муҳим омили	96
Яқубов А.Ғ. Ўзбекистонда чакана савдосини ривожлантиришда инновацион усуллардан фойдаланиш	101

ТАРИХ ФАНЛАРИ

Ismoilov Sh.Z. Xorazmshoh Aloviddin Muhammadning o'q-yoy tasvirlangan Termiz tangasining tavsifi	105
Kuchkarova Z.R. Global migratsiya jarayonning milliy mentalitetga ta'siri	108
Turakhonova B.O. Islam and linguocultural picture of the world	111
Бафоев Ф.М. Устойчивая управляемость и малые страны	114
Бурхонов И.М. Асомиддин Ўринбоев томонидан “Матлаъи саъдайн ва мажмаъи бахрайн” асарини илмий муомалага киритилиши	117
Махмудова А.Н. Р.Х. Сулаймоновнинг Обирахмат ғорини ўрганишга қўшган хиссаси..	119
Машарипов Қ. Жалолиддин Мангуберди ҳарбий санъати. Парвон жанги	121
Машарипов Қ. Хоразмда XII – XIII асрларда кечган этник жараёнлар ва Жалолиддин Мангубердининг қайси этник гуруҳга мансублиги муаммоси	125
Расулов Ғ.П. Ўзбекистонда тарихий хотира ва маънавий меросни тиклаш масалаларининг зарурияти ва намоён бўлиши	128
Расулов Ғ.П. Ўзбекистонда тарихий-маданий меросни асраш бўйича амалга оширилаётган ишлар ва унинг таҳлили	131
Рахимов Ш.Б. Хоразм аҳолисининг ислом даври болалар дафн қурилмалари	133
Сатторов Э. Илк ўрта асрларда Суғдадаги ижтимоий муносабатлар тадқиқида шаҳарсозлик ва хунармандчиликнинг узвийлиги	139
Тожиева Ф. Ислом дини ва қўлчилик муносабатлари	143
Хатамова З.Н. Қўқон хонлиги солиқ тизимига оид манбалар таҳлилидан	145
Ҳалимов Б.З. Пограничные проблемы между Центральной Азией и Китаем	146
Шодиева Ш.С. Бухоро ва Туркия ўртасидаги дипломатик муносабатлар	151
Юлдашев Ю.Х. Хоразм воҳасида архив ишининг ривожланиш жараёнлари	157

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

Abrayeva Sh.E. Linguistic features of latin and greek morphemes in word formation of medical terminology	160
Ermetova J., Eshchanova G. The importance of applying bloom's taxonomy in flipped classroom	162
Fattoyeva Z.R. Xorijiy tillarni intensiv o'rgatishda qo'shiqning o'rni	166
Idiyeva L.I. Proverbs and sayings: Problems Defining Proverbs	168
Idiyeva L.I. What is multimedia technology?	170
Khakimova M.Kh. Linguistic, psychological influence to the concept of “Physical condition of a person”	173
Kim S.T., Rajabboyeva F.R. Introduction to phonetics: non-native speakers	175
Madrahimova R.Sh. Theoretical aspects of the methodology of analysis of literary characters at the lessons of the English language	181
Mirkhanova M.S. Application of multimedia technologies in the educational process of a higher education institution	183
Mirkhanova M.S. Phraseology: translation difficulties	186
Safarova Z.R. Teaching different skills to the students of non-philological groups	188
Sattarova N.A. Limited features verb in English Uzbek	190
Sharapova G.Sh. Emiliya Bronte ijodining o'ziga xos xususiyatlari	193
Sulaymonova D.H. Vatanparvarlik ruhidaги paremyalarning ingliz tilidaги tarjiması	195
Алимова Ш.Ш. Совершенствование механизмов обучения теории и практическим умениям будущих учителей русского языка средствами медийных технологий	197
Артикова М.М. Эффективное решение проблем по формированию умственной самостоятельности студентов по иностранному языку	199
Бозорова М.А. Неразрывность составных слов	203
Жумаева К.Ш. Сарой адабиётига ирфоний шеърятнинг кириб келиши	204
Жўраев М., Бобожонова Н. “Юсуф ва Зулайхо” достони сюжетининг ўзбек фольклоридаги поэтик талқинлари	208
Ишонханова И.А. “Навоий” романининг Алишер Навоий сиймосини ўрганишдаги аҳамияти	216
Қодирова Б.И. Лексикологик терминларнинг қиёсий-типологик таҳлили	219
Мўминова А.А. Турли тизими тилларда имо-ишораларининг лингвомаданий тавсифи	222
Отабоева М.Р. Градация ва градуонимия ҳодисаларининг тилшуносликда тадқиқ этилиши	226

Раджабова Л.У. Преимущества ролевых игр для студентов нефилологических групп	228
Раджабова Л.У. Разные способы обучения различным навыкам студентов на занятиях .	231
Рузиева Д.Н. Состояние и направления применения интернета в системе образования Узбекистана	233
Рузметова О.А. Инглиз тилида мутахассислик фани мавзулари доирасида ўқувчига оғзаки нутқни ўргатиш технологиялари	236
Сариев А.Б. Оксюморон как особый поэтический приём в поэзии М. Лермонтова	239
Саттарова Д.Т. Эффективные упражнения по употреблению фразовых глаголов, способствующие общению	241
Турсунова М.Э. Испан тилининг ижтимоий ҳудудий тавсифи	244
Юлдошева Л.У. Абдулла Қаҳҳор асарларининг рус-ўзбек адабиётидаги аҳамияти	246
Юсубова Р.Н. Синекдоханинг эллипсис асосида юзага келиш омиллари	248

ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИК ФАНЛАРИ

Jumayeva S.R., Qodirov Z.Z. Intensiv bog'-uzumzorlarni tomchilatib sug'orish usulining samaradorligini ilmiy asoslash	252
Pirimov J.J., Axmadov B.O., Adizova F.N. Jismoniy va yurudik shaxslarning mulk huquqlari kafolatlarini ta'minlash hamda yer uchastkalarining olib qo'yish va kompensatsiya berish tartibini takomillashtirish	254
Satipov G'.M., Raximov Sh.Sh., Yusupov H.R. Xorazm viloyati o'tloqi allyuvial tuproqlarida yangi va istiqbolli kuzgi bug'doy navlarining hosildorligiga ma'danli o'g'itlarning ta'sirini o'rganish	257
Satipov G'.M., Yusupov H.R. Yangi va istiqbolli g'o'za navlarini hosil elementlarining shakllanishiga o'g'it va suv berishning ta'siri	259
Абдуллаева М.Т. Қишлоқ хўжалиги ер тоифаси мониторингининг ер ресурсларидан самарали ва оқилона фойдаланишга таъсири	262
Абраматов М.Б. Маданий ландшафтнинг шаклланиши ва элементлари	265
Авлиякулов М.А., Дурдиев Н.Х. Уруғлик учун етиштириладиган ғўза навларини парваришлаш	267
Бўриев С., Азимова С. Ердан фойдаланишда иқтисодий механизмнинг роли	269
Закимов А.М. Қишлоқ хўжалигида ер ресурсларидан самарали фойдаланишда қизилмия илдизининг аҳамияти	272
Кутлимуратова Д.Б. Ўтмишдош экинларни танлашнинг тупроқ унумдорлигига таъсири	275
Суллиева С.Х., Зокиров Қ.Ғ. Кузги буғдой ўсиши ва ривожланишининг бегона ўтлардан тозаланиш даражасига боғлиқлиги	277
Суллиева С.Х., Равшанова У.Б., Зокиров Қ.Ғ. Кузги буғдой поясининг ётиб қолишга чидамлилигининг бегона ўтларни бартараф этилишига боғлиқлиги	278

ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ

Ne'matov B.S. Kreativ yondashuvlar asosida o'quvchi-yoshlarda ma'naviy-axloqiy munosabatlarni shakllantirish texnologiyasi	281
---	-----

МАТЕМАТИКА ФАНЛАРИ

Шарипов Р.А., Ваисова М.Д., Худайберганова Г.К. α -емкость и его связь с трансфинитным K_α -диаметром в классе α -субгармонических функций	283
--	-----

ЭКОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

Michael Brody Air Pollution in Uzbekistan and Tashkent: A Major Health Issue	290
---	-----

Соглашения отдельно для вооруженных сил и пограничных войск (пограничных частей) Сторон в соответствии с Протоколом о контроле и проверках.

Необходимо отметить, что встречи глав государств «Шанхайской пятерки» становились регулярными и, более того, традиционными. Следующий саммит глав пяти государств состоялся 3 июля 1998 года в Алматы, в ходе которого наметилась тенденция к расширению сфер сотрудничества. В итоге, совместная деятельность «Пятерки» не ограничилась решением пограничных вопросов.

24-25 августа 1999 г. в Бишкеке состоялась четвертая встреча глав государств, по итогам которой были подписаны Бишкекская Декларация и Соглашение между Казахстаном, Кыргызстаном и Китаем о точке стыка государственных границ трех государств.

Одним из значимых событий в эволюции объединения стал пятый саммит глав государств «Шанхайской пятерки» в Душанбе, состоявшийся 5 июля 2000 года. В подписанной Душанбинской декларации уже прямо подчеркивалось стремление сторон превратить «Шанхайскую пятерку» в региональную структуру многостороннего сотрудничества в различных сферах. Это стало необходимым не только в связи с расширением сфер деятельности, но и для более эффективного скоординированного сотрудничества в рамках предыдущих договоренностей. Помимо Душанбинской декларации, на саммите было подписано трехстороннее Соглашение о точке стыка государственной границы между Кыргызстаном, Китаем и Таджикистаном. Подписанием данного соглашения закончился трудный процесс юридического уточнения государственной границы между пятью странами-участницами.

Главным событием 2001 г. стала встреча глав государств, которая прошла 15 июня в Шанхае. Шанхайский саммит стал ключевым событием в истории объединения, поскольку произошла правовая трансформация объединения «Шанхайская пятерка» была трансформирована в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС). Это стало необходимым ввиду расширения круга обсуждаемых проблем и сфер сотрудничества, включая экономический блок (напомним, что «Шанхайская пятерка» первоначально была призвана заниматься пограничным вопросом), и присоединения третьих стран в лице Узбекистана, не имеющего общей границы с Китаем. ШОС по сравнению с «Шанхайской пятеркой» ставит своей целью создание единой системы безопасности в Центральной Азии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аманжолов Ж.М. Территориальные и пограничные взаимоотношения Казахстана и других республик бывшего СССР с Китаем // Вестник КазГУ. Серия «Международные отношения и международное право». – №1(3). С.87.
2. Чжен Кун Фу. Геополитика Казахстана. Между прошлым и будущим. – Алматы, 1999. С.292.
3. Государственная граница. Сборник нормативно-правовых актов и международноправовых документов. – Алматы, 2000. С. 35-45.

УЎК 93

БУХОРО ВА ТУРКИЯ ЎРТАСИДАГИ ДИПЛОМАТИК МУНОСАБАТЛАР

Ш.С. Шодиева, таянч докторант, Бухоро давлат университети, Бухоро

Аннотация. Мазкур мақола XIX асрда Бухоро амирлиги ва Усмонийлар империяси ўртасидаги алоқалар, шунингдек, дипломатик муносабатларда элчи алмашинуви хусусида бўлиб, ҳар икки давлат манфаатларига хизмат қилган сиёсий ҳамкорликни ўз ичига олади. Шу билан бирга Бухоро амири ва Усмонли турк султонлари ўртасидаги расмий мактуб алмашинуви хусусида ҳам фикр юритилади.

Калит сўзлар: Усмонийлар давлати, Туркия, Истамбул, Бухоро, Бухоро амирлиги, Ўрта Осиё хонликлари, Мирза Мухаммад Салимий, Болтақулбек, Амир Насруллоҳон, Конолли, Стоддарт, Амир Музаффар, Султон Абдулазиз, Хожжа Мухаммад Порсо, элчи, Бухоро жангчилари, қурол-яроғ

Аннотация. В данной статье рассматриваются связи между Бухарским эмиратом и Османской империи, смета дипломатов в дипломатических отношениях, политическое сотрудничество двух государств. А также рассматривается обмен формальными письмами между Бухарским эмират и Османскими солтанами.

Ключевые слова: государство Османидов, Турция, Станбул, Бухара, Бухарский Эмират, Средно - Азиатские ханство, Мирза Мухаммед Салими, Болтакулбек, Эмир Насруллахан, Коноли, Стоддарт, Эмир Музаффар, Султан Абдулазиз, Ходжа Мухаммед Порсо, посол, воины Бухары, оружие.

Abstract. *The following article reconsiders the relations between the emirate of Bukhara and Ottoman Empire in the 19th century also the exchange of ambassadors, includes the political cooperation which served to the bilateral relations of both countries. Also, there is an exchange of discourses on the exchange of correspondence between the emirs of Bukhara and the Sultans of the Ottoman empire.*

Key words: *Ottoman empire, Turkey, Istanbul, Bukhara, Emirate of Bukhara, khanates of Central Asia, Mirza Muhammad Salimi, Boltaqulbek, Emir Nasrullakhan, Conolly, Stoddard, Emir Muzaffar, Sultan Abdualaziz, Khoja Muhammad Porso, ambassador, soldiers of Bukhara, weapons.*

Бухоро амирлигида ҳукмронлик қилган манғитлар сулоласининг айрим Шарк давлатларига нисбатан олиб борган ташқи сиёсатида иқтисодий алоқалар билан бир қаторда сиёсий алоқалар ҳам сезиларли даражада фаоллашди. Бу хусусият айниқса қўшни Туркия ва Эрон давлатлари билан муносабатларда яққол кўзга ташланади.

Усманийларни ўзбек хонликларига эътиборининг кучайиши асосан 1768 йилдаги Россия ва Туркия ўртасидаги уруш ва 1774 йилда имзоланган Кучук-Қайнаржа сулҳи [6.202] туфайли юзага келди. Бу сулҳ шартномаси Усманийлар давлатида инқироз даврини бошлаб берди ва 1783 йилда Қримнинг Россияга тобеълигини расман эълон қилиниши [9.60] билан тугади.

Стратегик жиҳатдан катта аҳамиятга эга бўлган Қримнинг руслар томонидан эгалланиши Усманийлар давлати учун катта йўқотиш бўлганди. Қримни эгаллаган Россия Усманийларга Кавказдан туриб таҳдид солар эди. Бундай вазиятда Усманийлар дастлаб ўзларига иттифокчиларни Европа давлатларидан кидирарди [9.71]. Французлар ёрдамида Қримни Россиядан қайтариб олиш мақсадида Усманийлар 1801 йилда Франция билан дўстлик шартномасини имзолади [4.80], аммо кутилган натижага эриша олмагач, улар ўз мақсадларини амалга ошириш учун ўзбек хонликлари билан иттифокчилик алоқаларини мустаҳкамлашга киришадилар.

Ўз навбатида Бухоро амирлари султоннинг энг кучли мусулмон ҳукмдори сифатидаги обрўсидан фойдаланиб, ундан Марказий Осиё мусулмонларини ҳимоя қилишини сўраб мурожаат қилишлари асносида Усманийлар империясидан ҳарбий техника ва ҳарбий ишлар учун молиявий ёрдам олишни кўзлаб ҳаракат қилганлар. Улар XIX аср давомида даврий равишда Истамбулга элчиларни юбориш орқали Усманийлар империяси билан доимий дипломатик муносабатларни юритиб келганлар. Элчилар султон саройини Марказий Осиё ҳудудидаги ҳолат тўғрисида доимий хабардор қилиб турганлар.

Бу икки томонлама муносабатларда Истамбулдаги бухороликлар диаспораси алоҳида ўрин тутган. Унинг вакиллари султон саройига сиёсий маслаҳатлар олиш учун таклиф этилганлар ва Бухорога яширин дипломатик миссия билан юборилганлар. Таъкидлаш жоизки, маҳаллий ҳукумдорлар султоннинг ёрдамига таяниб ўзларининг мавқеъларини мустаҳкамлаш ёки ўзаро маҳаллий урушларда ҳолатни ўз фойдаларига ҳал қилиш мақсадларини ҳам кўзда тутганлар [2.20-21]. Шунингдек улар султондан қурол-аслаҳа, ўқитувчилар ва саноатнинг турли соҳалари бўйича мутахассис-усталар юборишини сўраб мурожаат қилганлар.

Бухоро амирлигининг Усманий-турк давлати билан дипломатик муносабатлари Дониёлбий оталиқнинг (1758-1784 йй.) ҳукмронлиги даврида анча фаол бўлган. Бу анъана Манғитлар сулоласининг кейинги вакиллари амир Шохмурод ва Амир Ҳайдар даврида ҳам давом эттирилди [17.20]. Бухоро амири Шохмурод Бухоронинг Эрон билан бўлган сиёсий алоқаларидаги чигал вазиятни Туркия ва Россия кўмагида ҳал қилишга уринган.

Бухоро амирларининг Туркия билан дипломатик ёзишмалари икки давлат ўртасидаги савдо алоқаларини кенгайтиришни, савдо қарвонлари йўлларидаги хавфсизликни таъминлаш бўйича аниқ чораларни амалга оширишни сўраб ёзилган мурожаатлардан иборат эди [1.136].

Амирнинг Усманийлар Султони билан мазкур ёзишмаларда икки давлат ўртасидаги ўзаро муносабатларда тотувлик ва ҳамжиҳатлик истаги, азалдан давом этиб келаётган савдо-сотиқни ривожлантириш, икки давлат ўртасидаги манфаатдорликни мустаҳкамлашга интилиш ва бу йўлдаги тўсиқларни бартараф қилишга чақириқ эслатилган ҳужжатларнинг ҳаммасига бирдек хос бўлган умумий ғоя эканлиги аниқ акс этган. Чунки яқин қўшнилари билан муносабатлар кескинлашган бир вақтда Усманийлар билан алоқаларни кенгайтириш амир дипломатиясининг муҳим вазифаларидан бири эди.

Усманийлар ҳукумати Бухоронинг Ўрта Осиё хонликлари орасида устунлиги ҳақида фатво беришни истамаганлиги, Бухоро амирлари эса Усманийларнинг Эронга нисбатан

муносабатини қўллаб-қувватламаганлигига қарамай, Усманийлар билан амирлик ўртасидаги элчилик алоқалари тўхтаб қолмади. Хусусан, Бухоро элчиси Мирзо Муҳаммад Фозил томонидан Усманийлар империяси султони номига ёзилган Бухоро амирининг мактубини етказганлигини тасдиқловчи ҳужжат [5.20] фикримиз далилидир. Бу мактубда Бухоро амирлигида кейинги беш йил ичида рўй берган фитналар ҳамда Тошкент, Қўкон, Хоразм ва Дашти Қипчоқдаги исёнлар сабабидан Усманийлар империяси билан алоқалар узилиб қолганлиги, шу исён ва фитналарга қарши курашиб, уларни бостириб, тинчлик ўрнатилганлигидан сўнггина яна Усманийлар империяси билан алоқаларни тиклаш имконияти пайдо бўлганлиги тўғрисида маълум қилиниб, Бухоро ҳукмдори номидан Усманийлар султониға дуо-ю саломлар орқали унга содиқлиги ва дўстона муносабатда эканлиги билдирилиб, ўзаро баҳамжиҳат дўстона ни муқим давом эттириш асосий мақсади эканлиги баён қилинган [5.22-23]. Бухоро амирлигининг ҳамкорлиги Насруллоҳон (1826-1860 йй.) ва Музаффариддинхонлар (1860-1885 йй.) ҳукмронлиги давларида ҳам давом этиб турди. Чунончи, ҳар бир янги тахтга кўтарилган хон айрим мамлакатларга элчилар юбориб, бу ҳақда ўша давлат ҳукмдорларини хабардор қилиши лозимлиги анъанасига кўра, амир Насруллоҳон ҳам ўзининг тахтга чиққанлиги ҳақидаги хабарни Усманийларга етказиш учун қирқ уруғидан бўлган Болтақулбек Чигатойбеги Усманийлар султони Абдулмажидга элчи қилиб юборади. Болтақулбек Чигатойбеги Истамбулга Эрон орқали сафарга чиқиб, қабул қилинган таомилга кўра, бу мамлакат подшоҳига ҳам (гарчи Эронга махсус, қирқ уруғидан бўлган Қобулбек бий элчи қилиб юборилган бўлса-да) ўз ҳукмдорининг ҳурмат эътиборини изҳор қилиш учун тўхтаб ўтади. Бу ҳақда «Кашкули Салимий» ёки «Тарихи Салимий» асарининг муаллифи Мирза Муҳаммад Салимий ёзиб қолдирган. Унда баён қилинишича қирқ уруғидан бўлган Болтақулбек Чигатойбеги жуда тадбиркор, ақлли, доно ва сўзга бой дипломат бўлган. У Эрон шоҳи Муҳаммадшоҳ қожарнинг «Бухоро халқи Эрон фуқароларини ўғирлаб сотиб тирикчилик ўтказадилар-у, бунинг устига шарм-ҳаё қилмасдан подшоҳларга элчилар ҳам юборадилар», - деб ўз адоватини изҳор қилган сўзларига донолик билан жавоб бериб, бу вазиятдан қутула олган ва шоҳнинг эътиборига сазовор бўлган. Жумладан, у Эрон шоҳига ушбу давлатнинг қоидаларига асосан шоҳ қаршисида ўрнидан турган ҳолатда шундай жавоб қилади: «... Шаҳаншоҳга маълумки, қадимдан Бухоро подшоҳлари аксар мамлакатларга нисбатан номдор ва машҳур бўлганлар. Айрим кишилар бунга шак ва шубҳа қиладилар. Бухоро давлати ва Эрон мамлакати ўртасида туркман жамоаси бўлиб, на Бухоро ва на Эрон подшоҳи қонунларига тобеъдирлар. Улар бебошлик ва талончилик йўлини танлаганлар. Улар Эрон фуқароларини ўғирлашади, асирга олишади ва Бухоро бозорларида сотишади. Бухоро халқи асирларни сотиб олиб, уларга диндошлик муруввати ва шафқати ила ёрдам кўрсатиб, озод қиладилар. Улар (Эрон асирлари) Бухорони Ватан тутиб, уй-жой қилиб, бой бадавлат бўлиб, ҳатто подшоҳлар хизматида юқори мансабларга эришадилар ва Эрон вилоятини ўз хотираларидан чиқарадилар»[8.59а]. Муҳаммадшоҳ ушбу сўзларни эшитиб хурсанд бўлган ва Болтақулбекка: «Савоб ишдан ташқари мени ўз жавобинг билан хурсанд ва хотиржам қилдинг», -деб пул, махсус бош оёқ сарпо ва ўзининг «Қабуд» (Қўк) лақабли суворий отини совға қилган [8.59б]. Эрон шоҳи элчилик таомили бўйича Бухоро элчиси шарафига бир неча кун зиёфат ўтказиб, кейин аъёнларига уни Туркия чегараларига қузатиб қўйишни буюрган [7.112]. Болтақулбек Чигатойбеги Раҳматбек ўғли Эрондаги ташрифини муваффақиятли адо этгандан сўнг ўз ҳамроҳлари билан Туркия султонлиги маркази Истамбулга етиб келади.

Султон Абдулмажид ҳузурига киришдан олдин тамойилга кўра, уни аввал сарой аёни бўлмиш қоплонбоши (Фикримизча, у Турк султониинг ташки ишлар билан шуғулланувчи вакили бўлса керак. III.Ш.) кутиб олиб, ўз уйида меҳмон қилади ва ўз султонлигининг одатига мувофиқ элчидан Бухоро амирининг султон номига ёзилган номасини султонга тақдим этиш учун унга беришини сўрайди. Аммо Бухоро элчиси Болтақулбек Чигатойбеги ўз ҳукмдорининг фармойишига асосан номани султон қўлига шахсан ўзи топширишлигини айтади [8.59б]. Бир неча кун ўтиб қоплонбоши элчини Султон ҳузурига қузатиб боради. Элчи Болтақулбек Бухоро давлатида қабул қилинган урф-одат бўйича белига фута (шохи белбоғ) боғлаб, унинг ўртасига ханжарни маҳкамлаб қўяди. Қоплонбошининг элчига бу одат Султон таъбига тўғри келмаслигини тушунтириб эътироз билдиришига қарамай элчи ўз урф-одатига қатъий риоя қилишини айтади ва Султон Абдулмажид ҳузурига киришга муяссар бўлади. Мирза Салим ўз асарида элчининг Султон ҳузурига ташрифини қуйидагича тасвирлаб, шундай ёзади: «Султон Абдулмажид элчидаги белбоғ ва ханжарни кўрди ва бунинг сабабини сўради. Элчи Султон қаршисида туриб жавоб берди: «Подшоҳлар қадимдан

ўз ғуломларини сийлаб амирлик мартабасига кўтардилар ва бирор белги берадилар. Чунончи, Истамбулда амирлик белгиси - пошо деб номланади, Ҳиндистонда ва Эронда - хон, Бухорода - бек деб атайдилар. Бу белбоғ (фута) ва ханжар шуни белгисидир» [8.60a].

Элчи ушбу ҳаракати билан ўзининг Бухоро ҳукуматида катта мартабадаги шахс эканлигини кўрсатибгина қолмай, балки бу орқали Султоннинг иззат-ҳурматида сазовор бўлишга эришади ва дипломатик муваффақият қозонади.

Турк султони Абдулмажид элчининг ҳозиржавоблигидан хурсанд бўлиб, унинг кўкрагига султонликдаги олий орден – «Мажидия» (“Халоскорлик”) нишонини тақиб қўяди ва шундай дейди: «...бугун Сиз подшоҳларнинг икки белгисига сазовор бўлдингиз» [8.60b]. Элчи Болтакулбек Истамбулда 6 ой бўлгач, Бухорога қайтган.

Амир Насруллоҳон ҳукмронлиги даврида нафақат Бухородан Истамбулга, балки Истамбулдан Бухорога ҳам элчилар келиб турганлар. Чунончи, Туркия билан ҳамкорликда Россия истилосига қарши Ўрта Осиё хонликлари иттифоқини вужудга келтиришга интиланган Англия ҳукумати томонидан 1840 йилда Хива, Кўқон ва Бухорога юборилган инглиз зобити А. Конолли, шунингдек, М. Стоддартларни озод қилиш зарурлиги, уларни ҳибсга олиш халқаро ҳуқуқ қоидаларига тўғри келмаслиги ҳақида икки мактуб ёзиб, элчилар орқали Бухоро амирига юборган [3.250-254]. Бироқ бу мактубга қарамасдан, Амир Насруллоҳон Конолли ва Стоддартларни қатл эттиради.

Гарчи кутилган натижаларга эришилмаган бўлса ҳам, Бухоро амирлигининг Туркия билан элчилик алоқалари амир Музаффархон (1860-1885 йй.) ҳукмронлиги даврида ҳам давом этди. Чунончи, Туркистон генерал-губернатори Черняев 1866 йилнинг январида Бухоро амирлигини бўйсундириш учун эълон қилинмаган уруш бошлаган бир пайтда, амир Музаффархон рус истеълосидан химоя ва ёрдам сураб Бухоро муфтийси Хўжа Муҳаммад Порсо (Хўжа Муҳаммад Порсо - ўз замонасининг атоқли кишиларидан бири. Порсо ўз отасидан таҳсил олган. Амир Музаффар даврида «муфти аскария» мансабида бўлган. У умрининг сўнгги йилларида Туркия ва Ҳиндистонда дипломатик сафарда бўлган. Ҳиндистонда бир мунча вақт истикомат қилиб, сўнг Бомбейда вафот этган.) [12.63] ни Истамбулга элчи қилиб юборади. Хўжа Муҳаммад Порсо Афғонистон ва Ҳиндистон орқали Истамбулга келади. Элчи айна пайтда Амирнинг Англиянинг Ҳиндистондаги вакили Жони Лауренс ва Англия қироличаси номига ёрдам сўраб ёзилган мактубларини ҳам келтирган. Бироқ 1842 йилда Бухоро амири томонидан инглиз зобитлари Ч.Стоддарт ва А.Коноллиларнинг қатл этилганини унутмаган Англия ҳукумати Бухоро билан орадаги масофанинг узоклигини ваҳ қилиб, рад жавоби берди ва амирга босқинчиларга қарши курашда муваффақиятлар тилаб қўя қолди [16.75].

Инглизларнинг салбий жавобидан кейин кайфияти тушган элчи йўлга чиқиб, 1867 йилнинг сентябрида Усманийлар пойтахтига кириб келади. Уни Истамбулдаги Усманийлар муфтийси жуда яхши кутиб олади. 24 сентябрь куни султоннинг элчини қабул қилиш маросими бўлиб ўтади. Хўжа Муҳаммад Порсо султонга Туркистондаги ҳолат, русларнинг хужуми тўғрисидаги хабарларни етказди ва амирнинг биринчи мактуби ҳамда бериб юборган совғаларини топширади. Ҳозирда Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Шарқшунослик Институтининг қўлёзмалар хазинасида сақланаётган Амир Музаффарнинг Усманийлар султонида ёзган мактубида айтилишича, у халифа (Туркия султони. Ўша пайтда Туркия султони бутун Мусулмон Шарқининг халифаси ҳисобланган. Ш.Ш.)га анъанага кўра ўзининг Бухоро тахтига ўтирганлиги тўғрисида махсус мактуб юбормоқчи бўлган, аммо бунга давлатдаги ички ва ташқи сиёсий вазият, яъни Шаҳрисабздаги кенегас уруғи ва унинг атрофидаги бошқа уруғлар бекликлари кўзғолонлари, русларнинг Туркистон ҳудудларига тажовузи тўсқинлик қилган [13.64].

Амир мактубида қозоқ халқи сарҳадлари бўлган Дашти-кипчоқ ерлари руслар томонидан 20 йил аввал (1846 йилда) босиб олинганлиги ва у ерда руслар Оқ Масжид қалъасида урнашиб олиб, уни мустаҳкамлаб, сўнг яна улар ўзларининг босқинчилик сиёсатини давом эттириб, Кўқон хонлиги ҳудудига кирганлиги, Тошкент беклигини забт этганлиги ва яқинда узлари забт этган ҳудудларда губерния ташкил этганликлари хусусида ҳам маълумотлар бериб ўтилган.

Шунингдек, Музаффархон Тошкент аҳолисининг ёрдам сўраб Бухорога мурожаат қилганлиги ва амир ҳақиқий ҳолатни билиш учун русларга ўз элчисини юборганлигини ёзади. Мактубда баён этилишича, руслар Бухоро элчиларини тутқунликда сақлаб, Сирдарёдан ўтадилар ва Жиззах вилоятини қамал қилишга киришадилар. Аммо бу ерни босиб ололмай, Сирдарё бўйига қайтиб у ерга мустаҳкам ўрнашганлар. Ана шу вазиятда

амир жиҳод эълон қилиб, ҳужумга ўтишга қарор қилади ва Сирдарё бўйида рус босқинчиларига қарши қаттиқ жангга киришади. Музаффархоннинг таъкидлашича, Бухоро жангчилари ўша пайтгача рус харбийлариникидек кучли қурол-яроғ ва тўпларга эга бўлган душман билан тўқнашмаганлар, Европа қурол-яроғи ҳақида тасаввурга ҳам эга бўлмаганлар. Уруш олиб боришни замонавий тактикаси йўқлиги, марказлашган бошқарув ва қўмондонликнинг ташкил этилмаганлиги, қурол-яроғ таъминотидаги қолоқлик сабабидан Бухоро кўшини бу жангда мағлубиятга учраган [13.656]. Мактубда Хўжанднинг руслар томонидан забт этилиши тўғрисида шундай дейилади: «Мусулмонлар шаҳарни (Хўжандни-Ш.Ш.) мустаҳкамлаш билан овора бўлиб, унинг дарё томонини ҳимоясиз қолдирадilar, натижада руслар вазиятдан фойдаланиб, тўпларни қайиқларга жойлаштириб, қайиқлар орқали дарёдан ўтишади ва жанг бошланиб кетади. Жангда йирик дин арбоблари, саййидлар, эшонлар ва бошқа Ислом ҳимоячилари ҳалок бўладilar» [13.666].

Мактуб сўнгида Куръони Каримдан калималар келтирилиб Рум халифаси (Туркия султони – Ш.Ш.) нинг ҳурмат эътибори унинг мусулмонларни ҳақ - ҳуқуқини ҳимоя қилиши зарурлиги хусусида эслатиб ўтилади, русларга қарши курашда мадад сўралади [13.67a]. Ва ниҳоясида, Музаффархон ўз элчиси Муҳаммад Порсо Хожа Садр номини ёздириб, мактубда битилмаган айрим гапларни элчи сўзи орқали етказиши мумкинлигини эслатади [13.676].

Мактубни топширган элчи Хожа Муҳаммад Порсога султон фармонида кўра ҳажга бориш ҳаражатлари учун 50.000 куруш пул ажратилган. Элчининг Англиянинг Истамбулдаги элчиси Хенри Эллиотга Бухоро амирлигига ёрдам кўрсатишни сўраб, 1867 йилнинг 24 ноябрида қилган ёзма мурожаати ҳам илгаригидай натижасиз тугайди. Жавоб хатида Англия ҳукумати ўзининг Ҳиндистондаги вакили Жонн Лауренснинг ёзган жавобини етарли ҳисоблаган, Стоддарт ва Конолли фожесини ҳали унутмаганлигини билдирган.

Замонавий ҳарбий қурол аслаҳа жиҳатидан русларга бас келолмаган амир Музаффархон фон Кауфманга элчи жўнатиб, сулҳ шартномаси тузишни таклиф қилди [11.216-218]. Аммо Кауфман Бухоро амири олдида жуда оғир шартлар қўйгач, бу шартнома имзоланмади. Амир Музаффархон охириги имкониятларидан бирини ишга солиб, Усманийлар султони элчилар юбориб, шошилишч ёрдам беришларини сўради. Туркистондаги сўнгги воқеалар ҳақида ёзилган, бири амир Музаффархондан, иккинчиси кушбеги Муҳаммадшоҳдан бўлган икки мактуб 1868 йилнинг апрел ойида Маккадан ҳаж сафаридан Истамбулга қайтган элчи Муҳаммад Порсо қўлига тегади. У амир Музаффархоннинг 1868 йилнинг 7 феввалида сарой аёнлари ва дин уламоларидан иборат жами 14 киши имзолаган форс тилида битилган мактубини Усманийлар ҳукуматига топширади [14.102]. Бу мактуб Амир Музаффархоннинг буйруғига биноан Мулла Воҳид Садр томонидан насталиқ хатида Қўқон қоғозида ёзилганди. Амир Музаффархоннинг Усманийлар султони Абдулазизга мурожаатномасида жумладан шундай сатрлар битилган: «Сизларга сўнгги маротаба арз қиламизки, Россиянинг истилочилиқ фаолияти унинг журъатини оширди. Руслар бир қанча вақтдан буён қароргоҳ сифатида фойдаланиб келаётган Оқ Мачитдан чиқиб, Ҳазрати Султон, Чимкент, Авлиёота, Хўжант ва Ташкентни қўлга киритиб, халқнинг кўпини шахид қилди ҳамда мусулмонларга ҳаддан зиёд адолатсизлик ва зулм ўтказди. Оренбург ҳокими (Крижановский назарда тутилган) Янгикўрғонда тураркан, бизга бир мактуб юбориб, сулҳ тузиш истагини билдирди. Натижада биз унга алданиб, кўшинни орқага қайтардик. Буни эшитган кофирлар ўз кўшинини Янгикўрғондан олмади. Ҳодисанинг вуқуъ этишини арз қилдик. Халифа ҳазратлари русларни мусулмонлардан узоқлаштирсин, шу тариқа исломият ривож топсин ва заифлашмасин. Бу тарафда жаноби олийлари тўпхона қурдириб, 10.000 кишилиқ аскар кофирлар билан қарама-қарши турибдир. Агар халифа ҳазратлари мактуб ёки киши юбориб русларни мусулмонлардан узоқлаштирса, давлатнинг ривожини ва яхшилиқла эсланишининг сабаби бўлажак. Чорасиз қолган мусулмонлар Халифанинг бу шарофати билан қутулсалар, амал дафтарига буюк савоб ёзилади. Ожизлик ва чорасизлик ичидаги мусулмонларнинг аҳволи Халифа ҳазратларига билдирилсин»[14.102]. Султон бу мактубни «Мажлиси махсус»да ўрганиб чиқишга фармон беради.

Бухоро кушбегиси Муҳаммадшоҳнинг мактуби ҳам худди шу мазмунда ёзилганди. Кушбеги вазият ҳақида ёзар экан, Усманийлар саройидаги вазирлар ва садри аъзамлардан Бухородаги аҳволни султонга тушунтиришларини илтимос қилади. Лекин Усманийлар султони Абдулазиз Бухоро амирига ёрдам берадиган аҳволда эмас эди. Усманийлар ҳукумати Бухоро амирининг мактубини «Мажлиси махсус»да муҳокама қилаётган пайтда, руслар Туркистондаги ҳарбий ҳаракатларини давом эттирдilar. Мактубга жавобан

Усманийлар давлати Бухорони Россия билан муносабатларни чигаллаштирмасликка чақирди, холос [10.4].

Бу пайтда Болқондаги аҳвол мураккаб эди. 1856 йилда Англия ва Франция томонидан Европа давлати деб эътироф этилган Туркия Болқон ҳудудидаги 12 млн. славян, юнон ва албанлар устидан ҳукмронлик қилаётган эди [9.93]. Айни замонда Болқон халқлари ўз мустақиллиги учун курашмоқда эдилар. XIX асрнинг иккинчи ярмида Болқондаги норозиликлар вақти-вақти билан кўтарилиб турди. Россия таъсирининг Болқон ярим оролида кучайиши Туркияга ҳавф туғдирарди. Шунинг учун Франция императори Наполеон III таклифига биноан Парижда очилган катта бир кўргазмани томоша қилиш баҳонаси билан 1867 йилда Францияга кетиб, қайтишда Англия қироличаси Виктория, Бельгия қироли Леопольд II, Пруссия қироли Вильгельм I, Австрия императори ва Венгрия қироли Франсуа Жозей I, Руминия шахзодаси Карл I лар билан учрашган Султон Абдулазиз, ниҳоят, Бухоро амирининг бу мактубини муҳокама қилишни лозим топади. Бухоро амирининг ёрдам сўраб ёзган охириги мурожаатномаси 1868 йилнинг май ойларида бўлиб ўтган «Мажлиси махсус» да ўрганиб чиқишга киришилади. Бироқ бу орада Бухоро билан Россия ўртасида уруш бошлангани ва унда мағлуб бўлган амир Музаффархон руслар билан сулҳ тузишга мажбур бўлгани ҳақидаги хабар Истамбулга етиб келади. Бундан хабар топган Хожа Муҳаммад Порсо илгари сўралган қурол-яроғ ўрнига, уруш тактикасини ўргатадиган мутахассис, тўп ва тўп созловчи усталар берилишини ҳамда Усманийлар давлат бошқарувини бухороликларга тушунтирадиган шайх Сулаймон афандини ўзи билан юборишга рухсат беришини сўрайди. Мулла Муҳаммад Порсонинг бу илтимоси ҳам «Мажлиси махсус» да кўриб чиқилади. 1869 йилнинг 20 февралда мажлиснинг қуйидаги қарори эълон қилинади:

«Илгари ҳам Бухоро амирлиги Русиядан ўзларини ҳимоя қилиш учун биздан ёрдам сўраган эди. Лекин биз орамиздаги масофанинг узоклиги учун Кўкон ва Хива билан алоқаларни яхшилашни тавсия қилган эдик. Русиянинг сўнгги ҳужумидан кейин Тошкент қўлдан кетгач, элчи юборилган эди. Биз уларга ўз таклифимиз, яъни Русия билан яхши муносабатда бўлишни таклиф қилган эдик. Халқаро майдонда Русия ва Англия ўртасидаги вазиятлар бизларни танг аҳволга солиб қўйиши мумкин. Бухорода ўзаро урушлар вазиятлари янада мураккаблашмоқда.

Русия ва амир Музаффархон ўртасидаги сулҳдан сўнг Хожа Муҳаммад Порсо мамлакатига қайтиб кетишини билдирди ва у қуруқ қайтмаслик учун тактика ўқитувчиси, тўп ва тўп созловчи усталар суради. Лекин биз буни қабул қила олмаймиз. Сабаби руслар норозилик билдиришлари мумкин. Кейинчалик бу ёрдамни кўрсатамиз, деган умиддамиз. Шайх Сулаймон афандини элчи билан бирга Бухорога юборишга қарор қилдик ва йўл харажатлари учун 75.000 куруш (пул) ажратамиз. Подшоҳимиз фармони ила юқоридагилар ижобат бўлғай» [16.100].

Усманийлар султони Абдулазизга «Мажлиси махсус» нинг юқоридаги хулосаси маъкул келади. 1868 йили Хўжа Муҳаммад Порсо ва Шайх Сулаймон афандилар Истамбулдан Бухорога йўлга чиқади (Баъзи муаллифларнинг фикрича, Сулаймон афандини Турк султони Англия билан келишилган ҳолда жосус сифатида юборган Ш.Ш.) [15.34]. Шайх Сулаймон афанди Бухорога келгач, Усманийлар давлатидаги вазият ва Бухорога ҳарбий ёрдам беришнинг имкони йўқлигини маълум қилиб, султоннинг мактубини топширади. Мактубда Усманийлар давлатининг ёрдам бериш истагига орада бир неча давлатлар борлиги монъелик қилаётгани ёзилган эди. Усманийлар ҳукумати Бухоро амирлиги юборган элчилардан хурсанд бўлганлигини ва бунинг исботи сифатида ўз элчиларини ҳам юбораётганини билдиради.

Амир Музаффархон Турк султонининг Бухоро учун ҳал қилувчи вазиятда амалий ёрдам кўрсата олмаганлигига қарамай, кейинчалик ҳам Туркиянинг Бухорога амалда ёрдам қилишидан умидини узмаган эди.

Қисқача хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, XVIII аср охириларидан Ўрта Осиёни чор Россияси истило қилгунига қадар Бухоро амирлиги билан Усманийлар давлати ўртасидаги элчилик алоқалари асосан сиёсий тусда бўлди. Бухоро амирлиги дастлаб ўз ҳудудий ерлари: Марв, Карки, Балх ва Жанубий вилоятларини Эроннинг сиёсий таъсиридан чиқариш, Эроннинг шимолдаги сиёсий маркази бўлган Машҳад вилоятини қўлга киритиш мақсадида Усманийлар ҳукуматидан иттифоқчилик кутиб Туркияга элчи юборган бўлса, кейинчалик Ўрта Осиё хонликлари орасида ўзининг устунлигини тасдиқловчи фатвога эришиш, чор Россияси босқинчиларига қарши Ислом халифасидан мадад олиш мақсадларида элчилик алоқаларини давом эттирган. Ўз навбатида Турк султонларининг ҳам Бухоро амирлиги билан

элчилик алоқалари ўрнатишдан кўзлаган сиёсий мақсадлари бўлиб, у Англия билан биргаликда Ўрта Осиё давлатларининг чор Россиясига қарши иттифоқини тузишга интилан. Бироқ, Бухоро амирлигининг Эронга ва қўшни хонликларга нисбатан юритган сиёсати турк султонлари томонидан қўллаб - қувватланмаган, Россияга қарши уруш қилиш учун сўраган ёрдамлари Султон томонидан кўрсатилмаган. Айни пайтда Ўрта Осиё хонликлари ўртасидаги ички низоларни бартараф қилиш ҳам Турк султонининг кўлидан келмаган ва улар ўртасида чор Россиясига қарши иттифок тузишга эриша олмаган. Шу сабабдан Бухоро-Усманийлар муносабатларида турғунлик даври бошланган.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Валиева Д. Бухоро – Эрон алоқалари тарихига доир // Шарқшунослик. – №8. – С.133-143. Валиева Д. XIX асрнинг биринчи чорагида Бухоро-Россия дипломатия алоқаларига доир // Шарқшунослик. – 1999. – №9. – Б.120-122.
2. Васильев А.Д. Взаимоотношения Османской империи и государств Центральной Азии в середине XIX – начале XX вв. Автореферат на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. – М.: 2007. – 28 С.
3. Васильев А.Д. Турецкий султан и пленные англичане в Бухаре. Османский документ из переписки об освобождении арестованных в Бухаре британских агентов Чарлза Стоддарта и Артура Конолли//Исторический вестник россии и исламский мир. Т. 11. под общей редакцией д.р. Жантиева - М.: 2015. – С. 250-256.
4. Внешние экономические связи Османской империи в новое время (в конце XVIII-XIX вв.).М.,1989. – 80 с.
5. История Центральной Азии в османских документах. Том III. Общественная и повседневная жизнь. Самарканд: МИЦАЙ, ТОА. 2012. 313 с.
6. Миллер А. Ф. Мустафа паша Байрактар [Текст]: оттоманская империя в начале XIX века / А. Ф. Миллер. - М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. - 507 с.
7. Маннонов Б. Ўрта Осиё ва Эрон элчилик муносабатлари тарихидан//Эрон. Мақолалар тўплами. – Тошкент: Фан, 1977. – Б.112.
8. Мирза Мухаммад Салим. Тарихи Кашкули Салимий // ЎзР ФА ШИ. Инв.– №2016, В.59а-59 б-60б.
9. Новичев А. Д. Турция [Текст]: краткая история / А. Д. Новичев; Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. – Москва: Наука, 1965. – 269 с. Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. Соч. в 9-томах. Том II. часть 1. – М.: Наука, 1963. С. 1016.
10. Покровский С. Международные отношения России и Бухары в дореволюционное время//Бюллетень САГУ. – Вып.16. – Ташкент, 1927. – С.4-9.
11. Попов А.А. Из истории завоевания Средней Азии //Исторические записки. – 1940. – №9. – С.216-218.
12. Тарихи Роқими ||ЎзР ФА ШИ, Кулёмалар хазинаси, Инв.№3282. - В.63; Низомутдинов XVI-XX асрларда Ўрта Осиёнинг Россия билан тарихий ва иқтисодий алоқалари. – Тошкент: Фан, 1965. – С.22.
13. ЎзР ФАШИ, Кулёмалар хазинаси, Инв.№ 2882-IV.-В. 64 б.
14. Ўзбекистоннинг янги тарихи. Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида. – Биринчи китоб. – Т.: Шарқ, 2000. – 464 б.
15. Халфин Н. Султанская Турция и Английская экспансия в Средней Азии (50-80 гг. XIX в.) // Труды САГУ. – Вып.ХХСV. – Кн.14. – Ташкент: САГУ, 1957. – С.37-41.
16. Mert O. Buhara emirlegi elcisi Muhammed Parsa Efendinin Istanbuldaki diplomatik faaliyeti (1867-1869). – Ankara.: Türk Kültürü Araştırmaları XV. 1/2 1976. – S.100
17. Saray M. Rus isqali devrinda Osmanli devleti ila Turkistan hanliklari arasindaki siyasi munasebetler (1775-1875). – Ankara., 1994. – 114 s.

УЎК 901

ХОРАЗМ ВОҲАСИДА АРХИВ ИШИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ЖАРАЁНЛАРИ

Ю.Х. Юлдашев, тадқиқотчи, Урганч давлат университети, Урганч

Аннотация. Мустақиллик даврида архив иши ва иш юритиши соҳасида зарур инфратузилма яратилди, архив ҳужжатларини жамлаш, ҳисобга олиш, сақлаш ва улардан фойдаланишда ижобий натижаларга эришилди ҳамда муайян интеллектуал ва технологик салоҳият шакллантирилди, Миллий архив фонди Ўзбекистон халқининг моддий ва маънавий ҳаётини акс эттирган, тарихий, илмий ва маданий аҳамиятга эга бўлган архив ҳужжатлар билан бойитилди.

Калит сўзлар: архив, мустақиллик, ҳужжат, Миллий архив фонди, архив ҳужжатлари жамланмаси

Аннотация. За период независимости создана необходимая инфраструктура в области архивов и делопроизводства, достигнуты положительные результаты в сборе, учете, хранении и использовании архивных документов, сформирован определенный интеллектуальный и технологический потенциал, обогащен архивными документами культурного значения.

Ключевые слова: архив, независимость, документ, Национальный архивный фонд, собрание архивных документов

Abstract. During the period of independence, the necessary infrastructure in the field of archives and office work has been created, positive results have been achieved in the collection,

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ**

**ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ
АХБОРОТНОМАСИ**

**№10(67)
2020 й., октябрь**

Ўзбекча матн муҳаррири:
Русча матн муҳаррири:
Инглизча матн муҳаррири:
Мусахҳих:
Техник муҳаррир:

Рўзметов Дилшод
Ҳасанов Шодлик
Мадаминов Руслан, Ламерс Жон
Ўрозбоев Абдулла
Артикбаева Гулистан

“Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси” Ўзбекистон Матбуот ва ахборот агентлиги
Хоразм вилоят бошқармасида рўйхатдан ўтган. Гувоҳнома № 13-023

Теришга берилди: 02.10.2020
Босишга рухсат этилди: 06.10.2020.
Қоғоз бичими: 60x84 1/8. Адади 70.
Ҳажми 25 б.т. Буюртма: №

Хоразм Маъмун академияси ноширлик бўлими
220900, Хива, Марказ-1
Тел/факс: (0 362) 377-51-85
E-mail: mamun-axborotnoma@academy.uz
xma_axborotnomasi@mail.ru



(+998) 97-458-28-18