



ЎЗМУ ХАБАРЛАРИ ВЕСТНИК НУУЗ

АСТА NUUZ

МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ
УНИВЕРСИТЕТИ ИЛМИЙ ЖУРНАЛИ

**ЖУРНАЛ
1997
ЙИЛДАН
ЧИҚА
БОШЛАГАН**

**2022
1/8/1**

**Ижтимоий-
гуманитар
фанлар
туркуми**

Бош муҳаррир:

И.У.МАЖИДОВ – т.ф.д., профессор.

Бош муҳаррир ўринбосари:

Р.Х.ШИРИНОВА – ф.ф.д., профессор

Таҳрир ҳайъати:

Сағдуллаев А.С. – т.ф.д., проф.

Аширов А.А. – т.ф.д., проф.

Баллиева Р. – т.ф.д., проф.

Маликов А.М. – т.ф.д., проф.

Юсупова Д.Ю. – т.ф.д., проф.

Муртазаева Р.Ҳ. – т.ф.д., проф.

Мўминов А.Г. – с.ф.д., проф.

Ганиева М.Ҳ. – соц.ф.д., проф.

Мадаева Ш.О. – ф.ф.д., проф.

Туйчиев Б.Т. – ф.ф.д., проф.

Мухаммедова Д.Г. – псих.ф.д.

Тўхтаев Х.П. – ф.ф.н., доц.

Болтабоев Ҳ. – фил.ф.д., проф.

Раҳмонов Н.А. – фил.ф.д., проф.

Жабборов Н.А. – фил.ф.д., проф.

Сиддиқова И.А. – фил.ф.д., проф.

Ширинова Р.Х. – фил.ф.д., проф.

Садуллаева Н.А. – фил.ф.д., доц.

Арустамян Я.Ю. – фил.ф.д., доц.

Пардаев З.А. – фил.ф.ф.д., PhD.

Масъул котиб: **З. МАЖИД**

ТОШКЕНТ – 2022

МУНДАРИЖА

Тарих

Акрамова Ш. Социально-экономическая ситуация в кнр в 60-е - 70-е гг. XX в.	4
Бобожонов А. Ўзбекистон прагматик ташқи сиёсати – Марказий Осиёда тинчлик ва тараққиётнинг асосий фактори сифатида	8
Дониёров А., Насимов А. Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари аҳолиси анъанавий хўжалигининг ўрганилиши .	12
Маллаева Ф. Муборак нефть ва газ саноати – иқтисодийнинг муҳим тармоғи	16
Матназарова М. Кўчманчи чорвадорлар яшаган ҳудудлар ва уларнинг археологик жиҳатдан ўрганилиши (Қадимги Хоразм тарихи мисолида)	19
Махмудбоева Д. Дунёдаги феминистик ҳаракатлар ривожининг ижтимоий-сиёсий хусусиятлари.....	22
Нарзиёв Н. Этнологияда мулоқот маданиятини ўрганишнинг назарий асослари масаласи.....	25
Насимов А. Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудлари аҳолисининг анъанавий кийим-кечакларининг ўрганилиши.....	29
Очилдиев Ф. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг Европа давлатлари билан олиб олиб борган савдо муносабатлари.....	33
Rajabova M. O‘zbekistonda turar-joy siyosatining holati	36
Расулова Н. Совет давлати инқирози арафасида сиёсий партия фаолияти ҳақида баъзи мулоҳазалар.....	39
Ergasheva M. XX asrning dastlabki choragida maorif sohasidagi o‘zgarishlar va ayollarning savodsizligini tugatish masalalarini avj olishi	43
Юсупов И. 1991-2010 йилларда Ўзбекистонда уяли алоқа компанияларини пайдо бўлиши ва ривожланиш тарихи	47
Yusupov N. Xiva madrasalarida ta’lim jarayoni.....	51
Фалсафа. Педагогика. Психология. Методика. Социология. Сиёсий фанлар	
Abdumalikova N. Мутахассис шахсини ўзини ўзи ривожлантириш муаммосининг назарий асослари	55
Azimova M. Bo‘lajak chet tili o‘qituvchilarida muloqot madaniyatini shakllantirishning ijtimoiy, ilmiy-pedagogik asoslari	58
Алиқариева А. Кластер усулидан таълим сифати менежменти тизимини такомиллаштиришда фойдаланиш	62
Алмарданова С. Талабалар касбий шаклланишида копнинг стратегияни аниқлаш методикаси	66
Асранбаева М. Oiladagi o‘zaro munosabatlarning bola xarakteriga ta’siri.....	70
Ataullayev Z. Kimyo darslarida o‘quvchilarning mustaqil ishlash ko‘nikmalarini rivojlantirishga yangicha yondashuvlar	73
Ахроров В. Талабалар психологик саломатлигига таъсир кўрсатувчи омилларни эмпирик ўрганиш натижалари таҳлили	76
Achilova M. Qo‘l mehnati orqali o‘quvchilar tafakkurini rivojlantirish jarayonining tahlili	80
Бегимқулов О. Кураш спорт тури орқали талабаларни ватанга муҳаббат руҳида тарбиялашнинг ўзига хос хусусиятлари	83
Бойматов Б. Умумтаълим муассасаларида ўқувчиларнинг медиакомпетентлигини такомиллаштириш технологиялари	87
Валиев Л. Шри Ауробиндо фалсафасининг XXI асрдаги маънавий аҳамияти	90
Джўраев О. Дастурий воситалардан фойдаланиб иқтисодий фанларни ўқитиш методикасини такомиллаштириш.....	94
Donayeva Sh. Talabalarda refleksiyaning shakllantirish omillari va shart-sharoitlari	97
Jumaniyozov T., Rajabov O. Oliy ta’lim muassasalarida dars jadvalini avtomatlashtirishning loyihasini ishlab chiqish	100
Ibragimov I. Turkiston jadidlari ilmiy-ma’naviy merosining ijtimoiy-falsafiy jihatlari (fransuz olimlari nigohida)	104
Ибрагимов С. Математик моделлаштириш асосида бўлажак муҳандисларни касбий фаолиятга тайёрлашнинг аҳамияти ва зарурияти.....	107
Имомова М. Умумтаълим муассасаларида биология фанини электрон ахборот таълим ресурслари воситасида ўқитиш методикасини такомиллаштириш.....	110
Қахоров С. Диний мутаассиблик феноменини психология нуқтаи назаридан таҳлили.....	113
Кузиев Н. Ўзбекистоннинг ипак йўли халқаро туризм соҳасидаги ҳамкорлиги (Бухоро вилояти мисолида)	116
Мадрахимов А. Мактаб ўқувчилари ўртасида зўравонликларнинг олдини олишда хориж тажрибаси	120
Мажидов Э. Коррупциянинг моҳияти ва унинг эволюцияси.....	124
Мамаюсупов С. Десекуляризация диалектикасининг фалсафий таҳлили	127
Маратов Х. Сущность и научно-теоретические основы концепции «Good governance»	130
Матчанов А. О необходимости совершенствования механизма международного сотрудничества государств в защите прав человека в правоприменительной деятельности	134
Махатова Н. Zamonaviy menejmentda gender tafovutlarning ijtimoiy xususiyatlari	138
Махмудбоев Б. Ахборот терроризми ва уни олдини олишнинг ижтимоий-сиёсий хусусиятлари	142
Махмудов К. Фарғонада 1876-йилги миллий давлатчиликни тиклаш ҳаракатларининг Туркистон ҳарбий округи томонидан бостирилиши.....	145
Мирзаев М. Либерализм ғоялари шаклланишининг мафқуравий жиҳатлари	148
Музаффарова Х. Мактабгача логопедияни ўқитиш методикаси бўйича назарий машғулотларни ташкил этиш технологиялари	152
Примбетов А. Эркин кураш бўйича хотин-қизларнинг жисмоний тайёргарлигини ривожлантириш йўллари.....	156
Расулов Ғ. Тарихий-маданий меросга янгича муносабатни шакллантиришнинг ўзига хос жиҳатлари ва замонавий хусусиятлари	159
Расулова И. Ўзбек психологиясида зўравонликнинг оилавий муносабатлардаги ижтимоий-психологик омилларини ўрганилганлик даражаси.....	163
Rahmonov I. Bo‘lajak o‘qituvchilarda hayot faoliyati xavfsizligi ko‘nikmalarini rivojlantirishning yangi bosqichi.....	168

Saidova M. Masofaviy ta'lim vositasida bo'lajak boshlang'ich sinf o'qituvchisining mustaqil faoliyatini tashkil etish...	171
Сирожиддинова И. Кластерли ёндашув асосида бўлажак муҳандислар касбий тайёргарлигини такомиллаштириш - ижтимоий педагогик муаммо сифатида	175
Темурова Г. Заиф эшитувчи ўқувчилар мактабида технология дарсларида кўникма-малакаларни шакллантиришнинг тамойиллари.....	179
Ҳамрақулов Ж. Талабаларда экоэтик компетентликни ривожлантиришнинг интегратив методикаси масалалар	182
Хасанов Ш. Особенности возникновения и разрешения правовых конфликтов в расследовании преступлений	185
Хатамов Ф. Инсон ҳуқуқлари ва фуқаролик жамияти концепцияларининг уйғунлашуви.....	189
Хуррамов Р. Бошланғич синф она тили таълимида эвристик таълим технологиясининг назарий асослари.....	193
Sharopova F. O'qituvchilarning o'qib tushinish bilan bog'liq ta'lim jarayoniga tayyorlik holati.....	197
Филология	
Абдулхайрова Ф. Тиббий термин-метафораларнинг таркибий таҳлили.....	202
Авазов Н. Бехбудий ва Фитрат: миллатнинг отаси хотирасига бағишланган бир шеър талқини	206
Алиева Э. Конвергенция экспрессивных синтаксических средств на материале рассказа Г.Пряхина «Интеллигенция и жестокость».....	209
Alimova S. “Bosh” somatizmining polisemantligi hamda olamni lisoniy manzarasini ifodalashdagi ahamiyati	213
Asqarova M. Arxaiklashgan leksemalarning kognitiv-semantik xususiyatlari (Salohiddin Toshkandiyning “Temurnoma” asari misolida).....	216
Ахмедова Д. Энциклопедик луғатлардан семантик кенгайтмани шакллантиришда фойдаланиш	219
Джалилова Х. Тобайас Смоллет ижодида реал саёҳат тафсилотлари	222
Дустмуродов М. Ўрхун-Энасой битикларидаги ҳарбий-сиёсий бошқарув билан алоқадор терминлар.....	225
Иногамова Ф. “Иллюстрация” феномени ва унинг фразеологик иборалар луғати тузишдаги роли	229
Karimova D. Aka-uka grimm ertaklari o'zbekcha tarjima variantlarining davriy statistikasi	232
Qosimova D. Salomat Vafo asarlarida badiiy til masalasi	236
Мадалиева З. Уильям Фиерманнинг XX аср ўзбек адабиётига оид илмий қарашлари	239
Маматкулова В. Антропонимларнинг тил тизимидagi о'рни	243
Марипова Х. Айрим ҳарбий немисча фразеологик бирликларнинг семантик-сигматик этимологияси ҳамда уларнинг ўзбек тилида берилиши	247
Муродходжаева Ф. Метафора ва фразеологик бирликларни таржимада акс эттиришнинг когнитив муаммолар	250
Мусаев А. Сленг тизимининг жаҳон тилшунослигида ўрганилиши	254
Мусурманова Ш. Ҳарбий соҳа терминларини таржима қилишнинг асосий тушунча ва тамойиллари	257
Oblokulova M. Syntactic positions of the participle II in the structure of the sentences.....	261
Расулов З. Диалогик нутқ лисоний тежамкорлик манбаи сифатида	264
Raxmonqulova D. Military commands in german education of military officers in the future	268
Раҳмонова Ш. “Кўш исмли” ишқий дostonларнинг ўлчов имкониятлари	271
Садуллаева М. Ҳозирги ўзбек ҳикоячилигининг тараққиёт тадрижи хусусида айрим мулоҳазалар	275
Xaitov X. Doston matnida fonetik o'zgarishga uchragan dialektal so'zlarning izohi	277
Xudayberdiyeva O. Shaxsiy yozishmalardagi noadabiy leksik unsurlarning gender xoslanishining umumiy masalalari	280
Юлдашева Х. Миллий рух ифодасида халқона услубнинг аҳамияти.....	283



УДК: 81-22

Зубайдулло РАСУЛОВ,
Бухоро давлат университети доценти, ф.ф.н
E-mail: zubayd@yandex.ru

ЎзДЖТУ профессори, ф.ф.д Г.И.Халлиева тақризи асосида

ДИАЛОГИК НУТҚ ЛИСОНИЙ ТЕЖАМКОРЛИК МАНБАИ СИФАТИДА

Аннотация

Мақолада диалогик нутқнинг структур-семантик хусусиятлари, диалогнинг энг кичик бирлиги ҳисобланган репликанинг назарий жиҳатлари ва диалогдаги реплика-тузилмалар турли вазиятларни акс эттириши каби илмий-назарий муаммолар тадқиқ қилинган.

Калит сўзлар: тил, нутқ, диалог, реплика, лексема, морфема, синтактик қурилмалар, субъект-предикат, эллиптик ва тўлиқсиз тузилмалар.

ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ КАК ИСТОЧНИК ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Аннотация

В статье рассматриваются структурно-семантические особенности диалогической речи, теоретические аспекты реплики, которая считается наименьшей единицей диалога, и такие научно-теоретические проблемы, как реплики-структуры в диалоге, отражающие различные ситуации.

Ключевые слова: язык, речь, диалог, реплика, лексема, морфема, синтаксические устройства, субъект-предикат, эллиптические и неполные конструкции.

DIALOGICAL SPEECH AS A SOURCE OF LANGUAGE ECONOMY

Abstract

The article deals with the structural and semantic features of dialogic speech, the theoretical aspects of the replica, which is considered the smallest unit of the dialogue, and such scientific and theoretical problems as replica-structures in the dialogue, reflecting various situations.

Key words: language, speech, dialogue, cue, lexeme, morpheme, syntactic devices, subject-predicate, elliptic and incomplete constructions.

Кириш. Тизимли характерга эга бўлган тил ўзаро боғлиқ, бир-бирини тақозо этадиган қисмлардан иборат қурилмадир. Унинг алоҳида унсурлари бир-бирларига ва яхлит тизимга нисбатан муносабат кўламида ўрганилиши керак. Лисоний ҳодисаларни қандай кўринишда бўлишидан қатъий назар, уларнинг бажарадиган дискурсив вазифалари нуктаи назаридан таҳлил қилиш мақсадга мувофиқдир. Зотан, мулоқот жараёнида, дискурсив фаолият мобайнида тилнинг асосий вазифаси бўлган ахборотни узатиш ва қабул қилиш ҳаракатлари самараси намоён бўлади.

Оғзаки дискурсининг яққол намунаси ҳисобланган диалогнинг синтактик тузилиши ва луғавий таркиб топиши жиҳатидан ўзига хослиги унинг алоҳида лингвистик ҳодиса сифатида таҳлил қилинишига тўртки беради. Диалогик нутққа оид муаммоларни ўрганган тилшунослар диалогни бир-бирини мазмунан тўлдирадиган ва маъно, структур ва вазифа жиҳатидан ўзаро мослашадиган нутқий тузилма – репликалардан иборат мажмуа сифатида тавсифлайдилар [8,24,21]. Ҳозирги пайтда диалогик нутқ учун хос бўлган белгиларга эга нутқий ҳодисалар “дискурс” тушунчаси воситасида ҳам изоҳланмоқда [9, 2, 14].

- **Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили.** Тил ҳодисаларининг табиий ҳолатини ва уларнинг мулоқот муҳитидаги ҳаракатини ўрганишга мўлжалланган коммуникатив-функционал йўналиш тараққий қилаётган ҳозирги даврда диалог асосий тадқиқот объектига айланиб улгурди. Академик Л.В.Щерба бекорга диалогни нутқий мулоқотнинг энг қадимги умумий шакли деб баҳолаётган, унда “лисоннинг ҳаёти жўш уришини” эътироф этмаган

бўлса керак [20]. Айнан диалог воситасида инсонларнинг ахборот алмашинувга бўлган эҳтиёжи қондирилади. Нутқий тузилмалар алмашинуви диалогнинг характерли хусусиятидир. Сухбатдошларнинг бевосита алоқаси сўзлашув нутқининг асосий шакли бўлган диалогнинг муҳим кўрсаткичларини белгилайди. Булар қаторига нутқий тузилмаларнинг тежамлилиги, қолиплаган нутқий тузилмаларнинг ишлатилиши, сўз тартибининг эркинлиги, тақрорнинг қўлланилиши, қайта сўраш, экспрессив луғавий бирликлардан тез-тез фойдаланиш, паралингвистик воситаларнинг иштироки кабилар қиради. Диалогнинг яна бир хусусияти шундан иборатки, сўзловчи маълум нутқий актни бажараётган, тингловчидан доимо жавобни кутади. Бунда биринчи ёки бошловчи реплика суҳбатни бошлаб беради ва у мулоқот мақсадига нисбатан буйруқ, сўроқ ёки дарак гаплар кўринишида намоён бўлади. Сухбатдошни жавоб беришга чақирувчи, уни ахборот узатишга ундовчи нутқий тузилма одатда ҳаракатга ундаш вазифасини ўтайди.

Диалог доимий равишда бир нечта қисмлардан иборат ва ушбу қисмлар ўзаро боғлиқдир. Умумий мазмун лисоний ифода топган ва тағмаёнда мавжуд бўлган маънолар йиғиндисидан иборат бўлади. Сухбатдошлар нутқий ҳаракатлари воситасида ифодаланаётган мазмун ахборот алмашинувининг энг содда усулидир. Репликаларнинг кетма-кетлиги эса структур-семантик яхлитликни таъминлайди. Ахборот икки томоннинг ҳаракатлари натижасида шаклланади.

Жавоб репликиси шаклан у қадар мустақил эмас, унинг мазмуни ва тузилиши биринчи реплика билан боғлиқ ва усиз тушунарсиз бўлиб қолиши мумкин.

Мазмун жиҳатдан кенг қўламли бўлган ушбу нуткий тузилмалар сўзловчи фикрига розилик билдириш, уни тасдиқлаш ёки инкор этиш, эътироз билдириш, қайта сўраш каби прагматик вазифаларни бажариши кузатилади[1].

Бошланғич ва жавоб репликаларининг ўзаро муносабати асосида юзага келадиган ва нисбатан мустақил нуткий бирликни ҳосил қиладиган матн парчалари илмий адабиётларда диалогик яхлитлик деб аталади. Ушбу яхлитлик умумий бир мавзу атрофида шаклланиб, коммуникатив мақсад талаб қиладиган мантӣкий ва маъновий бутунлик кўринишини олади[15].

- **Тахлил ва натижалар.** Диалогни монолог матндан фарқлашга интилган тадқиқотчилар диалогик матн синтагматик муносабат замирида пайдо бўлишини қайд этадилар. Монолог эса, мустақил тил бирлиги сифатида парадигматик тамойил тадбиқида шаклланади[17]. Лисоний бирликларни ажратишнинг синтагматик тамойили, парадигматик тамойилга қарама-қарши равишда, ушбу бирликларнинг коммуникатив вазифасини инобатга олишни тақозо этади. Бошқача айтганда, агарда парадигматика нуктаи назаридан асосий тил бирликлари сифатида лексема, морфема, синтактик қурилмалар қаралса, синтагматик нуктаи назардан эса “мулоқот жараёнида реал вазифа бажараётган бирлик камида иккита ўзаро тобе қисмдан иборат матндир. Унинг оддий шакли савол ва жавоб тузилмаларидан иборатдир”[11]. Мазкур турдаги синтагматик бирликлар қаторидан диалог ҳам ўрин олишига ҳеч қандай гумон йўқ.

Шунинг билан биргаликда, диалог қисмларининг шаклланиши ва нуткий фаоллашувини таъминловчи лисоний ҳаракатлар табиатини англаш учун сўзловчи ва тингловчининг мулоқот мақсади нимадан иборат эканлигини ҳам ушбу мақсаднинг нақадар ўзаро муқобиллигини эътиборга олиш лозим. Бу эса диалогик тузилманинг мазмуний ва вазифавий турларини ажратишда сўзловчининг нуткий актига тингловчи томонидан билдириладиган муносабатни инобатга олишни талаб қилади [3].

Мулоқот мақсадига кўра ҳар қандай турдаги гап диалогда етакчи ўринни эгаллаши мумкин. Жавоб репликасининг шаклланиши имкониятлари бироз кенгрок, яъни унинг позициясида дарак, сўроқ, ундов, гаплардан ташқари шаклан қисқартирилган синтактик тузилмалар ҳам фаоллашади. Бунга эътибор қаратган Ч.Фриз жавоб нуткий тузилмаларининг (response utterance units) кўпчилиги диалогни бошловчи тузилмалардан (situation utterance units) структур жиҳатдан фарқ қилишини қайд этиб ўтган[18].

Инглиз диалогик нутқининг структур-семантик хусусиятларини ўрганишга кўп куч сарфлаган бир қатор тадқиқотчилар диалог таркибида фаоллашадиган нуткий тузилмаларнинг функционал-семантик турларини аниқлашга ҳаракат қилганлар. Бунда олимлар турли коммуникатив турларга қарашли гапларнинг бириктишини таҳлил қилиш билан чегараланиб қолмасдан, балки жавоб репликаларининг хусусиятларига ҳам алоҳида эътибор қаратадилар [5, 19]. Масалан, Л.М.Михайлов немис тили сўзлашув нутқида гап турларининг вазифавий-коммуникатив муносабати ҳақида фикр билдираётиб, диалог икки ёки ундан ортик қисм (реплика)дан иборат бўлган ҳолатларида маълум фарқлар кузатилишини қайди этади[13]. Бундан ташқари, репликаларнинг ўзаро боғланиши ҳам турли кўринишда намоён бўлади. Булардан энг кўп тарқаргани савол-жавоб диалогик яхлитлигидир. Ушбу яхлитликда нуткий тузилмаларнинг алоқаси саволнинг структур белгилари билан боғлиқ ҳолда шаклланади. Сўроқ олмоши воситасида

тузиладиган савол фаоллашганида жавоб репликасининг структур асосини худди шу олмошнинг синтактик вазифасини бажара оладиган гап бўлаги эгаллайди. Масалан:

“When did you get it?”

“Yesterday morning.”

“Қачон уни кузатдинг?”

“Кеча кечкурун.”

Жавоб репликаси ўрнида сўралаётган нарсани тасдиқловчи ёки инкор қилувчи yes, no / ҳа, йўқ каби унсурлар қўлланганида ушбу жавобда тасдиқ ёки инкор маънолари сийқаллашиб, улар ўрнида кўшимча ахборот ифодаланади:

Pamela: Has Clive turned up yet?

Louise: No, not yet. (P.Shaffer. Five Finger Exercises).

... –Сиз биттагина ўғилсиз-ку?

-Ҳа, биттаман. (Т.Малик. Талваса.)

Айтиш жоизки, жавоб репликаларнинг ажратилган турларининг синтактик мақоми бир хил эмас. Жумладан, И.Е.Алексеевнинг кузатишча, диалогнинг савол қисми билан мустақкам боғланишда бўлган жавоб репликаларининг структураси аниқ кўринишга эга эмас. Чунки улар шахс, замон, макон кўрсаткичларига эга бўлмаган эллиптик ва тўлиқсиз тузилмалар воситасида ифодаланадилар [1].

Худди шу ҳолатни инобатга олган тилшунослар икки ва ундан ортик нуткий тузилмаларни қамраб олувчи диалогни яхлит матн ёки дискурс сифатида ажратиш тарафдоридир [12,22]. Диалогик тузилмаларнинг структур турлари ва коммуникатив имкониятлари ўртасидаги муносабатларни аниқлашга ҳаракат қилган Е.А.Энгель ифода қилинаётган ахборотнинг маркази диалогнинг қайси қисмида жойлашганини аниқлаш учун худди шу микроматнга мурожаат қилиш етарли бўлишини қайд этади [22].

Бошқа тилшунослар ушбу фикрни асосан маъқулласалар-да, лекин ягона бир диалог таркибидан ўрин олган барча гаплар ягона вазиятни акс эттириб, уларнинг референти ҳам умумий бўлишини таъкидлайди. Бошқача айтганда, диалог ҳам, худди бошқа турдаги матнларда бўлганидек, пропозиция тузилишига эга [7]. Зеро, микропропозиция матннинг мундарижаси, муаллифнинг режаси билан боғлиқ ҳолда шаклланади [4].

Бирок диалогдаги реплика-тузилмалар турли вазиятларни акс эттириши ҳам мумкин ва бундай диалогларда бир нечта мавзулар воқеланиши кузатилади. Мазкур мавзулар бир бири билан шу қадар мустақкам алоқада бўладики, уларни алоҳида ажратиш ўта мушкул вазифага айланади.

Шундай қилиб, диалогнинг энг кичик бирлиги сифатида репликани қараш лозим. Реплика мулоқот иштирокчиларининг бирига тегишли ва ягона синтактик қолипга эга. Замоनावий тилшуносликда ушбу бирлик “коммуникатив қадам” (communicative pace) атамасини олган [10, 16, 25].

Сўзловчилар бир нуткий вазиятдан иккинчисига ҳеч қандай вақт ораллиғидаги узилишсиз кўчганларида ўз мавзусига эга диалогик бирликлар бирикувида ҳосил бўладиган яхлитликлар диалогик дискурс сифатида қабул қилинади. Р.Якобсон ҳар қандай нуткий тузилмалар алмашувини нутқнинг диалогик шакли бўлишини таъкидлаган эди [23].

Диалогнинг яна бир хусусияти унинг очик тузилма эканлигида намоён бўлади. Очик тузилма оғзаки нутқда энг тарқалган ҳодисалардандир. Бундай тузилмаларда қисмлар ўртасидаги муносабат ва шаклий тузилиш худди шу структур-семантик муносабатга эга бўлган янги бўлақларни киритиш имконияти мавжуд [6]. Масалан:

Are you in love?

Yes.

With that English girl?

Yes. (E.Hemingway. Farewell to Arms).

Ушбу ҳолатда субъект-предикат колипидаги Are you in love? саволини тугалланган синтактик тузилма деб қараш керак. Аммо to be in love кесими тўлдирувчини талаб қилганида иккинчи саволни беришга тўғри келади. Ахборотнинг тўлиқлигига бўлган эҳтиёж диалогнинг кўп қисми бўлишига шароит яратади.

Шунингдек, диалог таркибидаги сўроқ тузилмаларининг асосий бўлаклари ҳам тежаб қолиниши ҳам кўп учрайдиган ҳолатдир: How much for them, Sally?; More comfortable?; Down from town?; Ready for a cup of tea?, etc. Бу йўсиндаги лисоний тежамкорлик узатилаётган ахборот кўламига унчалик таъсир қилмаслигининг сабаби ушбу тузилмаларнинг диалог таркибидаги бошқа репликалар билан мазмунан боғлиқлигидадир.

Диалог ахборот таркибида ортикчалик ҳолатларининг юзага келиши эса иккинчи савол репликасининг биринчи жавоб репликаси ҳисобидан тўлдирилиши билан изоҳланади. Бунда асосий ролни синтактик такрор бажаради. Қиёсланг:

Niggie: Are you enjoying any part of your life, grandmother?

Mrs. Basil: Half.

Niggie: Half?

Mrs. Basil: The night. And the morning up till dawn (Plays of the Year, V.24).

-Кимсиз?

-Буфетчиман.

-Буфетчи?

-Ҳа, сизни эллик олти мингга қарз қилиб қўйган буфетчиман. (Т.Малик. Талваса)

Иккинчи савол репликаси такрорланишида эллипсис ҳодисаси фаоллашуви кузатилади:

Oswald: What you say?

Caradoc: We held a meeting, Os?

Oswald: Meeting?

Caradoc: The boys in the choir held a meeting (Plays of the Year, V.24);

Maurice: How much will you pay me exactly?

Edward: Thirty shillings per week.

Maurice: (Face fall): A ... week?

Edward: Five shillings extra if you drive a car (Plays of the Year, V.29).

-Сиз ростданам милисамисиз?... Хужжатингизни кўрсатмадингиз-ку?

-Хужжатми? –Соли Муродов қадаҳ чертиб қўйди.

–Мана бу ҳужжат сенга етарли эмасми? ... (Т.Малик. Талваса.)

-Уни пишириб ермидик, албатта қўйиб юборамиз.

Лекин отасидан атаганини ундириб олишимиз керак.

-Атаганини? – Йигит боланинг отасидан нима ундирилишини англаган бўлса-да, бир уй соҳибига, бир меҳмонга савол назари билан қаради. (Т.Малик. Талваса.)

- Хулоса ва таклифлар. Юқорида келтирилган диалогик нутқ парчаларидаги синтактик ва луғавий такрорлар лисоний тежамкорлик намуналари бўлиши билан бир қаторда ахборотни аниқлаштириш, лозим бўлганда тўлдириш вазифасини бажараётгани аён.

Шундай қилиб, диалогик мулоқот юзага келишининг асосий омили сўзловчида бирон-бир мақсадга эришиш истагининг пайдо бўлишидир. Бунинг натижасида нутқий ҳаракат бажарилади ва мулоқот вазияти ҳосил бўлади. Шу вазиятда фаоллашадиган нутқий актлардан охиригиси режалаштирилган мақсадни амалга оширса, олдинчилари унинг учун шароит яратиш учун хизмат қилади.

АДАБИЁТЛАР

1. Алексеев И.Е. Ответный компонент диалога в якутском языке. –Новосибирск: Наука, 1990. –С.22-58.
2. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. –М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. –С.136-137.
3. Арутюнова Н.Д. Феномен второй реплики, или о пользе спора // Логический анализ языка. Противоречивость и аномальность текста. –М.:Наука, 1990. –С.183.
4. Белов В.А. Пропозициональная организация текста (на материале романа А.Белого «Петербург»). Дисс. ... канд. филол. наук. –СПб., 2011. – 180 с.
5. Бузаров В.В. Круговорот диалогической речи или взаимодействие грамматики говорящего и грамматики слушающего. – Ставрополь: Изд-во Ставропольского у-та., 2001. – 150 с.
6. Venermann Th. Words and Syllables in Natural Generative Grammar // Papers from parasession on Natural Phonology. – Chicago, 2001. – P.347.
7. Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. –М.:Прогресс, 1989.
8. Dijk van T.A. Dialogue and Cognition // Cognitive constraints on communication. –Dordrecht: Reidel Publishing Company, 1984.
9. Dijk van T.A. Kintch W. Strategies of Discourse Comprehension. –N.Y.: Academic Press, 1983. – 225 p.
10. Edmondson W. Spoken Discourse: A Model for Analysis. –L.:Longman, 2005. – 310 p.
11. Колшанский Г.В. От предложения к тексту // Сущность, развитие и функции языка. –М.:Наука, 1987. –С.89.
12. Курбанова Л.А. Простые и сложные предложения асимметричной структуры в составе диалогического единства. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Ростов, 1994. – 21 с.
13. Михайлов Л.М. Коммуникативная грамматика немецкого языка. –М.:Высшая школа, 1994. – 256 с.
14. Нормуродова Н.З. Инглиз бадийи дискурсида антропоцентризмнинг вербал экспликацияси. Филол.фанлари докт. дисс. автореферати. –Т., 2020. – 78 б.
15. Пенькова Г.А. Диалогические единства в современном французском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Л., 1972. – 24 с.
16. Poultauf I. Some Issues in the Theory of Grammar. –Cambridge CUP, 2004. – 286 p.
17. Рождественский Ю.В. Общее языкознание. –М.:Высшая школа, 1990. – С.153.
18. Fries Ch. The Structure of English. Introduction to the Construction of English Sentences. –N.Y.: Harcourt, Brace and Company, 1952. – P.10.
19. Чахоян Л.П. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. –М.:Высшая школа, 1979. – 168 с.
20. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. –М.:Учпедгиз, 1957. –С. 126.
21. Шпильная Н.Н. Диалогический текст. Деривационная концепция. –М.: URSS, 2018. – 384 с.

-
22. Энгель Е.А. Коммуникативный динамизм обиходного диалога: Теоретико-экспериментальное исследование на материале немецкого языка. Дисс. ... канд. филол. наук. –М., 2003. – 208 с.
 23. Якобсон Р. Избранные работы. –М.: Прогресс, 1985. – С.301.
 24. Якубинский Л.П. О диалогической речи // Избранные работы: Язык и его функционирование. –М.: Наука, 1986. – С.17-58.
 25. Ҳақимов М. Прагмалингвистик тадқиқотлар тарихи. – Фарғона: Фарғона, 2020. – 148 б.