O`ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY VA O`RTA MAXSUS
TA`LIM VAZIRLIGI

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
1930

O`ZBEKISTON RESPUBLIKASI
INNOVATSION
RIVOJLANISH VAZIRLIGI

Международная научно-практическая конференция
Русский язык и литература в образовательном пространстве центрально-азиатского региона

“Rus tili va adabiyoti Markaziy Osiyo mintaqasining ta’lim makonida” nomli xalqaro ilmiy-amaliy anjumani

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ILMIY ISHLAR TO’PLAMI

Бухара – 2021

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Хикматова Дилрабо Пулатовна,
преподаватель
Бухарский государственный университет
г.Бухара, Узбекистан
hikmatovadilrabo@gmail.com

В статье рассматриваются те свойства идиолекта, которые в большей степени востребованы в судебной экспертизе звукозаписи и обнаруживают свою специфику по сравнению с другими аспектами изучения речи отдельного человека.

Ключевые слова: *языкознания, грамматические элементы, язык, строй языка*

The article examines those properties of the idiolect that are more in demand in the forensic examination of sound recordings and reveal their specificity in comparison with other aspects of studying the speech of an individual.

Keywords: *linguistics, grammatical elements, language, language structure.*

По выражению Ш. Балли, «древние индоевропейские языки, как правило, путают лексику с грамматикой». В агглютинативных же языках преобладают служебные элементы с промежуточными свойствами: они четко выделимы, но неотделимы от основы; здесь границы морфем очевиднее, чем границы слов. Японский язык, агглютинативный в системе имени, в системе глагола имеет промежуточные свойства между типично агглютинативными и типично флективными языками [1. с 46]. Все такого рода различия, по мнению автора, могут отражаться в строении психолингвистического механизма носителей разных языков, что косвенно проявляется при афазии, в детской речи, а также влияет на лингвистические традиции, если они для данного языка сформированы его носителями.

Идиолект – это микросистема, способная к развитию, типологизированным варьированиям, к речевым реакциям на современную жизнь. В статье рассматриваются те свойства идиолекта, которые в большей степени востребованы в судебной экспертизе звукозаписи и обнаруживают свою специфику по сравнению с другими аспектами изучения речи отдельного человека [2. с 26]. Так, для диалекта в меньшей степени существенны такие особенности речи, как семантические компоненты категоричности, вежливости, смягченности. В то же время подобные различия являются весомым идентификационным признаком.

Наддиалектная форма русского языка – это язык СМИ, язык школьного и вузовского образования, язык межнационального общения. Наибольшие

различия в наддиалектной форме проявляются в области произношения. При этом разнообразные черты сниженного стиля такие, как ненормативность и агрессивность лексики, неразборчивость речи, грамматические несогласованности, неблагозвучность усиленного московского аканья с увеличением раствора ротовой полости и др., – эти и подобные черты недостаточной культуры речи недопустимо смешивать с остаточными диалектными и региональными особенностями.

Другая сторона языковой жизни слова состоит в его подверженности различным видам структурирования, которые автор называет старым античным термином акциденции в значении, которое выражается в наши дни понятием грамматической категории. Акциденция-классификация предполагает отнесение слова как лексемы к определенному классу, причем система классов может опираться как на чисто формальные, так и на содержательные критерии [3. с 158].

Наиболее слабый тип классификативности дает замкнутые малочисленные кластеры лексем, тяготеющие к левому полюсу классификативной шкалы. По мере 30 движения от левого полюса к правому мы переходим к лексически все более емким классификативным типам и одновременно возрастает степень их грамматикализованности, т.е. обязательность регулярной выраженности классификативных категорий. Важной характеристикой для разграничения классификативных типов является степень эксплицитности, сопровождающая степень грамматикализации. Эксплицитность понимается здесь как наличие четких показателей классификативной категории в самом существительном.

«Научное» определение термина «понятие» традиционно относится к сфере логики или философии. Языковеды обычно не вмешиваются во внутренние дела соседних дисциплин. Возможно, именно поэтому в последние десятилетия в нашей науке часто стали употреблять термин «концепт», которым философы до этого не злоупотребляли, в лучшем случае считая орнаментальным вариантом термина «понятие».

За пределами художественной литературы термины «понятие» и «понятия» употребляются в XVIII в. гораздо чаще, чем в художественной. Особенно показательно их употребление в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова (1755) и в «Правилах высшего красноречия» М.М. Сперанского (1792).

В большом корпусе художественной, общественно-политической и научной литературы XVIII – начала XIX в. выделяются несколько больших классов

сочетаемости: результат и инструмент понимания, идея; понятие как процесс понимания; интеллектуальный уровень или осведомленность (нейтральный, средний, ниже среднего или недостаточный, высокий); использование понятия; становление и расширение понятия; общая (не обязательно интеллектуальная) оценка; понятия противоречат друг другу (только для форм множественного числа).

Об отсутствии устоявшихся стандартов речи о понятиях свидетельствует то обстоятельство, что каждое словосочетание со словом «понятие» (или «понятия») употребляется чуть ли не единственный раз, количество таких словосочетаний сравнительно велико и большинство из них сегодня уже не употребляется. Это говорит о «творческом поиске» в употреблении данных лексем: поскольку стандарты речи о понятиях еще не сложились, каждый автор вынужден экспериментировать, употреблять эти слова на свой страх и риск.

Литература

1. Бабкин А.М. Фразеология и лексикография // Лексикографический сборник, 1957. Вып. 2.
2. Иванчикова Е.А. Об основном признаке фразеологических единиц // Проблемы фразеологии. Исследования и материалы. М., 1964.
3. Кацюба Л.Б. Определение паремии (лингвистический аспект дефиниции) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика, 2013. Т. 10. № 1.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА В ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЙ КАРТИНЕ МИРА

Чоракулова Дилнора Зокиржоновна,
преподаватель,
Бухарский государственный университет
г. Бухара, Узбекистан
choraqulovadilnora@gmail.com

Аннотация: *В данной статье рассматриваются ключевые слова как один из способов выражения авторской позиции в художественном тексте. Национальная языковая картина мира находит выражение в менталитете нации, отражающем опорные концепты, понятия и символы.*

Ключевые слова: *Авторское видение, доминанта, ключевые знаки, номинативное поле, концепт.*