



**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ,
ФИЛОСОФИИ
XXI ВЕКА
СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**



КИЕВ –БУХАРА 2021



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ, ФИЛОСОФИИ XXI ВЕКА

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

КИЕВ –БУХАРА 2021

УДК 159 ; 37;

Рекомендовано к печати

*Ученым советом Института психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины
(Протокол № 13 от 25 ноября 2021)*

Рецензенты:

Кокун Олег Матвеевич, член-корреспондент НАПН Украины, доктор психологических наук, профессор, заместитель директора Института психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины по научно-инновационной деятельности (г. Киев, Украина)

Гальченко Максим Сергеевич, доктор философских наук, директор Института одаренного ребенка Национальной академии педагогических наук Украины, (г. Киев, Украина)

Адизов Бахтиёр Рахмонович, доктор педагогических наук, директор Института повышения квалификации учителей, Бухарский государственный университет (г. Бухара, Республика Узбекистан).

- А** **Актуальные вопросы психологии, педагогики, философии XXI века.**
43 Междисциплинарный сборник научных статей. Выпуск №2. Дополнено. / под ред. С.Д. Максименко, В.П.Чудаковой, М.Н.Усмановой, В. В. Турбан, М. М. Бафаев. – Киев-Бухара: БГУ, 2021. – 565 с.

Дизайн и макет – **Ш.Ш.Останов**

Сборник научных статей посвящён актуальным вопросам психологии, педагогики и философии XXI века. В сборнике опубликованы статьи – научных сотрудников, научно-педагогических работников, педагогов, докторантов, аспирантов, студентов (вместе с научными руководителями) – Республики Узбекистан, Украины, Республики Казахстан, Республики Беларусь, Республики Турция, Республики Корея, Шотландии.

Сборник адресован научным сотрудникам, научно-педагогическим работникам, педагогам, докторантам, аспирантам, студентам, практикам сферы образования и всем, кто интересуется вопросами психологии, педагогики, философии, образования.

Материалы научных трудов представлены в авторской редакции.
Ответственность за аутентичность представленного материала несёт автор статьи.

© Авторы материалов, 2021
© Бухарский государственный университет, 2021
© Институт педагогики НАПН Украины, 2021
© Институт психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины 2021
© Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами, 2021
© Академия конкурентоспособного инновационного лидера «ПРОФИ», 2021

ОРГАНИЗАТОРЫ И СООРГАНИЗАТОРЫ



БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический факультет
(г. Бухара, Республика Узбекистан)



ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК УКРАИНЫ

Отдел профильного обучения (г. Киев, Украина)



ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ ИМЕНИ Г. С. КОСТЮКА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК УКРАИНЫ

Лаборатория обучения имени И. А. Синицы; Лаборатория организационной и социальной психологии; Лаборатория общей психологии и истории психологии им. В.А. Роменця (г. Киев)



ИНСТИТУТ ОДАРЕННОГО РЕБЕНКА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК УКРАИНЫ

(г. Киев, Украина)



ХЕРСОНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра педагогики, психологии и образовательного менеджмента имени Е. Петухова; Кафедра общей и социальной психологии (г. Херсон, Украина)



ОДЕССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. МЕЧНИКОВА

Факультет психологии и социальной работы (г. Одесса, Украина)



ИЗМАЙЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический факультет (г. Измаил, Украина)



КИЕВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ. Архитектурный факультет. Кафедра философии

(г. Киев, Украина)



ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ

Кафедра психологии (г. Ташкент, Республика Узбекистан)



БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ АБУ АЛИ ИБН СИНО. Кафедра педагогики, психологии и языков

(г. Бухара, Республика Узбекистан)



УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ. Кафедра педагогики и психологии.

(г. Ургенч, Хорезмской области Республики Узбекистан)



КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЖЕНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ. Высшая школа педагогики и психологии

(г. Алматы, Республика Казахстан)



ГУО «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

Кафедра современного естествознания.

(г. Минск, Республика Беларусь).



АКАДЕМИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ИННОВАЦИОННОГО ЛИДЕРА «ПРОФИ»

(г. Киев, Украина)



ОС «МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА УНИВЕРСОЛОГИИ»

(г. Одесса, Украина)



НАУЧНО-ОБУЧАЮЩИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУПЕРВИЗИИ

(г. Киев, Украина)



ОБЩЕСТВО ПОДДЕРЖКИ ИЗДАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ И НАУЧНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

(г. Глазго, Шотландия)

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Топузов Олег Михайлович	доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогики НАПН Украины, вице-президент НАПН Украины, член-корреспондент НАПН Украины. (г. Киев, Украина)
Максименко Сергей Дмитриевич	академик НАПН Украины, доктор психологических наук, профессор, директор Институт психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины (г. Киев, Украина)
Кичук Ярослав Валерьевич	доктор педагогических наук, профессор, ректор Измаильского государственного гуманитарного университета (г. Измаил)
Куликов Петр Моисеевич	доктор экономических наук, профессор, ректор, Киевский национальный университет строительства и архитектуры
Алдамбергенова Гаухар Туремуратовна	доктор педагогических наук, профессор, ректор, Казахский национальный женский педагогический университет (г. Алматы, Республика Казахстан)
Гайсёнок Виктор Анатольевич	доктор физико-математических наук, профессор, ректор, Государственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы» (Республика Беларусь, г. Минск)
Гальченко Максим Сергеевич	доктор философских наук, директор Института одаренного ребенка Национальной академии педагогических наук Украины, (г. Киев, Украина)
Абдуллаева Барно Сайфутдиновна	доктор педагогических наук, профессор, проректор по науке и инновациям Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами (г. Ташкент, Узбекистан).
Баратов Шариф Рамазанович	(председателя оргкомитета) , заведующий кафедрой психологии Бухарского государственного университета, доктор психологических наук, профессор (г. Бухара, Узбекистан)
Усманова Манзура Наимивна	(зам. председателя оргкомитета) , кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Бухарский государственный университет (г. Бухара, Узбекистан)
Чудакова Вера Петровна	(зам. председатель оргкомитета) доктор PhD психологии, старший научный сотрудник, Институт педагогики Национальной академии педагогических наук Украины; (г. Киев, Украина)
Чорноморденко Иван Васильевич	доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, архитектурного факультета, Киевский национальный университет строительства и архитектуры
Адизов Бахтиёр Рахмонович	доктор педагогических наук, директор Института повышения квалификации учителей, Бухарский государственный университет (г. Бухара, Республика Узбекистан)
Бафаев Мухиддин Мухаммадович	старший преподаватель кафедры психологии, Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами (г. Ташкент, Республика Узбекистан)
Блинова Елена Евгеньевна	доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой общей и социальной психологии, Херсонский государственный университет (г. Херсон, Украина)
Вержибок Галина Владиславовна	кандидат психол. наук, доцент ГУО «Республиканский институт высшей школы» (г. Минск, Республика Беларусь)
Григорьева Ольга Николаевна	кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой современного естествознания, ГУО «Республиканский институт высшей школы» (Республика Беларусь, г. Минск)
Доротюк Валентина Ивановна	Зав. отделом профильного обучения, Институт педагогики НАПН Украины, канд.т психологических наук, ст. научный сотрудник (г. Киев, Украина)
Иванова Дора Георгиевна	канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой общей педагогики, дошкольного, начального и специального образования Измаильского государственного гуманитарного университета (г. Измаил, Украина)
Карамушка Людмила Николаевна	доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией организационной и социальной психологии, Институт психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины (г. Киев, Украина)

Кариев Адлет Дюсембаевич	зам декана по научной работе и инновациям Высшей школы педагогики и психологии, Казахский национальный женский педагогический университет (г. Алматы, Республика Казахстан)
Кокун Олег Матвеевич	член-корреспондент НАПН Украины, доктор психологических наук, профессор, заместитель директора Института психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины по научно-инновационной деятельности (г. Киев, Украина)
Кичук Надежда Васильевна	доктор педагогических наук, профессор, декан педагогического факультета Измаильского государственного гуманитарного университета (Измаил, Украина)
Курбанова Гулноз Негматовна	заведующая кафедрой педагогики, психологии и языков Бухарского государственного медицинского университета имени Али Абу ибн Сино, кандидат педагогических наук, доцент (г. Бухара, Республика Узбекистан)
Лунев Виталий Евгеньевич	кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник, доцент, Институт психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины; Национальный медицинский университет имени А.А. Богомольца, действительный член Украинской академии наук Украины. Киев, Украина. Киев, Украина
Нуруллаева Бахтигул Бобожонова	кандидат психологических наук (PhD), доцент, заведующая кафедрой Ургенчского государственного университета, Хорезмской области Республики Узбекистан. г. <i>Ургенч, Узбекистан</i>
Останов Шухрат Шарипович	старший преподаватель кафедры психологии, Бухарский государственный университет (г. Бухара, Узбекистан)
Мухторов Эркин Мустафаевич	кандидат психологических наук, доцент, декан педагогического факультета, Бухарский государственный университет (г. Бухара, Республика Узбекистан)
Перминова Людмила Аркадьевна	доктор PhD педагогических наук, профессор, зав. кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента имени Е. Петухова, Херсонский государственный университет. (г. Херсон, Украина)
Поляков Виталий Андреевич	президент Общественного Союза «Международная Научная Школа Универсологии», почётный доктор университета «Львовский Ставропигион», действительный член МАНЭБ
Родина Наталия Владимировна	доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой дифференциальной и специальной психологии Одесского национального университета имени И.И. Мечникова (г. Одесса, Украина)
Ткаченко Лидия Ивановна	заведующая сектором научно-аналитической обработки и распространения информации Президиума Национальной академии педагогических наук Украины, главный редактор газеты «Образование и общество», кандидат педагогических наук (г. Киев, Украина.)
Турбан Виктория Викторовна	доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией общей психологии и истории психологии им. В.А. Роменця, Институт психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины (г. Киев, Украина)
Федорова Нина Федоровна	ведущий научный сотрудник Института одаренного ребенка НАПН Украины, гл. редактор журнала «Образование и развитие одаренной личности», кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник (г. Киев, Украина)
Халилова Наргиза Икромалиевна	заведующая кафедрой психологии Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами, кандидат психологических наук, доцент (г. Ташкент, Узбекистан).
Худайбергенова Зилола Нарбаевна	доктор филологических наук, профессор Бартынского университета, г. Бартын, Турецкая Республика
Цыганенко Лилия Федоровна	доктор исторических наук, профессор, проректор по научно-педагогической работе Измаильского государственного гуманитарного университета (Измаил, Украина)

соревнование, конфронтация, конкуренция, схватка), то для сотрудничества типичны методы кооперации, взаимного содействия (совет, рекомендация, предложение, просьба, обсуждение, материальный и духовный обмен, взаимопомощь).

Одним из условий плодотворного педагогического взаимодействия является наличие положительного эмоционального настроя, доверия, самоуважения, обеспечивающих определённое равенство позиций учителя и ученика, их сотрудничество.

Таким образом, под совместной деятельностью на музыкальных занятиях понимается организованный процесс взаимодействия педагога и учащихся как субъектов, объединённых общностью целей, смыслов, способов достижения результатов. За основу были взяты принципы личностно-ориентированного педагогического взаимодействия Орлова: диалогизации, проблематизации, персонификации, индивидуализации. Совместная деятельность педагога и ученика сегодня выступает как социальный заказ общества, наиболее полно отвечающий запросам людей нашего времени и отражающий всю глубину преобразований в духовной и социальной сфере российской системы образования.

Таким образом, музыкальное мышление формируется под воздействием социальной среды. Среди основных факторов, влияющих на его становление – семья, ближнее окружение (родные, друзья), средства индивидуальной и массовой коммуникации. Наибольшее влияние на развитие музыкального мышления оказывает семья и ближнее окружение, так как именно они закладывают основы интонационной чуткости, музыкального мышления, слуха и т.д., что создаёт предпосылки для последующего развития на уроках музыки.

Для развития музыкального мышления необходимо эффективное руководство, основанное на личностном подходе, обеспеченном адекватным содержанием и принципам музыкального образования. Межличностные взаимодействия учителя и учеников должны быть основаны на доверии, уважении, признании правомерности мнений, позиций и взглядов обучающихся при решении важных учебных проблем. Организовывая оптимальное педагогическое взаимодействие на уроке музыки, необходимо стремиться, чтобы учащиеся стали «соучастниками, а не просто присутствующими, ибо только тогда возможна реализация творческих задач» в процессе обучения и воспитания. [3, 58].

Литература.

1. Алиев Ю.Б. Общие вопросы музыкального воспитания //Алиев Ю.Б. Методика музыкального воспитания детей. – Воронеж, 1998.
2. Бочкарёв Л. Психология музыкальной деятельности. – М.: Институт психологии РАН, 1997.
3. Кан-Калик В. Педагогическое общение в работе учителей-новаторов // Учителю о педагогической технике / Под ред. Л. И. Рувинского. – М.: Педагогика, 1987.
4. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. – М.: Линка-пресс, 1998.
5. Медушевский В. Музыковедение // Спутник учителя музыки / Сост. Т.В.Челышева. – М.: Просвещение, 1993.
6. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практика. – М.: ЛОГОС, 1995. Подласый И. Педагогика. – М.: ВЛАДОС, 1996.
7. Радынова О.П. Музыкальное развитие детей. – М., 1997.

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ

Мухлисов Содик Саидович (г. Бухара, Узбекистан)

Процесс модернизации современного начального образования ориентирован, прежде всего, на принципиальное изменение в понимании его целей. Сегодня на первый план выдвигается его развивающая функция, становление и развитие личности младшего школьника.

Сформировать у школьников потребность и способность к самостоятельному приобретению знаний, к непрерывному образованию и самообразованию - одна из стратегических задач современной российской школы. Ее решение невозможно без формирования у каждого младшего школьника стойких познавательных мотивов учения, познавательного интереса, постоянного стремления углубляться в область познания. Именно от этого в дальнейшем будут зависеть успехи подрастающего поколения не только в годы школьного обучения, но и в дальнейшем профессиональном образовании [3].

Компьютер стал неотъемлемым инструментом работы современного специалиста, вне зависимости от области его деятельности, и сфера образования не стала исключением. Информационные технологии открывают принципиально новые возможности в области образования, в учебной деятельности и творчестве учащегося. Современную школу сегодня уже трудно представить без новых информационных технологий. И это объяснимо, так как компьютер обладает эффективными образовательными и развивающими функциями. При использовании информационных образовательных технологий на занятиях повышается мотивация учения и стимулируется познавательный интерес учащихся, возрастает эффективность самостоятельной работы. Его применение за счет наглядности и высокой скорости подачи материала обеспечивает качественное и прочное усвоение учащимися излагаемого материала. Так же информационные технологии способствуют дифференциальному подходу к обучению.

Развитие новых информационных технологий в образовании, стимулирует разработку программных средств и приложений, реализующих методологические идеи, связанные с полуавтоматическим или автоматическим доступом к учебной информации, проверкой правильности полученных результатов, оценкой начальной и текущей подготовки и так далее [3].

Применение компьютера в обучении математике дает ряд преимуществ:

1. Позволяет управлять учебной деятельностью обучаемых, обеспечивая индивидуализацию обучения;
2. Предоставляет учащемуся возможность получить доступ к самой различной информации, сделав ее средством деятельности;
3. Способствует активизации учащихся за счет повышения наглядности учебного материала.

Существование компьютера в обучении выполняет множество функций, такие как:

1. Выполнение упражнений, когда учащимся предлагаются ранжированные по трудности задания. Это обеспечивает дифференцированный подход к обучению, позволяет в ходе одного урока выполнять сразу нескольких видов работ, что способствует самостоятельной работе обучаемых.
2. Электронная доска, использование мультимедиа - проектора на уроках математики. Использование мультимедийной доски позволяет более наглядно и доступно представить излагаемый материал.
3. Моделирование. При подготовке к занятиям можно заниматься моделированием уроков, вынося на слайд все, что будет необходимо во время занятия.
4. Исследование, когда из числа предлагаемых вариантов ученик выбирает, аргументируя, собственное решение.
5. Математические расчеты в курсах других дисциплин.

Информационные технологии не только облегчают доступ к информации и открывают возможности вариативности учебной деятельности, ее индивидуализации и дифференциации, но и позволяют по-новому организовать взаимодействие всех субъектов обучения, построить образовательную систему, в которой ученик был бы активным и равноправным участником образовательной деятельности.

Анализ психолого-педагогических основ развития познавательного интереса как важного средства активизации начального математического обучения младших школьников выявляет условия и факторы, влияющие на формирование и развитие познавательного интереса у детей младшего школьного возраста; определяет периоды наиболее интенсивного развития этого качества личности учащегося; раскрывает предметную направленность познавательного интереса младшего школьника [6].

Ребенок, запоминая с помощью вспомогательного средства, строит операции в ином плане, чем ребенок, запоминая непосредственно, потому что от ребенка, употребляющего знаки и другие операции, требуется не столько память, сколько умение создавать новые связи, новую структуру, богатое воображение, иногда хорошо развитое мышление [2, с.775]. Из этого анализа Л.С. Выготского следует вывод, что использование информационно-коммуникационных технологий качественно повышает уровень образования, давая учащимся не только готовые знания, а, непосредственно, включая его в учебный процесс, развивает его самостоятельную деятельность и давая возможность творческого подхода к решению проблемных ситуаций.

Активная работа с компьютером формирует у учащихся более высокий уровень самообразовательных навыков и умений - анализа и структурирования получаемой информации. При этом следует обратить внимание, что новые средства обучения позволяют органично сочетать информационно-коммуникативные, личностно-ориентированные технологии с методами творческой и поисковой деятельности [1].

Информационные технологии представляют информацию в различных формах и тем самым делают процесс обучения более эффективным. Экономия времени, необходимого для изучения конкретного материала, в среднем составляет 30%, а приобретенные знания сохраняются в памяти значительно дольше.

Использование информационных технологий на уроке способствует активизации внимания, восприятия, мышления, воображения, памяти, творческих способностей и познавательных интересов, что является приоритетной целью уроков в начальной школе. В свою очередь, познавательный интерес ребенка и успешность обучения определяют его полноценное интеллектуальное и физиологическое развитие. Педагог может добиваться качественных результатов, работая с учащимися в современных условиях с использованием возможностей новых информационных технологий на уроке и во внеклассной деятельности, что дает более высокие и качественные результаты. Возможности мультимедиа позволяют сделать урок насыщеннее, продуктивнее, эмоционально богаче [3].

Например, курс математики в начальной школе содержит большое количество абстрактных понятий, требующих осознанного глубокого усвоения: форма, величина, число и многие другие. Здесь на помощь учителю может прийти мультимедиа со всеми ее возможностями: цвет, форма, пропорции, направление движения, пространственные отношения, совокупности множеств и многие другие понятия можно увидеть своими глазами. Таким образом, компьютерные технологии обеспечивают значительно более высокий уровень наглядности по сравнению с традиционными схемами, таблицами, моделями [6].

Применение ИКТ на уроках также способствует развитию навыков контроля и самоконтроля. Проверка работы по эталону осуществляется легко и быстро, если это предусмотрено в презентационном сопровождении. Тестирование с помощью компьютера позволяет быстро оценить уровень знаний учащихся класса и в то же время способствует овладению учащимися действий с мышью, клавиатурой.

Информационные технологии предоставляют широкие возможности для индивидуализации и дифференциации обучения. Дистанционно управляя презентацией,

учитель имеет больше возможностей оказывать индивидуальную помощь учащимся, потому что все построения, которые он должен был выполнить на доске во время урока, уже есть на слайдах презентации.

Использование информационных технологий на различных этапах обучения необходимо, но следует это делать в разумных пределах, то есть не стоит использовать компьютер лишь для того «чтобы было» или «потому что так надо». Компьютерные технологии сами по себе не способствуют совершенствованию учебного процесса и развитию познавательной активности обучаемых. Компьютер не только средство для показа презентации, а инструмент в руках учителя, с помощью которого реализуется учебный процесс.

Использование новых информационных технологий на уроке должно определяться целесообразностью. Сейчас повальное количество учителей старается использовать мультимедийную доску чуть ли не на каждом уроке - в основном для демонстрации презентации. Но компьютер это не только средство для подачи готовой информации, его следует использовать как помощника в обучении. Так же следует помнить, что целесообразнее всего использовать компьютер в тех случаях, когда он действительно эффективнее доски с мелом. Учащиеся уже давно привыкли к компьютерным технологиям, и вызвать у них интерес лишь их использованием для демонстрации информации, которую вполне можно представить на обычной доске уже не получится. Следовательно, использование компьютера целесообразно в тех случаях, когда демонстрация данного материала затруднительна на обычной доске, либо на мультимедийной она будет более эффективно реализована. Для этого не стоит ограничиваться только презентациями и использованием пакета Microsoft Office. Безусловно, в некоторых случаях их использование очень эффективно, но помимо них есть множество других средств и программ, которые будут более эффективны.

К использованию новых информационных технологий, прежде всего, нужен разумный подход, чтобы это не превратилось в штамповку презентаций, которые состоят из текста учебника или другой методической литературы. Так же следует расширить применение компьютера, используя его не только для того чтобы продемонстрировать чертеж, либо презентацию, а использовать его как непосредственного участника учебного процесса так, чтобы обучаемые сами выполняли задания с использованием информационно-коммуникационных технологий с обратной связью с учителями.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что использование новых информационных технологий в учебном процессе целесообразно не всегда, а лишь в тех случаях, когда компьютер становится инструментом обучения, помогая учителю более эффективно организовать учебный процесс.

Литература.

1. Бент Б. Мультимедиа в образовании: специализированный учебный курс. - М.: Дрофа, 2007.
2. Захарова Н. И. Внедрение информационных технологий в учебный процесс // Начальная школа. - 2008. - № 1.
3. Кувалдина Е.А. Проблемы развития познавательных интересов школьников // Сознание - мировоззрение - мышление: Сборник научных статей. 2002.
4. Никитина Н.Н. Роль ИКТ в образовательном процессе. - Мурманск, 2007.

5. Молокова А.В. Оценка эффективности информатизации образовательного процесса в начальной школе. - Новосибирск: НГУ, 2006.
6. Педагогика начальной школы: Учеб. для студ. пед. училищ и колледжей /И.П. Подласый, - М., 2004.
7. Трайнев В.А. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании. - М.: Дашков и К, 2009. - 320 с.

УЧЁТ ВОЗРАСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ВОКАЛУ

Носиров Лазиз Нематуллоевич (г. Навои, Узбекистан)

В начальной школе дети любят петь. Песни дают возможность проявить себя творчески в выразительности музыкально-игрового образа. Дети сами ищут движения, характеризующие персонаж.

Дети эмоционально реагируют на музыку, которая отображает различные яркие образы, сюжеты. Использование в обучение – игровой деятельности движений помогает раскрытию художественных качеств в игровой форме ученики учатся инсценировать песни, создавать собственные мелодии, играть на простых музыкальных инструментах. Различные движения, танцевальная импровизация, которая проводится в форме игр, упражнений, мимических сенок, помогают детям от неосознанно – эмоционального восприятия способов музыкальной выразительности произведений переходить к их теоретическому анализу.

Если руководить творческим процессом, то дети получают более активное музыкальное развитие: произвольно пользуются певческими интонациями, быстрее усваивают мелодии песен, у них формируется слуховой контроль над своим исполнением и т.д.

Какие же творческие приемы и формы игровой деятельности используются на уроках музыки для развития музыкально-творческих способностей? Это различные двигательные, ритмичные и вокальные импровизации, сочинение музыкальных фраз и предложений, игры на определение лада музыкальной пьесы и другие. В 3 классе на основе полученных знаний по теме «Музыкальная форма. Рондо»— ученики сочиняют ритмическое рондо, придумывают различные сказки, развитие которых строится в форме рондо.

Рисунки и иллюстрации также формируют представление о выразительных средствах языка музыки. Наглядное изображение нотных знаков, музыкальных инструментов, загадки активизируют процессы запоминания учебного материала, делают уроки более увлекательными и веселыми.

Загадки развивают фантазию детей, с их помощью школьники с интересом включаются в мыслительное творчество. Загадки — это еще и источник новых знаний.
[1]

Импровизация — это один из путей развития творческих способностей ученика. Она пронизывает весь урок, всю музыкальную деятельность школьников: в ответе на поставленный вопрос, в пластическом интонировании, в инструментальном музицировании, в драматизации.

Основным стержнем при усвоении темы “Интонация” (в третьем классе) могут быть размышления учащихся о том, какую выразительно-образную нагрузку несут в себе те или иные интонации, как в “зерно-интонации” оказывается заложенным характер целого произведения.

Школьники убеждаются в этом сами, пробуя силы в импровизации на заданную им интонацию. Можно предложить ребятам “зерно-интонацию”, и они по очереди

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ, ФИЛОСОФИИ XXI ВЕКА**

Сборник научных статей

Актуальные вопросы психологии, педагогики, философии XXI века.
Междисциплинарный сборник научных статей. Выпуск №2. Дополнено. / под ред. С.Д. Максименко, В.П.Чудаковой, М.Н.Усмановой, В. В. Турбан, М. М. Бафаев. Киев-Бухара: БГУ, 2021. – 565 с.

Подписано в печать 25.11.2021 г. Формат 60x90 1/16
Усл. печать. 46,41

200118, Республика Узбекистан, г. Бухара,
Ул. Мухаммад Икбол, 11
Бухарский государственный университет

252033, Украина, г. Киев – 33,
ул. Паньковська, 2
Институт психологии имени Г. С. Костюка
Национальной академии педагогических наук Украины