

БЮОК ЛЕВ ТОЛСТОЙ

Аvezова Диловар Салимовна /Avezova Dilovar Salimovana-Бухоро давлат университети филология факультети рус тили ва адабиёти кафедраси ўқитувчиси

Аннотация: Ақлу заковат, хис-туйғу, рухий салоҳият уйғунлиги маънавиятнинг мазмунини ташкил этади Инсоннинг бу дунёга келиб кетишида қандай маъно бор? Умуман, Одамзод умрининг моҳияти нима? Жаҳоннинг буюк мутафаккирлари, машхур файласуфлари ҳамиша ана шу саволлар устида бош қотирганлар...Буюк адаб Лев Толстой ўзининг “Икрорнома” асарида инсон умрининг мазмуни ҳақида бош қотирар экан, унинг ҳаётida эътиқод, диннинг ўрни ва роли ҳақидаги теран мушоҳадаларини ўртага ташлайди, улкан даҳоларни қийнаган маънавий муаммоларга жавоб излайди.

Аннотация: Сочетание интеллекта, эмоций и духовного потенциала составляет суть духовности. В чем смысл прихода человека в этот мир? В чем вообще суть человеческой жизни? Над этими вопросами всегда размышляли великие мыслители и философы мира, ищащие ответы на духовные проблемы. Великий писатель Лев Толстой в своем произведении «Исповедь» останавливается на смысле человеческой жизни, на своих глубоких наблюдениях над верой, на месте и роли религии в его жизни, ищет ответы на духовные проблемы, которые терзают великих гениев.

Abstract: The combination of intellect, emotions and spiritual potential is the essence of spirituality. What is the meaning of a person's coming into this world? What is the essence of human life? These questions have always been pondered by the great thinkers and philosophers of the world, seeking answers to spiritual problems. The great writer Leo Tolstoy in his work "Confession" dwells on the meaning of human life, on his deep observations on faith, on the place and role of religion in his life, looking for answers to spiritual problems that torment great geniuses.

Калит сўзлар: тафаккур, масала, оддийлик, инсоният, таълим, ўқитувчи, муаммо, маънавият, ҳасби ҳол, самимият.

Ключевые слова: мышление, задача, простота, человечество, образование, учитель, проблема, духовность, автобиография, искренность.

Key words: puzzle, simplicity, humanity, education, teacher, problem, spirituality, autobiography, sincerity.

Инсоният тарихида ўтган адibu олимларнинг камдан кам қисми инсониятнинг маънавий ривожига салмоқли из қолдирган Лев Николаевич Толстой ана шундай адилардан бири саналади. Унинг оламдан ўтганига 100 йилдан ошганига қарамай унинг шухрати ортиб бормоқда. Бугунги кунда ер юзида унинг асарлари, ўйлари етиб бормаган мамлакат қолмаган десак хато бўлмайди. Замонлар ўтиб ҳаётдаги жуда кўп нарсалар эскириб кетган бўлсада, ҳатто кўпгина анъанавий қадриятлар ўрнини янги қадриятлар, янги эътиқодлар, янги тушунчалар эгаллаган бўлса-да, ҳаётлигига ёк “Инсониятнинг устози” сифатида танилган .

Толстойнинг болалар учун яратган масаллари, эртаклари, кичик ҳикоялари дарсликларга ҳам киритилган. Яқинда адабнинг иккинчи синф ўқувчилари учун ўйлаб топган жумбоғини ўқиб қолдим. Ҳайратланарлиси шундаки ҳозирги кунда бу жумбоқни юқори

синф ўқувчиларининг ўттиз фоизи, олий ўкув юрти талабаларининг йигирма фоизигина тўғри еча олар экан. Ҳар куни ҳисоб-китоб билан шуғулланадиган тадбиркорлару, ҳисобчиilar ҳам хато қилишадиган ўша машҳур масала:

“Савдогар қалпоқ сотяпти, 10 сўмдан. Бир харидор келди кийиб кўриб сотиб олмоқчи бўлди. Лекин унинг 25 сўмлиги бор экан, холос. Сотувчи ўша 25 сўмни бир болакайга бериб, майдалаб келиш учун қўшниникига жўнатди. Бола пулни $10+10+5$ сўмлик қилиб майдалаб келди. Савдогар қалпоқни ва 15 сўм қайтимни ҳалиги кишига берди. Орадан бироз вақт ўтгач, пулни майдалаб берган қўшни келди ва 25 сўмлик қалбаки эканини айтди. Иложсиз қолган сотувчи унга пулини қайтариб берди.

Савдогар жами бўлиб қанчага тушган?”

Ушбу оддийгина жумбокнинг жавобини топа оласизми? Сиз ҳам бир уриниб кўринг.

Кирим-чиқимларни ҳисоблаймиз. Савдогарнинг кирими: бола майдалаб келган 25 сўм.

Чиқимлари: қалпоқ (10 сўм) + қайтим (15 сўм) + қўшнисига берган пул (25 сўм) = 50 сўм .

Жами $25-50 = -25$

Демак, савдогар 25 сўм зарар кўрган.

Лев Толстойнинг маънавий сабоқлари мутлоқ эскиргани йўқ. Кучли инсонларнинг сири оддийликда. Шу ўринда “Ёшлик” журналининг 2019 йил 5-сонида Ориф Толиб таржимаси билан чоп этилган Лев Толстой ҳикматларидан намуналар келтиришни лозим деб топдим.

- Олим – китоблардан кўп нарса ўрганган кишидир. Ўз даврининг илм ва тажрибаларини ўзлаштирган киши ўқимишли саналади. Ҳаётининг моҳиятини англаган киши зиёлидир.
- Таълим билан тарбияни ажратиб бўлмайди. Билим бермай туриб тарбиялаб бўлмайди. Ҳар қандай таълим тарбиялашга ҳам хизмат қиласи.
- Ўзимизни тарбияламай туриб, болаларимизни ёки бошқа бирорларни тарбиялашга уринар эканмиз, тарбия мураккаб ва оғир иш бўлиб қолаверади. Бошқаларни фақат ўзимиз орқали, ўзимизни тарбиялаш орқали ўзгартиришимиз мумкинлигини англаган пайтимиз тарбия масаласи ёпилади ва ҳаётнинг биттагина масаласи қолади: ўзимиз қандай яшашимиз керак?
- Агар ўқитувчи фақат ишга муҳаббатли бўлса, у яхши ўқитувчи. Агар фақат ўқувчини сўйса, унга худди ота-онасидай меҳрли бўлса, ҳамма китобларни ўқиган-у, лекин ишини ва ўқувчиларини яхши кўрмайдиган муаллимдан афзалдир. Агар ўқитувчи ўзида ишига ва шогирдларига муҳаббатни жам қила олган бўлса, тўқислик мақомига эришиби.

- Чўкиб кетаётган Пушкинлар, Остроградскийлар, Филаретовлар, Ломоносовларни қутқариш учун халқ ўқимишли бўлишини истайман. Бундай иқтидорлар хар битта мактабда тўлиб-тошиб ётибди.
- Шеърият инсон қалбидаги оловдир. Бу олов ёндиради, ҳарорат ва нур беради. Чинакам шоир ихтиёrsиз шаклда, изтироблар билан ёнади ва бошқаларни ҳам ёндиради. Ҳамма гап шунда.
- Хотирангиз эмас, тафаккурингиз саъй-ҳаракати билан эгалланган билим чинакам билимдир.
- Кўп билиш эмас, энг керагини билиш муҳим.
- Ўртacha ва кераксиз нарсаларни қўп билгандан, кам бўлса ҳам яхши ва керакли билимга эга бўлган афзal.
- Ахлоқий фаолият инсоннинг энг юксак вазифасидир.
- Faқat ўзингга маълум нарса ҳақида гапир. Акс ҳолда жим тур.
- Агар гапирмаганингга бир марта афсуслансанг, сукут сақламаганингдан юз бор надомат чекасан.
- Одамларни қандай гапиришга ўргатишади. Асл илм қачон ва қандай сукут сақлашни билишдир.
- Айтадиган гапи йўқ одам ҳаммадан кўп гапиради.
- Ҳамма инсониятни ўзгартеришни истайди, лекин хеч ким ўзини ислоҳ этиш ҳақида ўйламайди.
- Барча баҳтли оилалар бир-бирига ўхшаш, лекин ҳар бир баҳтсиз оила айрича баҳтсиз.
- Баҳт – табиат билан бўлиш, уни кўриш, у билан мулоқот қилишдир.
- Гийбат одамларга жуда ёқади. Бирорни муҳокама қилмаслик ва бу билан суҳбатдошингни ажойиб хузурдан мосуво эта олиш жуда қийин иш.
- Кутишни билган одам ҳамма нарсага эришади.
- Кучли одамлар ҳамиша оддий бўлади.

- Майли, ҳар ким ўз эшиги олдини тозаласин. Агар ҳар ким шундай қилса, ҳамма кўчалар тоза бўлади.
- Мен севадиган ҳамма нарсамга эга эмасман. Лекин ўзимда бор барча нарсани севаман.
- Муҳаббат – севадиган кишигнинг ҳаёти билан яшашдир.
- Никоҳ сингари ўта муҳим, кескин, ҳамма нарсани ўзгартирадиган ва ортга қайтиш имконсиз бўлган иш йўқ. Фақат ўлим шундай, холос.
- Одам кўниумайдиган шароит йўқ. Айниқса, атрофдаги ҳамма шундай яшаётганини кўрса, бу жуда осон кечади.
- Одам ҳамиша баҳтли бўлиши керак; агар баҳтинг тамом бўлаётган бўлса, яхшилаб разм сол, қаердадир хато қилдинг.
- Одамлар кўпинча вижданлари тозалиги билан мағрурланади. Аслида, уларнинг хотираси яхши ишламайди.
- Одамлар муҳаббат билан тирик; ўзингга муҳаббат – ўлимнинг бошланиши, Худога ва одамларга муҳаббат эса ҳаётнинг бошланишидир.
- Санъат яхшини ёмондан ажратишнинг бир усули, эзгуликни танишнинг бир воситасидир.
- Севгисиз яшаш осон. Лекин бундай ҳаётда мазмун йўқ.
- Тўғри, олтин бор жойда тупроқ ҳам кўп бўлади; лекин бундан бирор-бир ақлли гап айтиш учун истаганча валдираш мумкин деган хулоса чиқмайди.
- Уруш ғирром ва аҳмоқона иш, чунки урушаётганлар вижданларининг овозини ўчиришга ҳаракат қиласидар.
- Ҳалол яшаш учун интилиш, янглишиш, урилиб-сурилиш, доим курашиш ва нималарнидир бой бериш керак. Лоқайдлик – қалбнинг пасткашлигидир.
- Ҳамма режа тузади, лекин бу режаси кечгача борми-йўқми – ўзи билмайди.
- Ҳар қандай ярамас ўзидан тубанроқ ярамасни топиши ва ундан яхшироқлиги билан ғуруланиши, ўзидан рози бўлиши мумкин.

- Энг ҳайратланарли хатоликлардан бири – баҳт ҳеч нарса қилмай яшашда, деб ўйлашдир.
- Яхши бўлганимиз учун бизни яхши кўришади, деб ўйлаймиз. Аслида, улар яхши бўлганлари учун бизни яхши кўришларини англамаймиз.

Буюк адаб Лев Толстой ўзининг “Икрорнома” асарида инсон умрининг мазмуни ҳақида бош қотирад экан, унинг ҳаётида эътиқод, диннинг ўрни ва роли ҳақидаги теран мушоҳадаларни ўртага ташлайди, даҳоларни қийнаган маънавий муаммоларга жавоб излайди.

Ҳасби ҳол (араб-аҳвол баёни, ҳол-аҳвол тасвири)-шоир ёки ёзувчи томонидан маўян вазиятдаги ҳол-аҳволи баёнига бағишлиб ёзилган асар.

Жаҳон адабитида бунақа асарлар унчалик кўп эмас. Энг машҳурлари Жан-Жак Руссо, Оскар Уайльд каби ёзувчиларнинг асарлари дир. Муаллифлар ўз ҳаётлари мисолида инсон фаолиятининг энг мураккаб жиҳатларини ёритадилар. Бу асарлар биографик ёхуд мемуар асар ҳисобланмайди. Толстой “Икрорномаси”нинг энг муҳим фазилати шундаки, у асарда қайси муаммо ҳақида баҳс юритмасин ҳамиша бу муаммоларни ўз ҳаёти мисолида таҳлил қилган ва бирор ўринда самимиятдан чекинмаган. Адабиётшунос олим, Ўзбекистон қаҳрамони Озод Шарафиддинов таржимасидаги “Буюк адабининг икрорномаси” асари китобхонлар учун жуда кўп маълумотлар беради. Бу инсон қисмати, унинг ҳаёт фалсафаси ҳақидаги теран фикрларнинг узоқ йиллик мазмуни.

Агар дунёдаги ҳамма одамлар қандайдир назарияларга амал қилиб, дунё яратилганидан бери шуни зарур деб ҳисоблаб келган эканлар, мен биламанки, бу керак эмас, бу ёмон иш. Шунинг учун нима яхшию нима зарур эканини одамларнинг гап-сўзларию қиликлари эмас, тараққиёт эмас, балки мен юрагимнинг амрига кўра белгилайман.

Ҳар гал қалбимдаги энг яхши майлларимни, яъни маънавий жиҳатдан яхши бўлмоқчи эканимни намойиш қилсан, мени мазах қилишар ва нафрат билдиришарди; ёмон эҳтиросларга бериладиган бўлсан, ҳар гал мени мақташар ва рағбатлантирас эдилар.

Одамзод дарди бедаво бир дардга чалинадиган бўлса, одатда шундай бўлади. Аввалига хасталикнинг арзимас белгилари намоён бўлади. Бемор уларга эътибор бермайди. Кейин бу белгилар такрор-такрор учрайверади ва бора-бора бўлинмайдиган, битта яхлит дардга айланади. Дард кучайгандан-кучаяди ва bemor бирор тадорикни кўриб улгурмай англайдики, у оддий хасталик деб қабул қилган нарса унинг учун дунёдаги энг муҳим нарса экан.

Агар мен бир ўрмонда истиқомат қилсану шу ўрмондан чиқиб кетадиган йўл йўқ эканини билсан, яшайверишим мумкин эди. Бироқ мен ўрмонда адашиб қолган бир кимса эдим. У адашганини билиб, янада таҳликага тушади, ҳар томонга бош уриб, йўлни топиб олгиси

келади, ҳар бир қадами уни янада чалғитаётганини яхши билади, бироқ шунга қарамай, ўзини ҳар ёнга уришдан тўхтата олмайди.

Ҳамма нарса ривожланади, таркибий қисмларга ажралади, мураккаблашиш ва мукаммаллашиш сари боради. Бу харакатни белгилаб турувчи қонунлар бор. Сен—бутуннинг бир қисмисан. Имкони борича бутунни билсанг, ривожланиш қонунини билсанг, шу билан сен шу бутунликдаги ўз ўрнингни ҳам билган бўласан.

Фалсафа нафакат бу саволга жавоб бермайди, балки ўзи ҳам қўшилишиб сўрайди. Агар у чинакамига фалсафа бўладиган бўлса, унинг бутун иши шундан иборат бўлмоғи керакки, у шу масалани аниқ-тиник қўймоғи керак. Агар у ўз вазифасига қаттиқ риоя қиласидиган бўлса, “мен нимаман ва бутун дунё нима?” деган саволга “ҳамма нарса ва ҳеч нарса” деб, “дунё нечун мавжуд ва мен нимага яшаяпман?” деган саволга “бильмайман” деб жавоб беришдан ўзга иложи бўлмас эди.

Агар менинг тафаккурим бўлмаса, мен учун ҳаёт ҳам бўлмас эди. Аммо тафаккурнинг ўзи, ақлнинг ўзи ҳаётнинг ижодкори бўлса, у қандай қилиб, нечук ҳаётни инкор этади. Ёки бошқа томондан олиб қўрайлиқ: агар ҳаёт бўлмаса эди, менинг тафаккурим, ақлим ҳам бўлмас эди. Бинобарин, ақл — ҳаётнинг фарзанди экан-да! Ҳаёт — ҳамма нарса. Ақл ҳаётнинг самараси ва шу ақл ҳаётнинг ўзини инкор этади.

Агар у бирон нарсани билмаса, билмаган нарсасини бемаъни, ахмоқона нарса деб атайди.

Иймон ҳаётнинг қудратидир. Инсон яшар экан, у бирор нарсага ишонади, иймон келтиради. Агар у “нима учундир яшамоқ керак” деб бирон нарсага ишонмаса, иймон келтирмаса, унда у яшамас эди. Агар у чекланган нарсани кўрмаса ва унинг ҳаёлий бир нарса эканини англамаса, у ана шу чекланган нарсага ишонарди; агар у чекланган нарсанинг ҳаёлий эканини англаса, унда у чексиз нарсага ишонмоғи керак. Иймонсиз яшаб бўлмайди.

Англадимки, агар мен ҳаётни ва унинг маъносини англамоқчи бўлсам, мен текинхўрга хос ҳаёт кечирмоғим керак эмас, балки чинакам ҳаёт қўйнида яшамоғим зарур, ҳақиқий инсоният бу ҳаётга қандай маъно бераётган бўлса, шу маънони қабул қилиб, шу ҳаётга сингиб кетмоғим ва уни текшириб кўрмоғим шарт.

Одамлар чинакамига ишонган нимаики бўлса, у ҳақиқат бўлмоғи керак; у ҳар хил йўсинда ифодаланмоғи мумкин, бироқ у ёлғон бўлмоғи мумкин эмас, шунинг учун ҳам мабодо у менга ёлғон бўлиб туюлса, бунинг маъноси шундан иборатки, уни мен англамабман.

Дархақиқат, қуш шундай ҳаёт кечирадики, у учмоғи, овқат жамғармоғи, ин қурмоғи керак. Қуш шундай қилаётганини кўрсам қушдан хурсанд бўламан. Эчки, куён, бўри шундай

ҳаёт кечиришади, улар қоринларини тўйғазиши, оилаларини боқишлиари керак. Уларнинг шундай қилаётганларини қўрсам, мен қатъяян ишонаманки, улар баҳтиёр ва уларнинг ҳаёти оқилона. Хўш, инсон нима қилмоғи керак? У ҳам худди жониворлар қилган ишларни қилиб ҳаёт кечирмоғи керак, фақат фарқ шундаки, бу ишларни инсон ёлғиз ўзи қилса, у муқаррар тарзда ҳалок бўлади, у фақат ўзи учун эмас, ҳамма учун қилмоғи зарур. У ҳамма учун бу ишларни қилаётганини қўрсам, мен қатъяян ишонаманки, у баҳтиёр ва унинг ҳаёти оқилона.

Улуғ адиблардан бири И.С. Тургеневнинг Лев Толстойга ёзган мактуби икки буюк ижодкорнинг нечоғлик бир-бирига азиз ва қадрдон эканлигидан далолат беради. “Азиз ва қадрли Лев Николаевич. Узоқ вақт сизга мактуб ёзмадим. Чунки, тўғрисини айтсан, ўлим тўшагида ётган эдим, ҳозир ҳам шундай. Мен тузалмайман – бу тўғрида ўйлаш ҳам ортиқча. Сизга хат ёзишдан мақсадим эса, аслини олганда, мен сизнинг замондошингиз бўлганимдан қандай хурсанд эканлигимни айтишдир ҳамда Сизга сўнгги самимий илтимосимни изҳор этмоқчиман. Жон дўстим, адабий фаолиятга қайтинг! Ахир бу тухфа сизга ў ёқдан-ку, барча нарсалар ҳам ўша ёқдан. Эҳ, агар менинг илтимосим сизга таъсири этади, деб ўйлай олсан, нақадар баҳтли бўлган бўлардим. Мен-ку, тугаган одамман – докторлар менинг дардимни қандай деб аташни ҳам билмайдилар… На юриб бўлади, на ейиш мумкин, на ухлаб бўлади, нимасини айтай. Ҳатто буларнинг бирини айтишнинг ўзи ҳам азоблидир! Менинг дўстим, рус ерининг улуғ ёзувчи, менинг илтимосимни инобатга олинг!”

Бу илтижоли сўзлар улуғ ёзувчи С.И.Тургеневнинг ўз қўли билан ёзилган сўнгги мактубидир. Қаранг, икки дўст ҳаётининг охирги кунларида ҳам бир-бирларига қанчалик меҳрибон бўлганлар.

Бу фикрни қанча кўп тақрорласак, шунчалик оз: улуғ одамлар ниҳоятда камтар бўлишади. Буюк ёзувчиларнинг ҳаётига даҳлдор қуидаги воқеа ҳатто латифага айланиб кетганлигининг ўзиёқ фикримизни далиллайди.

Бу воқеа йигирманчи асрнинг бошларида бўлиб ўтган. Москвада нашр этилаётган журналнинг раҳбари оддийроқ базм ташкил этади. Табиийки, у ерда журнал ходимлари муҳаррирни роса мақташди. Ижодкорлар қиттак-қиттак олишди ҳам. Хулласи калом, базм қизигандан қизиб кетди.

Ҳаш-паш дегунча орадан бирор соатлар ўтиб кетди. Шундан сўнг журнал муҳаррири тушмагур қандайдир хаёл билан қабулига бирор киши келган ёки келмаганлигини суриштира бошлайди. – Ҳеч ким келгани йўқ, – деди котиба. Аммо пўстинга ўраниб олган қандайдир чол сизни анчадан бери кутиб ўтирибди.

– Кутса кутаверсин, – дея муҳаррир даврадошлари билан кайфу сафо қилишда давом этади.

Яна бир соатдан кейин кайфдан юзи қип-қизил бўлиб кетган муҳаррир қабулхонага чиқди-ю, ранги қув оқариб кетди.

У ерда Лев Толстой ўтирарди.

Мана сизга камтарликнинг юксак чўккиси. Жаҳонга машхур шоҳ асарлар яратган улуғ ёзувчи ана шундай одам эди.

Ҳар бир халқ ўз тарихининг салмоқли даврлари ва долзарб фаслларида буюк олимлар ва ёзувчилар, арбоблар ва санъаткорларни етиштирган: Фирдавсий ва Навоий, Гомер ва Данте, Саъдий ва Байрон, Шекспир ва Бальзак, Гюго ва Тагор, Пушкин ва Толстой. Толстой яна ўнлаб ва юзлаб ёзувчилар одамзод бадиий ижодиётининг мангу порлаб тургувчи нурли чўққилариdir.

Адабиётлар:

1. Лев Толстой «Исповедь» 100 лучших книг всех времен: www.100bestbooks.ru
- 2.Л.Толстой “Икрорнома” Озод Шарафиддинов таржимаси.Тошкент “Маънавият” нашриёти 1998
3. www.ziyouz.com.kutubxonasi
- 4.”Ёшлик”журнали 2019 йил 5-сон
- 5.. Л.Н.Толстой таваллудининг 180 йиллиги муносабати билан
Методик-библиографик қўлланма
ГЕНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
К 180-летию со дня рождения Л.Н.Толстого
Методико-библиографическое пособие
Тошкент – 2008

6. Толстой Л. Н. - Тургеневу И. С., 28 марта (9 апреля) 1857 г.
Источник: <http://tolstoy-lit.ru/tolstoy/pisma/1856-1862/letter-66.htm>