

адабиётларини яратиш: тажриба, муаммо ва истиқболлар: Республика илмий–амалий анжумани маърузалар тўплами. –Тошкент: ТДИУ, 2004. – Б. 62 - 63.

6. Комилов Ш.М., Эрматов Ш.Т. Мультимедиали электрон дарсликларини яратиш ва ишлатиш муаммоларини долзарблиги // Ахборот–коммуникациялар технологиялар асосида электрон ўқув адабиётларини яратиш: тажриба, муаммо ва истиқболлар: Республика илмий–амалий анжумани маърузалар тўплами. –Тошкент: ТДИУ, 2004. – Б. 14 - 16.

7. Лутфуллаев М.Х. Мультимедиали дидактик воситалар асосида таълим тизими самарадорлигини ошириш // Таълим ва тарбия. – Тошкент, 2003. - №3-4. – Б. 55 - 57.

8. Мусаев П. Ўқув фанларининг функционал вазифаси ва уларни интеграциялаш масалалари // ДТС асосидаги ўқув дастурлари: муаммолар, изланишлар, ечимлар. Семинар материаллари. – Тошкент: 2002. – Б. 34 - 37.

9. Неъматов А., Усмонов Г. Электрон дарсликлар ва уларнинг таркибий тузилиши ҳақида // Ахборот–коммуникациялар технологиялар асосида электрон ўқув адабиётларини яратиш: тажриба, муаммо ва истиқболлар: Республика илмий–амалий анжумани маърузалар тўплами. –Тошкент: ТДИУ, 2004. – Б. 25 - 26.

10.Олимов Қ.Т., Мирзааҳмедов Б.М. Касб–ҳунар таълимида махсус фанлардан ўқув адабиётларининг янги авлодини яратиш муаммолари // Узлуксиз таълим. – Тошкент, 2004. - №5. – Б.22 - 26

11.Олимов М., Жумабоев А. Электрон ўқув адабиётларини яратиш технологиялари // Ахборот–коммуникациялар технологиялар асосида электрон ўқув адабиётларини яратиш: тажриба, муаммо ва истиқболлар: Республика илмий–амалий анжумани маърузалар тўплами. –Тошкент: ТДИУ, 2004. – Б. 61.

12.Тайлақов Н.И. Организация дистанционных курсов по информатике для средних школ Республики Узбекистан // Ахборот–коммуникациялар технологиялар асосида электрон ўқув адабиётларини яратиш: тажриба, муаммо ва истиқболлар: Республика илмий–амалий анжумани маърузалар тўплами. –Тошкент: ТДИУ, 2004. – Б. 20 - 22.

13.Тайлақов Н.И. Узлуксиз таълимда информатикани ўқитишнинг муаммолари // Узлуксиз таълим жараёнини такомиллаштиришнинг долзарб муаммолари: Республика илмий–амалий конференция материаллари. –Тошкент: ЎзПФИТИ, 11- 12 май, 2004. – Б. 34 - 36.

14.Узлуксиз таълим тизими учун ўқув адабиётларининг янги авлодини яратиш концепцияси / Тузувчилар: Каримов А.А., Имамов, Қ.И., Рўзиев Э.З., Бўтаёров О.С.. –Т.: “Шарқ” НМАК. 2002. –16 б.

15.Филатов О.К. Основные направления информатизации современных технологий обучения // Информатика и образование. 1999. -№ 2. -С. 2 -4.

16.Цой М.Н., Джураев Р.Х., Тайлақов Н.И. Создание электронных учебников: теория и практика. Монография. Государственное научное издательство “Ўзбекистон миллий энциклопедияси”. –Т.: 2007. –192 с.

Улугбек ЖУМАЕВ

кандидат психологический наук, доцент,
Бухарский государственный университет
кафедры психологии

СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЯХ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В статье рассматривается один из наиболее актуальных и вместе с тем, чувствительных аспектов современной человеческой цивилизации – взаимное влияние глобализации и культуры. Анализируются основные тенденции развития личностной и национальной самоидентификации в свете коренных изменений в международных и межкультурных связях человечества. Приводится сравнение традиционного понятия культуры и ее «глобализационной» смысловой модификации. Дается объяснение преимуществам и недостаткам глобализации с точки зрения ее влияния на культуру народов. Статья отличается: попыткой целостного подхода к проблеме изучения цивилизации и культуры. Статья может быть рекомендована как оригинальное исследование для

лиц, интересующихся вопросами социальной психологии, этнопсихологии, культурологии и социологии.

Ключевые слова: цивилизация, культура, тенденции, аспекты, социология, психология.

Мақолада замонавий инсон цивилизацияларининг энг долзарб ва айни пайтда сезгир жиҳатларидан бири – глобаллашув ва маданиятнинг ўзаро таъсири кўриб чиқилади. Инсониятнинг халқаро ва маданиятлараро алоқаларидаги туб ўзгаришлар асосида шахсий ва миллий ўз-ўзини аниқлаш ривожланишининг асосий тенденциялари таҳлил қилинади. Маданиятнинг анъанавий концепциясини ва унинг "глобаллашув" семантик модификациясини таққослаш. Глобаллашувнинг афзалликлари ва камчиликлари унинг халқлар маданиятига таъсири нуқтаи назаридан тушунтирилади. Мақолада цивилизация ва маданиятни ўрганиш муаммосига яхлит ёндашишга уриниш мавжуд. Мақола ижтимоий психология, этнопсихология, маданиятшунослик ва социология масалаларига қизиққан шахслар учун оригинал тадқиқот сифатида тавсия этилиши мумкин.

Калит сўзлар: цивилизация, маданият, тенденция, аспект, социология, психология.

The article is devoted to one of the most actual and, at the same time, most sensitive issues of contemporary mankind civilization-the reciprocal influence culture and globalization. Major trends in personal and national self-identification through the prism of radical shifts in international and intercultural relations are analyzed. The comparison of traditional understanding of 'culture' and its meaning modification under the influence of globalization is made. Main advantages and disadvantages of globalization as a process from the point of view of its impact on nations' cultures' are studied. The paper features a holistic approach to issues of civilization and culture in modern world. It could be recommended as an original research paper for scholars interested in social psychology, ethnic psychology, cultural studies and sociology.

Key words: civilization, culture, trends, aspects, sociology, psychology.

Сегодня ни одной страной и ни одним обществом социальные группы и индивиды не воспринимаются как замкнутые и самодостаточные феномены. Они включены во всеобщие взаимоотношения и взаимообусловленность.

Всеобщая взаимосвязь, взаимообусловленность и взаимоотношения являются закономерностью крайне сложных и противоречивых процессов глобализации. Основная характеристика процесса глобализации, протекающего в современном мире - экстраполяция либерально-демократических ценностей на все регионы без исключения. Это значит, что политические, экономические, правовые и т.д. системы всех стран мира становятся идентичными, и взаимозависимость стран достигает небывалых масштабов. До сих пор народы и культуры никогда не были так зависимы друг от друга. Проблемы, возникающие в любой точке мира, моментально отражаются на остальном мире. Процесс глобализации и гомогенизации приводит к созданию единого мирового сообщества, в котором формируются единые нормы, институты и культурные ценности. Появляется ощущение мира как единого места.

Процесс глобализации характеризуется следующими основными аспектами:

1. Интернационализацией, что, в первую очередь, выражается во взаимозависимости;
2. Либерализацией, то есть устранением торговых барьеров, мобильностью инвестиций и развитием интеграционных процессов;
3. Вестернизацией - экстраполяцией западных ценностей и технологий во все точки мира;
4. Детерриторизацией, что выражается в активности, имеющей транснациональные масштабы, и уменьшении значимости государственных границ.

Глобализация - это всеобщий и многосторонний процесс культурной, идеологической и экономической интеграции государств, государственных объединений, национальных и этнических единств, что представляет собой сопутствующее явление современной цивилизации. Страны и народы всего мира существуют в условиях растущего взаимовлияния. Ускоренные темпы развития цивилизации и хода исторических процессов поставили вопрос о неизбежности глобальных взаимоотношений, об их углублении, укреплении и ликвидации изоляции стран и народов. Изолированность от мира, замкнутость в собственных рамках была идеалом общества аграрного типа, для современного общества характерен тип человека, вечно преступающего установленные границы и обретающего новый облик, всегда движимого прежде всего мотивами обновления и изменения.

Последующие исторические процессы предопределяли все большее сближение народов и стран. Подобные процессы охватывали с каждым разом большее пространство и обуславливали общий исторический прогресс и новый этап интернационализации. Сегодня же глобализация стала

процессом строительства нового единства всего мира, ведущее направление которого и есть интенсивное распространение экономики, политики и культуры развитых стран во многообразном пространстве развивающихся и отсталых стран.

Понятие культуры в словаре «Мир и культурно-историческая психология» вводится как исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей. Понятие культуры употребляется для характеристики материального и духовного уровня развития определенных исторических эпох, общественно-экономических формаций, конкретных обществ, народностей и наций (например, античная культура), а также специфических сфер деятельности или жизни (культура труда, художественная культура, культура быта). В более узком смысле термин «культура» относят только к сфере духовной жизни людей. В обыденном сознании «культура» выступает как собирательный образ, объединяющий искусство, религию, науку и т.д. Культурология же использует понятие культуры, которое раскрывает сущность человеческого бытия как реализацию творчества и свободы. Именно культура отличает человека от всех остальных существ. Понятие культуры обозначает универсальное отношение человека к миру, через которое человек создает мир и самого себя. Каждая разновидность культур - это неповторимая вселенная, созданная определенным отношением человека к миру и к самому себе. Иными словами, изучая различные культуры, мы изучаем не просто книги, религии или археологические находки, - мы открываем для себя иные человеческие миры, в которых люди и жили, и чувствовали себя иначе, чем мы. Каждый вид культуры есть способ творческой самореализации человека. Поэтому постижение иных культур обогащает нас не только новым знанием, но и новым творческим опытом. Культура включает в себя не только результаты деятельности человечества в виде различных изделий (машины, технические сооружения, результаты познания, произведения искусства, нормы права и морали и т.д.), но и субъективные человеческие силы и способности, которые реализуются в его деятельности (знания и умения, производственные и профессиональные навыки, уровень интеллектуального, эстетического и нравственного развития, мировоззрение, способы и формы взаимного общения людей в рамках коллектива и общества).

В силу того, что человек, по своей природе существо духовно-материальное, он потребляет как материальные, так и духовные средства общения. Для удовлетворения материальных потребностей он создает и потребляет пищу, одежду, жилища, создает технику, материалы, здания, дороги и т.п. Для удовлетворения духовных потребностей он создает духовные ценности, нравственные и эстетические идеалы, политические, идеологические, религиозные идеалы, науку и искусство. Поэтому деятельность человека распространяется по всем каналам как материальной, так и духовной культуры. Поэтому человека можно рассматривать как исходный системообразующий фактор в развитии культуры. Человек создает и использует мир вещей и мир идей, который вращается вокруг него; и его роль творца культуры. Человек закладывает основы культуры, воспроизводит и использует ее как средство для собственного развития. Таким образом, культура - это все материальные и нематериальные результаты человеческой деятельности, ценности и признанные способы поведения, объективированные и принятые в любых общностях, которые передаются другим общностям и последующим поколениям. Культура, поскольку она является результатом человеческой деятельности, не может существовать вне общности людей. Эти общности представляют собой субъект культуры, являются ее создателем и носителем.

Нация создает и сохраняет свою культуру как символ реализации своего права. Нация, как культурная реальность, проявляет себя в разных сферах, каковыми являются обычай, направленность воли, ценностная ориентация, язык, письменность, искусство, поэзия, судопроизводство, религия и т.д. Свою высшую функцию нация должна видеть в существовании нации как таковой. Она вечно должна заботиться о прочности суверенности государства. Сохранение самобытности и ее укрепление, главным образом, зависит от активности внутренних сил и от выявления национальной внутренней энергии. Культура общности не является простой суммой культур отдельных личностей, она сверхиндивидуальна и представляет собой совокупность ценностей, творческих продуктов и стандартов поведения общности людей. Культура - единственная сила, формирующая человека как члена общности. Культура становится богаче не только при сохранении национальных особенностей, но и если она взаимодействует со многими народами мира. Глобализация выдвигает идеал «глобальной правовой государственности», что неизбежно ставит вопрос о расширении средств ограничения государственного суверенитета. Это является фундаментальной негативной тенденцией глобализации. В этих случаях слаборазвитые страны, имеющие исторически традиционную культуру, могут найти себе место только среди поставщиков сырья или стать рынком сбыта. Они могут остаться без собственной национальной экономики и без современных технологий.

Человек - единственное существо во вселенной, которое не только созерцает ее, но и своей активной деятельностью заинтересован в целесообразном преобразовании ее и самого себя. Он является единственным разумным существом, способным к рефлексии, к размышлению над своим бытием. Человек не равнодушен и не безразличен к существованию, он всегда выбирает между разными возможностями, руководствуясь желанием улучшить свое существование и свою жизнь. Основная особенность человека заключается в том, что он представляет собой личность, которая является членом определенной общности, со своим волевым целеустремленным поведением, и действием стремится к удовлетворению своих потребностей и интересов. Способность создания культуры и есть гарант человеческого бытия и его фундаментальный характеризующий признак. Общественная жизнь - это, прежде всего, интеллектуальная, моральная, экономическая и религиозная жизнь. Она охватывает все особенности совместной жизни людей. «Общество подразумевает систему взаимоотношений, связывающую индивидов, принадлежащих к общей культуре», - отмечает Э. Гидденс. Ни одна культура не может существовать без общества, но также и ни одно общество не может существовать без культуры. Мы не были бы «людьми» в том полном смысле, который обычно вкладывается в данный термин. Мы не имели бы языка, чтобы выразить себя, не обладали бы самосознанием, и наша способность думать и рассуждать была бы сильно ограничена...»

Ценности всегда отражают обобщенные цели и средства их достижения. Они играют роль фундаментальных норм, которые обеспечивают интеграцию общества, помогают индивидам осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях, в том числе и выбор между конкретными целями рациональных действий. Ценности служат социальными индикаторами качества жизни, а система ценностей образует внутренний стержень культуры, духовную quintessence потребностей и интересов индивидов и социальных общностей. Система ценностей, в свою очередь, оказывает обратное влияние на социальные интересы и потребности, выступая одним из важнейших стимулов социального действия, поведения индивидов.

В культуре каждой общности приняты определенные системы ценностей и соответствующая иерархия. Мир человеческих ценностей, затронутый бурными переменами, стал очень изменчив и противоречив. Кризис системы ценностей означает не их тотальное уничтожение, а изменение их внутренних структур. Ценности культуры не погибли, однако они стали другими по своему рангу. В любой перспективе появление нового элемента влечет за собой перетасовку всех остальных элементов иерархии.

Моральные ценности и нормы - очень важные явления в жизни индивида и общества. Именно через эти категории осуществляется регулирование жизни индивидов и общества. И ценности, и нормы «вплетены» в общество. Вместе с этим, соблюдение норм - не только их внешняя функция. В соответствии с групповыми нормами индивид рассматривает самого себя. Пробуждение национального самосознания, которое наблюдается в сегодняшней действительности, свидетельствует о неестественности процесса слияния наций, о несоответствии его природе человека. Пока же некоторые мыслители обеспокоены будущим человечества при усиленной цивилизации и глобализации. «Наш XX век был, может быть, самым драматичным в истории человечества с точки зрения судеб людей, народов, идей, социальных систем и цивилизации, - отмечает А.А. Зиновьев, - ...Это был, может быть, последний человеческий век». Хотя необходимо отметить, что те явления, которые сопутствуют составным частям глобализации, непрямым путем вызывают изменения национальных культур. В первую очередь это относится к национальному языку, к умалению его значения. Успешная экономическая деятельность требует осуществления своевременного информационного обмена на одном языке; и таким языком в случае глобализационных процессов является английский. Конкретный индивид, общество, этнос, первым делом самоидентифицируется с языком, как со столбом национальной культуры; поэтому пренебрежение им, даже уменьшение ареала его распространения воспринимается болезненно. С позиции ценностей, язык является не только средством передачи сообщения, то есть средством коммуникации, но и мировоззрением и мироощущением народа-носителя этого языка, в нем зафиксирована биография нации, на нем говорили предки и он является моделью мира. Суть языка - неотъемлемый признак нации: нет национальности без языка. Национальным сознанием язык воспринимается как живой организм, который требует бережного отношения и заботы. За потерей языка следует разрушение исторической наследственности, связи времен, памяти... Язык является объектом любви, он - ось национальной культуры, объект уважения, потому что родной и является собственностью. Поэтому национальный язык является наиважнейшим феноменом культуры. Нет культуры без языка; языком пронизаны все феномены культуры, для культуры он - всеобъемлющий. Это означает, что язык является определяющим не только для какой-либо конкретной, отдельно существующей культурной среды,

но, если что-либо существует в культуре, то это имеет свое оформление в языке. Иными словами, культура существует в языке, а язык является способом передачи существования культуры.

Также считают, что процессы глобализации обуславливают разрыв памяти. Культура является формой исторической памяти; она - коллективная память, в которой происходит фиксация, сохранение и запоминание уклада жизни, социального и духовного опыта данного общества. Культура как память сохраняет не все, что было создано народом, носителем этой культуры, а то что объективно оказалось ценным для нее. Если мы воспользуемся аналогией и осмыслим значение и роль памяти в реальной жизни конкретного человека, тогда нам станет более ясным и значение памяти культуры в жизни нации. Человек, теряя память, теряет и собственную биографию, собственное «Я» и индивидуальную целостность; он существует физически, но не имеет прошлого, настоящего и будущего. Он не знает, кто он, для чего существует, чего хочет и т.д. Ту роль, которую играет память в жизни индивида, в историческом бытии общества и нации исполняет культура. Культура форма памяти, которая передается сквозь поколения, и посредством которой жизнь культуры нации сохраняет непрерывность, последовательность и единство. В биологических организмах эту функцию выполняет генные структуры: видовые популяции определяются генетической наследственностью, которая передается по крови. Социальный же опыт людей передается последующим поколениям не по крови, а посредством культуры, и именно в этом смысле можно назвать культуру негенетической памятью. Нация осознает свое единство, она имеет историческую память, посредством которой воспринимается ее прошлое в качестве основы настоящего и будущего. В национальном самосознании связь времен осмыслена как единая непрерывность, поэтому сохраняется контакт даже с далекими предками: они и их деяния перманентно присутствуют в жизни современников. Образ жизни, который определен культурой, рассматривается не просто как ординарный бытовой фактор, а как значительное завоевание, в достижение которого внесли свой вклад усердие и труд многих поколений. Для национального сознания собственный жизненный уклад нации воспринимается не только как своеобразный, только ему присущий способ оформления жизни, но и также как превосходство по отношению к другим культурам. Для национального сознания твердость культуры и уклада жизни осмысливается как преодоление конечности. Каждый представитель нации видит преодоление собственной эмпирической конечности в бессмертии национальной культуры, где будущие поколения сохраняют уклад жизни, присущий этой культуре, как это делают современники и как это делали предки. Своеобразное чувство, которое постоянно сопутствует национальному самосознанию, сознание самобытности собственной нации и ее отличий от других наций называется национальным чувством. Представители одной нации отличаются от представителей другой физическим типом, различны и их обычаи, тип поведения и бытовые навыки. В процессе исторического развития нация вырабатывает определенные представления и ценностную ориентацию. Общение с другой культурой лишь усиливает симпатии к собственной нации. Сознание принадлежности к нации означает, что человек связан с ней общностью характера, что судьба и культура нации влияет на него, что сама нация живет и реализуется в нем. Он воспринимает нацию частью своего «Я»; поэтому оскорбление собственной нации воспринимает как личное оскорбление, а успехи представителей своей нации и признание их другими вызывает чувства национальной гордости.

Отказ от культуры означает разрыв в памяти и, следовательно, аннулирование собственной самобытности. Непрерывность культуры для национального сознания, осознают это или нет, означает отрицание личной смерти и обоснование бессмертия. Культура предлагает своему носителю приемлемые требования к порядку поведения, ценностям и нормам, которые являются основой психического равновесия индивида. Но, стоит человеку попасть в такую ситуацию, когда в его повседневности участвуют различные культурные системы и когда социальная среда требует от него действий, противоречившие нормам его культуры, а часто даже и исключаящих ее, человек все же старается сохранить свою культурную идентичность, хотя среда и требует культурной адаптации.

Литературы

1. Асмолов А.Г. XXI век: психология в век психологии. // Вопр. психологии. – М., 1999. - № 1. – С. 3-12.
2. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и этносоциология образования: второе рождение. // Вопр. психологии. – М., 1999. - № 4. – С. 106-107.
3. Асмолов А.Г., Лурия А.Р. Мир и культурно-историческая психология. // I Междунар. конф. Памяти А.Р. Лурия: Сб. докладов. – М., 1998. – С. 5-7.

4. Блинные И.В. Культурно-историческая психология: взгляд со стороны. // Психол. журнал. – М., 1999. – Т. 20, № 3. – С. 127-130.
 5. Глозман Ж.М. Культурно-исторический подход как основа нейропсихологии XXI века. // Вопр. психологии. – М., 2002. - № 4. – С. 62-68.
 6. Коул М. Культурно-историческая психология. Наука будущего. – М., 1997.
 7. Кудрявцев В.Т. Психология развития человека. Основания культурно-исторического подхода. – Рига, 1999. – Ч. 1.
 8. Марцинковская Т.Д. Путь А.Р. Лурия к культурно-исторической психологии. // Вопр. психологии. – М., 2002. - № 4. – С. 44-49.
 9. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Л.С. Выготский и современная культурно-историческая психология: (Критический анализ книги М. Коула). // Вопр. психологии. – М., 2000. - № 2. – С. 102-117.
 10. Петровский В.А. Идея историзма в психологии развития. // Вопр. психологии. – М., 2001. - № 6. – С. 126-129.
 11. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М., 1973.
 12. Шапиро А.З. Психология, культура, биология. // Психол. журнал. – М., 1999. – Т. 20. – С. 123-126.
 15. Чавчавадзе Н.З. Культура и ценности. Т., 1984. С. 36.
-

G'olib JUMAQULOV

Buxoro davlat universiteti
huzuridagi Qorako'l
akademik litseyi direktori

O'QUVCHILAR INTELLEKTUAL SIFATLARINI TARBIYALASH TEXNOLOGIYALARI

Ushbu maqolada o'quvchilarning intellektual sifatlarini tarbiyalashda matematika va geometriya fanlarining roli ko'rsatib berilgan. Shuningdek, o'quvchilarning intellektual sifatlarini tarbiyalashning usul va shakllari to'g'risida fikr yuritilgan.

Kalit so'zlar: o'quvchi, axborot, intellektual, hunar, bilim.

В данной статье показана роль математики и геометрии в воспитании интеллектуальных качеств учащихся. Также было высказано мнение о методах и формах воспитания интеллектуальных качеств учащихся.

Ключевые слова: читатель, информация, интеллект, ремесло, знания.

This article shows the role of mathematics and geometry in the education of students intellectual qualities. The opinion was also expressed about methods and forms of education of intellectual qualities of students.

Key words: reader, information, intelligence, craft, knowledge.

Hayot, fan va madaniyat juda katta sur'at bilan rivojlanmoqda. Hozir axborotlar nihoyatda ko'paygan davr. Axborotlar ichida o'zi uchun eng muhimini topa bilish o'qituvchilardan tinmay izlanishni talab etmoqda.

O'qituvchi o'z bilimini o'quvchilarga bera bilishi, eng muhimi, ularda bilimga qiziqish uyg'ota olishi, mustaqil o'qish ko'nikmalarini tarbiyalashi va bu borada bola faoliyatini tashkil etishga rahbarlik qilishi kerak. Endilikda butun o'qitish faoliyatimizda o'quvchining intellektual sifatini rivojlantirishni tezlatish eng muhim masala bo'lib qoladi. Buning uchun bolaning bugungi yoki kechagi holatini emas, balki kelgusi imkoniyatiga tayanib ish ko'rish lozim. Iloji boricha bola oldiga uni fikrlashga da'vat etadigan muammoli masalalarni ko'proq qo'yib, zarur bo'lgan shart-sharoitlarni yaratib uni izlanishga o'rgatish lozim. Ana shunda o'quvchi hayotdagi rang-barang hodisa va voqealarni sinchkovlik bilan kuzatadigan, tahlil qila oladigan, fanning sehri bilan yashaydigan bo'lib kamolga yetishadi.

Yosh avlod chuqur bilim va mohir hunar egasi bo'lsa, odobli, axloqli ma'naviy barkamol, vatanparvar bo'lsa, ona vatan qudratli bo'ladi.