

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ**

**ХОРАЗМ МАЪМУН
АКАДЕМИЯСИ
АХБОРОТНОМАСИ**

Ахборотнома ОАК Раёсатининг 2016-йил 29-декабрдаги 223/4-сон
қарори билан биология, қишлоқ хўжалиги, тарих, иқтисодиёт,
филология ва архитектура фанлари бўйича докторлик
диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия
этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган

**2021-4
Вестник Хорезмской академии Маъмуна
Издается с 2006 года**

Хива-2021

Бош мұхаррир:

Абдуллаев Икрам Исакандарович, б.ф.д., проф.

Бош мұхаррир ўринбосари:

Хасанов Шодлик Бекпұлатович, к.ф.н., к.и.х.

Таҳрир ҳайати:

Абдуллаев Икрам Исакандарович, б.ф.д., проф.

Абдуллаев Баҳром Исмоилович, ф-м.ф.д.

Абдуллаев Равшан Бабажонович, тиб.ф.д., проф.

Абдуҳалимов Баҳром Абдурахимович, т.ф.д., проф.

Аимбетов Нагмет Каллиевич, и.ф.д., акад.

Бабаджанов Хүшнұт, ф.ф.н., проф.

Давлетов Санжар Ражабович, тар.ф.д.

Дурдиева Гавҳар Салаевна, арх.ф.д.

Дўсчанов Бахтиёр, тиб.ф.д., проф.

Ибрагимов Бахтиёр Тўлаганович, к.ф.д., акад.

Жуманиёзов Зоҳид Отабоевич, ф.ф.н., доц.

Кадиров Шавкат Юлдашевич, қ/х.ф.н.

Кутлиев Учқун Отобоевич, ф-м.ф.д.

Ламерс Жон, қ/х.ф.д., проф.

Майкл С. Энжел, б.ф.д., проф.

Мирзаев Сирожиддин Зайневич, ф-м.ф.д., проф.

Рахимов Рахим Атажанович, т.ф.д., проф.

Рӯзибоев Рашид Йусупович, тиб.ф.д., проф.

Рӯзимбоев Сапарбой, ф.ф.д., проф.

Рӯзметов Бахтияр, и.ф.д., проф.

Садуллаев Азимбой, ф-м.ф.д., акад.

Салаев Санъатбек Комилович, и.ф.д., проф.

Сирожов Ойбек Очилович, с.ф.д., проф.

Сотипов Гойиназар, қ/х.ф.д., проф.

Тожибаев Комилжон Шаробитдинович, б.ф.д., академик

Холматов Бахтиёр Рустамович, б.ф.д.

Чўпонов Отаназар Отожонович, ф.ф.д., доц.

Шакарбоев Эркин Бердикулович, б.ф.д., проф.

Эрматова Жамила Исмаиловна, ф.ф.н., доц.

Эшchanов Рузумбой Абдуллаевич, б.ф.д., доц.

Ўразбоев Гайрат Ўразалиевич, ф-м.ф.д.

Ўрозбоев Абдулла Дурдиевич, ф.ф.д.

Ҳажсиева Мақсуда Султоновна, фал.ф.д.

Хасанов Шодлик Бекпұлатович, к.ф.н., к.и.х.

Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси: илмий журнал.-№4 (74), Хоразм Маъмун академияси, 2021 й. – 336 б. – Босма нашрнинг электрон варианти - <http://mamun.uz/uz/page/56>

ISSN 2091-573 X

Муассис: Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси минтақавий бўлими – Хоразм Маъмун академияси

МУНДАРИЖА БИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

Adamchuk D., Kuziev M., Gurman E., Ulliyeva N. Papaverine effects on sugar absorption in dogs in vivo	6
Egamberdiyev R., Nurmetova M. Topinambur – уем xashak ekin	8
Алламуратова Г.Б., Бабаджанова С.Х., Жуманазаров Х. Ў., Абдурахмонов Д.А. «Хоразм балиқ маҳсулотлари» акциодарлик жамияти тизимлари карп - <i>Cyprinus carpio</i> (<i>Linnaeus</i>) балиги паразитофаунаси	10
Бекчанов Х.У., Эгамберганов О.И., Комилжанова Г.Қ. Хоразм воҳаси табиий ва сунъий сув ҳавзаларида балиқ етиширишнинг назарий асослари	12
Қосимов З.З., Акбаров Ф.И., Қодиров У.Ҳ., Ҳўжанов А.Н. Ўзбекистон флорасидаги <i>Helichrysum nuratavicum</i> Krasch. (Asteraceae) потенциал тарқалишини моделлаштириш	16
Полвонов Х., Атабоева З., Досчанова М., Собиров Қ., Абдуллаев И., Атаниязов О. Термитларни бошқаришда биологик фаол моддали ем хўраклардан фойдаланиш	23
Райимов А.Р., Рахмонов Р.Р., Нуриддинова Г.А., Жумаев М.Ж. Бухоро вилояти ва унга туташ ҳудудлар (оёқофитма, қандим, оёқгужумли, қизилқум давлат қўриқхонаси) судралиб юрувчиларининг баҳорги тур таркиби ва сони	26
Расулов Ш.М., Матякубов М.Б., Азизова Б.Б. Ўзбекистон Республикасида гельмитозлар билан касалланишнинг 2009 - 2019 йиллардаги солиштирма таҳлили ва профилактик чора-тадбирлари	29
Рахманова А., Аллоберганова З.Б., Игамова О.К., Жуманиёзова Т.М., Норбоев З. Кладоцераларни лаборатория шароитида кўпайтириш услублари	33
Рўзметов Р.С., Абдуллаев И.И., Бобожонова Х.М. Fўза ризосферасида яшовчи бактерияларни ажратиш ва ўсимликларда касаллик чақиравчи замбуруғларга таъсири	36
Тургинов О.Т., Азизова Ф.А., Аромов Т.Б. Ҳисор давлат қўриқхонаси флорасидан аниқланган камёб ва эндем бўлган топилмалар	38
Умарова Ж.Қ. Барг пластиинкасининг қалинлиги бўйича ўзгарувчанлик, ирсийланиш ва ирсиятга узатилиш кўрсаткичи	43
Хусанов А.К., Собиров О.Т. Галл ҳосил қилувчи шираларнинг (Homoptera, Aphidinea) озуқа ўсимлигига ихтисосланиши	45
Шакарбоев Э.Б., Бердибаев А.С., Жумамуратов Ж.Э., Ахунова Х., Каниязов А.Ж. <i>Alaria alata</i> (Goeze, 1782) трематодаси Коракалпогистон йиртқич хайвонлари эндопаразити	49
ҚИШЛОҚ ҲЎЖАЛИК ФАНЛАРИ	
Xaydarova Z.R., Xaydarov A.R. Aqlli qishloq xo'jaligidagi IOT dasturlari	52
Акромов Б.А. Ўзбекистонда саримсоқ етишириш	54
Исаев С.Х., Қодиров З.З. Соя навларини сугориша эгат узунлиги ва сув оқими тезлигининг сояни сугориш меъёрлари, соянинг дон ҳосилига таъсири	55
Исаев С.Х., Қодиров З.З. Сув танқислиги шароитида сояни сугориша ресурстежамкор сугориш технологияларнинг илмий аҳамияти	58
Маматкулова Ф.А., Джалилова Г.Т. Влияние крутизны и экспозиции склона на гумусное состояние эродированных почв предгорной и горной территории Республики Узбекистан	61
Низомов Р.А., Садуллаев С.М., Абдуллаев Д.М. Қовун навларини етишириш ва ҳосилдорлигини оширишда гидрогелнинг таъсири	64
Ражабов З.П. Хоразм вилояти тупроқ-иқлими шароитида янги fўza навларининг ўсиши ва ривожланиши ҳамда қимматли ҳўжалик белгилари	68
Рузиев Ф.А., Джаббаров И.Ш. Генетический контроль показателей качества зерна яровой мягкой пшеницы	71
Таджиев А., Отаназаров Д., Ибрагимова Н. Тупроқ экологиясини яхшилаш ва унумдорлигини оширишда гумус ҳосил қилувчи ферментларнинг аҳамияти	75
Тошқўзиев М.М., Каримов Ҳ.Ҳ. Қибрай тумани сугориладиган типик бўз ва бўз-ўтлоқи тупроқларининг гумус миқдори, сингдириш сифими, сингдирилган катионлар таркиби	78
Юнусов Р., Ганиева Ф.А. Кесиш усули ва даражаларининг олма дарахти барг сатҳига таъсири	81
ТЕХНИКА ФАНЛАРИ	
Eshniyozova N.N., Jo'rayev M.M., Eshchanov R.A. Vermikulit asosidagi ion almashinuvchi materiallarning xossalari	84
Ўринова Ш.А., Балтаев У.С., Ачилова С.С. Маҳаллий хом ашёлар асосида маргарин рецептура тузиш	88
ТАРИХ ФАНЛАРИ	
Sadiqova R.I. O'rta asrda turkiy xalqlar madaniyatি	90
Айтмуратова Ж. Собиқ Иттифоқнинг ғоявий-сиёсий тазижклари даврида Коракалпогистон илм-фан зиёлилари хизмати	92

Айтмуратова Ж. Собиқ Иттифоқнинг мафкуравий чеклашлар давридаги Қорақалпоғистон санъат арбобларининг хизмати	98
Айтмуратова Ж. XX асрнинг 50-70 йилларида даврида Қорақалпоғистон илм-фан зиёлилари хизмати	104
Алимджанов Б.А. Основные банковские операции Ново-Ургенчского филиала русско-азиатского коммерческого банка	106
Ачилова Г.М. Чингизийлар даврида Туркистондаги савдо-сотик муносабатлари ва бунда Буюк ипак йўлининг аҳамияти (1227-1370 йй.)	109
Каримова Ф.М. Маросим ва ҳалқ томошаларида оловга ишонч ифодаси	113
Кўчаров Ж.К. Амир Темур ва темурийлар даврида Бухоронинг сугорилиш тарихидан лавҳалар	117
Кудратов Д.Т. Ўтмишда Мирзачўлнинг, ҳозирги Сардоба туманинг ривожланиши ўзбек ҳалқи дўстлиги мисолида	120
Мантеллини С., Суюнов С., Бердимуродов А., Рахмонов Х. Афрасиаб (Самаркан) и южная часть средней Зеравшанской долины: динамика заселения Самаркандинского оазиса	123
Мирзоев Ш.М. Туркияning Истанбул шаҳридаги ўзбеклар жамияти ва фаолияти хусусида	133
Орзиев М.З. “Туркистон тўплами”да Афғон Туркистони бекликларининг сиёсий тарихига оид айrim маълумотлар	136
Ризаев Б.Н. Бухоро область аҳолисини кўчириш сиёсати: ғоявий-психологик таъсир ўтказиш усул ва воситалари	140
Тураева С.Р. Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг “Бобурнома” асари конлар ва ер ости маъданли сувлари -чашмалар ҳақида маълумот берувчи манба	144
Турдиев Б.С. Ёшлар тарбиясида Имом ал-Бухорий ҳадисларининг ўрни	148
Турекеев К.Ж. Реликты почитания волка у каракалпаков	151
Хакимназов Ж.Х., Торениязов Ж.Е. XVII-XIX асрларда қорақалпоқларнинг яшаган шаҳарлари бўйича тарихий манбалар	155
Халилова З.Э. Ўзбекистонда XX аср ислом таълими тарихшунослиги масалалари	159
Ходдоров X. Qadimgi Xorazm madaniyati tarixiga oid manbalarning qiyosiy tahlili	162
АРХИТЕКТУРА	
Hamidov O.U. Namangan viloyatining to'g'li turizm ob'ektlarida landshaft arxitekturasini paydo bo'lishi	166
Аллаяров К.О. Орол буйи тиббий туризм ва Мўйнак шаҳар архитектурасининг ўзгариши	168
Кодирова С.А., Рахимов Л.Ш., Курбонов Р.Х. Роль и значение карандашной и цветовой графики в процессе разработки курсового архитектурного проекта	172
Кодирова С.А., Рахимов Л.Ш., Курбонов Р.Х. Тарабалар учун маданий-маърифий марказ лойиҳасини ишлаб чиқиши методикаси	174
Сиддикова Г.Х., Абдурахмонов Б.Т. Теория архитектуры, ее задачи и методы	178
Умаров О.З. Тошкент вилояти рекриация худудларини ривожлантириш масалалари	180
Хасанов А.О., Қосимов И.М. Ёшларнинг инновацион ижодий-ишлаб чиқариш марказларини лойиҳалашда замонавий меъморий услубий тенденциялар: чет эл тажрибаси	183
Шнекеев Ж.К. Ташаббус ва мактаб бозори	185
ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ	
Болтаев Н.Ш. Қоракўлчилик тармогини ривожлантиришнинг аҳамияти	189
Матёқубова Д.О. Минтақа аграр соҳасида ишлаб чиқариш самарадорлигини баҳолаш услубияти	192
Мирзаев А.А. Зиёрат туризмининг ривожлантиришнинг ўзига хос хусусиятлари	194
Мухамаджанов Ш.С. Акциядорлик жамиятларида давлат иштироки ҳамда корпоратив бошқарув ва корпоратив назорат тизими ҳолати таҳлили	197
Одилова Д.Б., Умарова Н.Х., Хайтматова Г.А. Роль инноваций в современном развитие национальной экономики Узбекистана	200
Рахмонов А.Х. Профессионал таълим билан ишлаб чиқаришнинг узвийлигини таъминлаш йўналишлари	203
Салаев С.К., Таджиев Б.У. Хоразм вилоятида қишлоқ жойларида ноагарар йўналишдаги тадбиркорликни ривожлантириш йўналишлари ва механизmlари	207
ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ	
Abdullaeva Sh. The Methods of Afterschool Activities	214
Anvarova S.Sh. “Devonu lug‘otit-turk”dagi monarx tushunchasi R.Dankoff tarjimasida	217
Ashirmatova M.J. Rus tili darslarida universitet talabalarining kommunikatsiya qobiliyatini shakllantirish	219
Axmedova A.A. Ingliz tili maqollarining o‘zbek tiliga tarjimasidagi xususiyatlari	221
Boboev Yu.B. Universitetlarning rus guruqlarida o‘zbek tilini o‘qitishning xususiyatlari	223
Boltayeva D.B. Analysis of modern intensive methods	224

6. Ковалевский Е.П. Странствователь по Суше и морям в 4-х частях. – С.-Петербург типография бр. Глазумовых. Больщ. Мещ. д. № 8. //Туркестанский сборник Т-32. – 238 с.
7. Новости из Центральной Азии. //Туркестанский сборник Т-6. – 1-4 с.
8. Премечания и дополнения переводчика//Туркестанский сборник Т-18. – 288-546 с.
9. Путешествие русского посольства по Аф-ну и Бухарскому ханству в 1878-1879 гг. Из дневников члена посольства И.Л. Яровского. В двух томах том-І. – С.-Петербург. Типография д-ра М.А. Хана 1882. //Туркестанский сборник Т-288. – 385 с.
10. Путешествие в Бухару: Разказах о плавании по Инду от моря до Лагора с подарками Великобританского короля и отчёт о путешествии из Индии в Кабул, Татарию и Персию. Предпринятое по предписанию ввесшаго правительства Индии в 1831, 1832 и 1833 годах лейтенантом Ост-Индийской Компанийской службы Александром Борнсом. – Москва.: В университетской типографии 1848. //Туркестанский сборник Т-38. – 502 с.
11. Путешествие в Бухару: Разказах о плавании по Инду от моря до Лагора с подарками Великобританского короля и отчёт о путешествии из Индии в Кабул, Татарию и Персию. Предпринятое по предписанию ввесшаго правительства Индии в 1831, 1832 и 1833 годах лейтенантом Ост-Индийской Компанийской службы Александром Борнсом. – Москва.: В университетской типографии 1848. //Туркестанский сборник Т-39. – 636 с.
12. Путешествие по Средней Азии из Тегерана через Туркменскую пустыню по восточному берега Каспийского моря в Хиву, Бухару и Самарканд, предпринятое в 1863 году с научною целью по поручению Венгерской академии в Пешт, членом ея А.Вамбери. С 12 картинами, 4 картою. – Москва издание А.И. Мамонтова 1867. //Туркестанский сборник Т-12. – 370 д. с.
13. Путешествие в Кабул покойного подполковника Александра Борнса.//Туркестанский сборник Т-243. – С. 201-201 а.
14. Сведения о странах по верховье Амударъи. Составитель И.Минаев. – С.-Петербург. Типография В.С. Балашева 1879. //Туркестанский сборник Т-286. – 273 с.
15. Средняя Азия и водворение в ней руской гражданственности. С картою Средней Азии составил капитан генералного штаба. Л.Костенко. Издание А.С. Бозуново. – С.-Петербург. Типография В.Безобразова и комп. 1890. //Туркестанский сборник Т-29. – 399 с.
16. Терентьев М.А. Россия и Англия в Средней Азии. – С.-Петербург. типография Меркульева, Графский пер, д. № 5. 1875. //Туркестанский сборник Т- 93. – 362 с.
17. Фон Кюгенгел Анке. Лигитимация Среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII-XIX вв). –Алматы: Издательство “Дайк-Пресс”, - 2004. - 516 с.
18. Через Афганистан. Путевия записки генерального штаба полковника Н.И. Гродекова. – С.-Петербург. Издание книжного магазина “Нового времени” 1880. //Туркестанский сборник Т-241. – 86 с.
19. Шир Али и его отношения к Англии. //Туркестанский сборник Т-296. – С. 233-290.

УЎК 93/94

БУХОРО ОБЛАСТЬ АҲОЛИСИНИ КЎЧИРИШ СИЁСАТИ: ФОЯВИЙ-ПСИХОЛОГИК ТАЪСИР ЎТКАЗИШ УСУЛ ВА ВОСИТАЛАРИ

Б.Н. Ризаев, катта ўқитувчи, Бухоро давлат университети, Бухоро

Аннотация. Уибу мақолада Совет ҳукумати олиб борган кўчириши жараёни сиёсатининг Бухоро вилояти мисолида таъсирининг гоявий-психологик механизми таҳлил қилинган.

Калим сўзлар: кўчириши, стереотип, туртқи, туртқи, янги ер, зеленник.

Аннотация. В данной статье анализируется идеяно-психологическая механизм воздействия политики переселенного процесса проводимой советским правительством на примере Бухарской области.

Ключевые слова: переселения, стереотип, мотивация, импульс, новая земля, зеленник.

Abstract. This article analyzes the ideological and psychological mechanism of the impact of the policy of the resettlement process carried out by the Soviet government on the example of the Bukhara region.

Key words: resettlement, stereotype, motivation, impulse, new earth, target.

Большевиклар ҳокимиятни эгаллаши билан коммунистик фояларни жамият аъзолари онгига сингдириши ўзларининг асосий вазифаларидан бири деб қаради. Коммунизм қуриш ҳақидаги назария совет кишиларининг фашизмга қарши курашда қаҳрамонликка чорлаган, ғалабага етаклаган гоя бўлди. Урушдан сўнг партия илгари сураётган ҳар қандай гоя ва дастурларнинг тўғрилиги деярли ҳеч бир совет кишисида шубҳа уйғотмасди. Ғалаба жамиятда совет ҳукумати обрў-эътиборининг ниҳоятда ошиб кетишини таъминлаганди. Ҳукумат урушдан сўнг тадбиқ этган ҳар бир янги лойиҳасига умумиттифоқ тусини бериб, барча куч ва воситаларни бирлаштиришга уринди. Жумладан, оммавий кўриқ кампанияси ҳам бундан мустасно эмасди. Жамиятнинг ҳар бир қатламига фоявий-психологик таъсир ўтказиш орқали янги ерларда ишчи кучига бўлган талабни

қондириш кўзда тутилганди. Тарғибот-ташвиқот тадбирларига барча таълим муассасалари, шунингдек, жамоатчилик органлари ҳам сафарбар этилди. Ахолига давлат илгари сураётган янги ерларни ўзлаштириш ғояси мамлакат истиқболини белгиловчи омил сифатида тушунтирилди. Натижада бошланган хайрли ишга ҳар бири киши оз бўлса-да, ўзининг ҳиссасини қўшишга уринди. Ғоявий-психологик таъсир аҳолини янги ерларга ундовчи ўзига хос эмоционал импульс уйғотишга хизмат қилди.

XX асрнинг 50-йиллари ўрталаридан бошланган қўриқ жараёнида миллионлаб аҳоли режа асосида ва жамоатчилик чақириғи билан янги ерга кўчиш истагини билдирганди. Янги ерларни ўзлаштириш жараёни бевосита инсон психикаси билан алоқада амалга оширилди. Аҳолини янги ерларга кўчириш жараёнида чўлкуварлардаги ички руҳий кечинмалар уч босқичда юз берди.

- 1.Шахсада кўчишга хоҳиш-истакни ўйғониши ва ҳал қилувчи қарор қабул қилиш;
- 2.Янги ерга кўчирилган аҳолининг адаптацияси;
- 3.Чўлкуварларда янги стереотип, қадрият ва установкаларнинг шаклланиш босқичи.

Ижтимоий фан соҳаларида олиб борилган тадқиқотлар натижасида шахс эҳтиёжлари ва уни қондириш ўртасидаги қарама-қаршилик миграцияга бўлган истакни юзага келтириши таъкидлаб ўтилди[15, -С.18]. Шу билан бирга ҳалқларнинг ўзига хос стереотиплари ҳам шахсада кўчиш хоҳиш-истагини пайдо қилишда муҳим роль ўйнади. 1954 йилдан оммавий қўриқ кампаниясига старт берилиб, Қозогистон чўлларига минглаб мигрантлар келдилар[4]. Янги ерда ишлаш истаги билан келган чўлкуварларнинг асосий қисми Европа тилли аҳоли вакилларидан иборат бўлган. Уларда ёшлиқда ўз ҳаётини мустақил режалаштириш қўнималари шакллантирилиб борилганди. Қолаверса, бундайларнинг ҳар бир қилган индивидуал ҳаракатлари рафбатлантириб туринганди. Натижада бундай шахсада ёшлигиданоқ миграцияга ижобий муносабатлар пайдо бўлганди. Ижобий қарашнинг шаклланишида сўзсиз ота-она таъсири бекиёс бўлган[12, -С. 130]. Шу боисдан совет ҳукуматнинг кўчириш сиёсати Марказий ва Фарбий минтақаларда режа бўйича амалга оширилганди.

Бироқ, Ўзбекистонда аҳолини кўчириш сиёсати жуда мураккаб кечди. Шундай бўлишига қарамасдан, Иттифоқ маъмурлари курашни бир лаҳза бўлса-да тўхтатмадилар. Охир-оқибатда нисбатан ижобий натижага эришилди.

1950-йилларда ҳам маҳаллий аҳоли майиши турмушида диннинг таъсири катта бўлган. Исломдаги жамоавийлик ақидалари ҳар бир мусулмонга ёшлиқдан қатъий тартибда сингдирив борилган. Индивидни жамиятга шахс сифатида ўзини намоён қилиш даврига қадар жамоавийлик истаги унда эътиқодга айланиб улгурганди. Натижада ҳар қандай индивидуал ҳатти-ҳаракатларга жамият томонидан ўта салбий муносабат билдирилган. Шу жумладан, кўчиш қарори қаттиқ танқид остига олинган. Маҳаллий аҳоли айниқса, ёшлар қатлами миграция тушунчасини ҳатто, хаёлларига ҳам келтира олмасдилар. Ушбу ҳолат совет ҳукумати амалга оширган кўчириш сиёсати таҳлил қилинганида анча ойдинлашди. Жумладан, марказий минтақалардан кўчирилганлар ўртача 16-24 ёш атрофидаги ёшлардан иборат бўлган[16, -С. 26]. 1950 йилда Фиждувондан Когон районига кўчиш истагини билдириган аҳолининг ёши таҳлил этилганда 6 нафар оила бошлиғи 20 – 22 ёш оралиғида, 47 нафар оила бошлиқлари 40 ёш ва ундан юқорилиги маълум бўлди[3]. Кўриниб турибди-ки, Ўрта Осиё республикалари (Ўзбекистон, Тоҷикистон) аҳолисининг ёшлар қатламида кўчишга хоҳиш-истак билдириганлар камчиликни ташкил этган. Ёши 40 – 50 орасидаги оила бошлиқлари кўчиш истагини билдиришининг сабаби, ўзлари яшаб турган мухитда пайдо бўлган ижтимоий-иктисодий муаммо ва оиласиб эҳтиёжларни қондириш жараёнида бир қатор қийинчиликларга дуч келганида эди. Масалан, Когон район XXII партсъезд совхозига Фиждувондан кўчма хўжалик вакили бўлиб келган Аброр aka: “Оилада кўпчилик бўлганмиз, уй-жой муаммоси бизни чўлга етаклаган”, – деб таъкидлайди[5]. Фиждувон район аҳолиси зичлиги ҳисобга олинса, юқоридаги фикр асосли экани маълум бўлади. Олот райони “Олот” совхозига Бухоро район маданият колхозидан келган Равшан aka: “Отадан эрта етим қолганмиз. Ёлғиз онамиз бизни бокиши учун шу совхозга кўчишга қарор қилдилар. Бу ерда онамизга уй-жой, иш ва яхшигина маош таклиф қилинган[11]”, – деб хотирлайди. Юқорида келтирилган шахсий муроқот материалларидан аҳоли имконсиз ҳолатлардагина кўчишга қарор қилганлиги маълум бўлади. Чунки ўзбек ҳалқида туғилиб, вояга етган заминга, ота-боболари юрти илдиздан бошланиши, ўзи дунёга келган заминда яшаб қолиш менталитети жуда кучли бўлиб, совет ҳокимияти йилларида 77 фоиз ўзбек ўз ерида яшаган. Ҳолбуки бу даражажа бутун иттифоқда 49.1 фоизни ташкил этарди. Уларнинг кўчишига нима бу даражада тўсик бўлди? Қаршилик шу қадар енгид бўлмас даражада кучлимиди? Биринчидан, ёшлиқдан индивидда шаклланган установкалар хоҳишнинг ҳал қилувчи қарорга айланишига монелик қилган ва қарама-қаршиликлар натижасида инсон рухиятида

зўриқишини келтириб чиқарган. Иккинчидан, янги ерга кўчиш истаги қарорга айлангудек бўлса, жамиятнинг қаттиқ қаршилигига учраган. 1960-йилларда Моҳончўл массивига уч киши боришга қарор қилди. Улардан бири Шопирча қишлоғидан Каримжон ўзи билан чўлга поччасини ҳам эргаштириб кетиши мақсадида опасига ниятини маълум қиласди. Буни эшитган Муҳтарама бирдан ловуллаб кетади:

-Шундай соя-салқин турганда чўлда бало борми? Жингактош бўлиб чўлда шўр ялашни ким қўйибди[21, -Б. 150], – дейди у.

Ўз яқинлари томонидан ўтказилаётган таъсирга жамиятнинг ҳар бир аъзоси қўшилса-чи? Ўзи кўрмаган, билмаган ва ҳатто, тасаввур ҳам қила олмайдиган кимсасиз чўлга кўчишга қарор қилиш учун инсондан катта куч-ирода мислсиз босиқлик талаб этилган. Қолаверса, у ўзидағи ички қарама-қаршиликларини енга олган тақдирдагина кўчишга қарор қилиши мумкин бўларди. Шахсни кўчиш қарори амалга ошса-да, жамиятнинг унга нисбатан салбий таъсири давом этарди. Бу эса тинч ҳаётнинг остин-устин бўлишига олиб келарди. 1970-йилларда Ўртачўл массивида жавлон ураётган Файзуллага қарати укаси Фозил:

-Ҳали чўлга келганингизга уч йил бўлди. Хўш нимага эришдингиз?[8] -деганди.

Кўчиш қарори кенг жамаотчилик орасида ҳам муҳокама бўлган ҳолатларни кўриш мумкин. Муҳокамаларда миграция қаттиқ қораланиб, унга нисбатан салбий қарашлар кучайтирилган. 1969 йилда Бухоро районидан Ўртачўлга келган Бахшулла аканинг кўчиш қарори синфдошлари орасида муҳокама қилинди. Синфдошлар орасидан “аҳволинг шуми?”-дегувчилар хам топилди[9].

Бундай вазиятда аҳолини кўчириб бўлмаслигини яхши англаған совет ҳукумати муаммони илмий таҳлил этиш ва амалий ечимларини топишга эътиборни кучайтириди. Тадқиқотларда Иттифоқ таркибида истиқомат қилувчи халқлар миграцион интенсивлик коэффицентини аниқлаш ва кўчирилган жойда икки йилдан ортиқ яшаш фоизлари ҳисобга олинган ҳолда олиб борилди. Совет Иттифоқи халқлари 4 гурухга ажратилди.

1-гурухга -руслар, украин, беларус ва литваликлар киритилди. Бу халқларнинг миграцион интенсивлик коэффиценти навбатдаги гурухларга нисбатан юқори ҳисобланади. Янги ерда икки йил ва ундан ортиқ яшаб қолганлар 5 – 7 фоизни ташкил этган. 2-гурухга – молдаван, қозоқ, эстон ва латишлар кирган. Биринчи гурух вакиллари билан таққосланганда миграцион интенсивлик коэффиценти 1,5 марта паст. Янги ерларда молдаванлар – 3,1 фоиз, эстонлар – 5 – 8 фоиз яшаб қолган. 3-гурухга – кирғиз, озарбайжон, туркман, армани ва грузинлар кирган. Биринчи гурухга нисбатан миграцион интенсивлик коэффиценти 1,5 – 2 марта паст. Янги жойда кўчганларининг 1,4 – 2,5 фоизи яшаб қолган. 4-гурух-ўзбек ва тожик кириб, биринчи гурухга қараганда миграцион интенсивлик 3 марта паст бўлиб, кўчирилган жойда уларнинг бор-йўғи 1,4 – 2,2 фоизи яшаб колгани маълум бўлади[17, -С.45].

Бухоро область аҳолиси таркибини асосан ўзбек ва тожик миллати вакиллари ташкил этишини ҳисобга олсан, аҳолини кўчириш қанчалик мураккаб кечганлиги маълум бўлади. Бу борада архив ҳужжатлари янада аниқ маълумот беради. Жумладан, 1952 йил Когон район ижроия қўмитаси раиси Исабаевга Мехнаткашлар депутатлари Бухоро область совети томонидан махсус хат юборилганди. Унда районга кўчирилган хўжаликлардан 45 таси рухсатсиз кўчирилган жойларини тарқ этгани таъкидланган. Уларни ўз жойларига қайтариш учун қилингани уринишларга қатъий қаршилик қилаётганликлари кўрсатилади. Агар кўчма хўжаликлар қайтишни исташмаса, улар учун давлат томонидан ажратилган кредит ва сарф-харажатларни қоплашни зиммаларига юқлатишга кўрсатма берилган[6]. Маъмурият томонидан олиб борилган ихтиёрий-мажбурий кўчириш сиёсати аҳоли томонидан рад этилди. Область аҳолиси ўзи яшаб турган манзилдан узок, айниқса чўл минтақаларига кўчирилишига қарши бўлган. 1950 йилда Гиждувон районидан 100 та хўжаликни “Нарпай” совхози ҳудудидаги янги ерларга кўчириш режа қилинганди. Олиб борилган тарғибот-ташвиқот жараёнда бирор киши кўчиш истагини билдирган эмас. Натижада режа барбод бўлди[2].

Область аҳолиси ўз урф-одати ва анаъналарига содик бўлиб, кўчириш борасида қилинган ҳар бир ҳаракатга ижобий бўмаган муносабатини сақлаб қолди. Кўчиш истагининг қарорга айланиши учун ҳар бир одам ўз ички түғёнларини енгиб ўтишига тўғри келарди, лекин кўпчилик учун бу осон кечмаган. Моҳончўлнинг илк чўлқуварларидан бўлган Каримжоннинг ички кечинмалари ўша давр манбаларида жуда аниқ тасвирганданди. “У ўзи ўйлаган режасини мушоҳада қилиб, пишишиб олди. Ариқ лабида сарғайиб, қировдан қорамтирир бўлиб қолган майсаларга бир зум боқди: “Сенинг чечак отган орзунг ҳам худди шу майсалардек шўлгулланиб қолса?” Нима дейман ўзимга? Даҳшат?[22 –Б. 148]”

Иттифоқ хукумати янги ерларни ўзлаштиришда ёшлар кучидан фойдаланишга катта умид қилганди. Ёшларда ўз даврига хос қизиқувчанлик ва шижаот кучли бўлиб, қалбида орзу–хавас жўш уриб турарди. Ёшлар онгига осон таъсир қилиш мумкинлиги хукуматга аён эди. Шу сабабдан барча давлат ва жамоат ташкилотларини жалб этган ҳолда, янги ерларга ёшларни йўналтириш чора-тадбирлари ишлаб чикилди. Асосий эътибор рухий таъсир ўтказишга қаратилди. Бунда жамоатчилик даъвати, чўлқуварлар томонидан мактублар ташкил этиш, матбуот органларида чўл саргузаштларини романтик мадҳ этиш каби таъсиран воситалардан фойдаланилди. 1955 йилда қўриқ ва бўз ерларни ўзлаштиришга боришини истаган комсомол-ёшлар Москва йиғилиши қатнашчиларининг Совет Иттифоқидаги комсомол ва ёшларга мурожаати эълон қилинди. Унда ёшларнинг биринчи отряди комсомол йўлланмаси билан ўтган йилда янги ерларга жўнаб кетгани айтилганди. Бепоён ватанимизнинг ҳамма ерларида яшовчи ёшлар уларнинг “Янги ерларга!” деган жангавор чақиригини астойдил қўллаб-қувватладилар[13]. Тарғибот тадбирлари учун мўлжалланган материаллар пухта ўйланган ҳолда тайёрланган бўлиб, ёшларда фаҳр, ифтихор уйғотишига хизмат қилган. Мурожаатда партиянинг иродасини астойдил бажарадиган мард ва жасур ташаббускор кўп минглаб азамат кишиларни қўриқ ерга боришига чақирамиз[13], дейилади. Қилинган саъй-ҳаракатлар ёшларда ўзига хос мотивация шаклланишига бекиёс ҳисса қўшди. 1956 йил Мирзачўлга минглаб ёшлар якка тартибда эмас, балки эшелон-эшелон бўлиб келдилар[20, - С. 21]. Совет хукумати ёшларга мотивация берувчи умуммамлакат аҳамиятига молик омиллар билан бир қаторда, ҳар ҳалқни ўзига хос стеротип хусусиятларини ҳам ҳисобга олишни унутмади. Жумладан, Ўрта Осиё ахолисидаги ўзига хос содда, ишонувчан ва оқ кўнгиллилик каби жиҳатлар янги ерга бурч нуқтаи назаридан йўналтиришга ҳаракат қилинган бўлса, бошқа миллат ёшлари учун моддий рағбатлантириш ва имтиёзлар кўз-кўз қилинди. Янги ерларга келган ёшлар учун яхшигина ойлик маош ва рағбатлантириш тизими жорий этилган. Чўлнинг йирик курилиш майдонига айлангани ҳам ёшларни чўлга етаклашда муҳим аҳамият касб этган. Марказий минтақаларда истиқомат қилувчи ёшлар ўз келажагини режалаштириш асносида чўлда моддий таъминотни яхшилаш, уй-жойга эга бўлиш, оила қуришни максад қилди[18, -С. 89]. Ўзбек ёшларнинг ҳаёт йўллари аксарият ҳолларда ота-она томонидан белгиланган. Шу сабабдан кўпчилик маҳаллий ёшлар ҳалол меҳнат қилиб, орзу-хавасга эришиш (кўчган жойда эмас, ўзи яшаб турган жойига қайтиб-диссертант) мақсадида кўчишга қарор қилишади. Қолаверса кўчирилган ёшларнинг асосий қисми ҳали оила қуришга улгурмаган ва бу ҳолатни вақтинча, деб тушунишган. Ота-оналар эса албатта, фарзандлари қайтиб келишига ишончи комил бўлгани сабабли, улар қабул қилган қарорга қатъий каршилик кўрсатмадилар. Лекин хукумат томонидан ўтказилаётган босим остида миллий урф-одат ва аъаналарга аста-секинлик билан бўлса-да зарба берилаётганини қўриш мумкин. Сабаби, чўлга кўчиб келувчи ёшлар орасида нафакат бўйдоқлар, балки ёш ва кўп болали оиласалар ҳам бўлғанлиги[10, -Б.6] воқеалар гувоҳлари томонидан қайд этилади. Бундан ташқари ўтказилган сўровлар янги ерга ёшлар ўз бурчларини бажариш учун келган, деган хулоса қилишга ундейди. Мисол учун Қарши чўлига келган қурувчи ёшлар ўртасида ўтказилган сўровда: “Сизни Қарши даштига келишига нима мажбур этди?”-деган саволга жавоб: ватан олдидағи бурч, фуқаролик виждони, юрак амри, энг қийин жойда бўлиш истаги, қўриқ ўлкани ўзлаштиришга ўз кучим билан ёрдамлашиш, романтика[1, -Б. 21-23]-деган жавоблар берилган.

Ўзбекистондаги қўриқ маркази Мирзачўл чўлқуварлари ўртасида ўтказилган сўров ҳам юқоридаги фикрларни яна бир бор тасдиқлайди. Экскватор машинисти Николай Воронин: “Нима учун Мирзачўлга келдингиз?” деган саволга қуйидагча жавоб берганди: “Мирзачўлга ҳужум бошланганини эшитиб қолдим. Шунда келажакни ўз қўлинг билан яратсанг, Ватан бойлигига бойлик кўшсанг, қандай яхши, деган фикр миямга келди. Ҳеч иккilanмай Янги ерга келдим[19, -Б. 21]”-деганди.

1950 йиллардан бошланган қўриқ кампаниясида иштирок этиш истагини билдирган барча ёшларга нисбатан ўша даврнинг машхур “қалб амри билан келганлар” ибораси қўлланилди. Исломга эътиқод қилувчи Ўрта Осиё ахолисига хос бўлган миллий ментал хусусиятлар ҳам совет хукумати назаридан четда қолмади. Бу ҳалқларда моддийликдан маънавий дунёни устун билиши ҳисобга олинган ҳолда, Ватан олдидағи бурч инсонни чўлга етаклайди, деган ғоя сингдирилди. Ўша давр матбуот сахифаларининг ҳар бири ёшларда ўзига хос истак уйғотувчи эпиграфлар билан бошланган. Жумладан, Ўртачўл чўлқуварлари ҳаётини ҳикоя қилишга қаратилган очерклардан бирида одамларни чўлга нима бошлайди? Шуҳратми?, Қаҳрамонликми?, Орден олишми?, Молдунё орттириш ишқидир балки?[7] - сўзлардан иборат эпиграф берилганди. Бир сўз билан айтганда қийинчилик билан бўлсада, ахолини кўчиришга эришилди. Галдаги вазифа чўлқуварларни янги ерларга адаптация жараёни билан боғлиқ эди.

Шахснинг адаптация (мослашув) жараёни XX асрнинг 50-йилларидан психология, ижтимоий-психология, социология ва фалсафа фанларида ўрганилган. Аммо, ҳалигача

мигрантларни янги жойга мослашуви мавзусидаги илмий тадқиқотларни етарли, деб бўлмайди. XXI асрда миграция умумжаҳон муаммолари қаторида кўрилаётган бир даврда кўчирилганларнинг адаптация жараёни тадқиқотчилар эътиборидан четда қолаётгани таажжуланарлидир. Ижтимоий-психологияда мослашувнинг асосий усули – шахс томонидан янги ижтимоий мухит (гурух, жамоа, ташкилотлар-диссертант) меъёр ва қадриятларни ўзлаштириш, шу мухитда ривожланган ижтимоий муносабат шакллари (расмий ва норасмий алоқалар, етакчилик услуби, оиласиб ва кўшничилик муносабатлари)ни қабул қилиш тушунилади. Бу ижтимоий меъёрлар, қадриятлар, шахсий ва ижтимоий манфаат ҳамда ижтимоий вазифа (функциялар) тоифалари орқали аниқланади[14, -С. 58]. Дарҳақиқат, янги ерга келган ҳар бир чўл ўзлаштирувчисидан янги ижтимоий роль ва позицияга эга бўлиши талаб этилган. Чўлқуварлар янги ерга келиб гувоҳи бўлган илк ҳолат уларни ажабланишга мажбур қилди. Сабаби, уларни улкан кум барҳанлари-ю, турна қатор қилиб курилган палаткалар қарши олди. Ажабланиш шахсда ўзига хос катализатор вазифасини бажариб, ундан ижобий ёки салбий эмоциялар ҳосил бўлади.

Мухтасар қилиб айтганда қийинчилик билан бўлсада, ахолини янги ўзлаштирилган ерларга кўчиришга эришилди. Ишонувчан, оқ кўнгил, меҳнаткаш туб ерли ахолини чўл бағрида улкан кум барҳанлари-ю, турна қатор қилиб курилган палаткалар қарши олганди. Бу эса иттифоқ хукуматининг навбатдани ҳила-найранги эканлигини айни кўчган хўжаликларигина ўз кўнглида хис қилганди.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Алиев Н. Баходор диёр сафга турмокда “Каршистрой” кишилари.// Ўзбекистон агитатори. –Тошкент, 1969. –№19. –Б. 21-23.
2. Фиждувон туман давлат архиви 3-фонд, 1-рўйхат, 195-ийғма жилд, 66-варак.
3. Фиждувон туман давлат архиви 3-фонд, 1-рўйхат, 20-ийғма жилд, 1-варак.
4. Казахстанско-российская миграция советский период!: Основные тенденции izvstia.asu.Rushist.TheNe. (мурожаат қилинди 12.01.2020 йил)
5. Когон район XXII партсьезд совхози ферма мудири А.Музafferов билан муаллифни шахсий сұхбати. 2019 йил, 15 апрел.
6. Когон туман давлат архиви 22-фонд, 1-рўйхат, 75-ийғма жилд, 62-варак.
7. Қизил тонг, 1977 йил 12 июнь.
8. Қизил тонг, 1977 йил 6 август.
9. Қизил тонг, 1989 йил 14 март.
10. Мирзачўл садоси. Духовный В.А., Абдураимов Ф.М., Нарзикулов М.Н. –Тошкент, 2016. –Б. 6.
11. Олот район “Олот” совхозига кўчма хўжалик вакили бўлиб келган Р.Чориев билан муаллифни шахсий сұхбати. 2019 йил 20 май.
12. Переведенцев В.И. Методы изучения миграция населения. –Москва: Наука, 1975. –С . 130.
13. Правда Востока, 1955 йил 7 января.
14. Прокурякова О.П.Адаптация мигрантов как социальный процесс.// Вестник ОГУ. –Омск, 2007. -№4. –С. 58.
15. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса: очерки и теории и методов исследования. –Москва: ИСПИ РАН, 2003. –С. 18.
16. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса: очерки и теории и методов исследования. –Москва: ИСПИ РАН, 2003. –С. 26.
17. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса: очерки и теории и методов исследования. –Москва: ИСПИ РАН, 2003. –С. 45.
18. Федченком М.Н. Повседневная жизнъ советского человека. (1945-1911 гг) -Курган: Изд-во Курганского гос. Ун-та, 2009. –С. 89.
19. Ҳусанов Н. Ўзбекистон комсомоли янги ерларни ўзлаштириш ташаббускори. –Тошкент: Ёш гвардиячи, 1989. –Б. 21.
20. Ҳусанов Н. Ўзбекистон комсомоли янги ерларни ўзлаштириш ташаббускори. –Тошкент: Ёш гвардиячи, 1989. –Б. 8.
21. Шарофутдинов С. Бухоро илгорлари. –Тошкент: Ўзбекистон, 1968. –Б. 150.
22. Шарофутдинов С. Бухоро илгорлари. –Тошкент: Ўзбекистон, 1968. –Б. 148.

УЎК 93/94

ЗАҲИРИДДИН МУҲАММАД БОБУРНИНГ “БОБУРНОМА” АСАРИ КОНЛАР ВА ЕР ОСТИ МАЪДАНИ СУВЛАРИ -ЧАШМАЛАР ҲАҚИДА МАЪЛУМОТ БЕРУВЧИ МАНБА

C.P. Тураева, т.ф.н., Ўзбекистон Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, Тошкент

Аннотация. Мақолада Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг “Бобурнома” асрининг XVI аср Ўрта Осиё тоз кончилик тарихини ўрганишдаги аҳамияти ва ундаги маълумотларни бошقا тарихий манба ва адабиётлар маълумотлари асосида қиёсий таҳлил қилинган. “Бобурнома” асри Ўрта Осиёнинг қадимий шаҳарлари, Эрон, Афғонистон, Покистон, Ҳиндистоннинг XVI асрдаги тоз-кон соҳаси, ер ости табиий бойликлари, маъданли сувлари, тоз-кон соҳаси хомашёси билан

боглиқ ҳунармандылар турлари ва уларнинг савдоси тарихига оид қизиқарли маълумотларни берувчи қимматли манба эканлиги ўрганилган. Мақолада Кўқон хонлигининг тарихий ҳудудлари Фаргона, Хўжсанد, Ўш ва Қобул вилояти унинг тозларидаги конлар ҳамда ҳудудда жойлашган чашмалар ҳақида маълумот берилади.

Калит сўзлар: “Бобурнома”, тоз-кон иши, конлар, фируза кони, темир, кумуш, маъданли сув, чашма, ер ости табиий бойликлар, қимматбаҳо тошлар.

Аннотация. В статье на основе других исторических источников и литературы проводится сравнительный анализ значения «Бобурномы» Захириддина Мухаммада Бабура в изучении истории горного дела Средней Азии в XVI веке и содержащейся в ней информации. Бобурнома - ценный источник интересной информации о древних городах Средней Азии, горнодобывающей промышленности Ирана, Афганистана, Пакистана, Индии в XVI веке, природных ресурсах, минеральных водах, видах ремесел, связанных с добычей сырья и истории горного дела.

В статье представлена информация об исторических регионах Кокандского ханства - Ферганской, Ходжандской, Ошской территории и Кабульской область а также месторождениях в ее горах и источниках, расположенных в этом районе.

Ключевые слова: «Бобурнома», горное дело, месторождения, месторождение бирюзы, железо, серебро, минеральная вода, источник, подземные природные ресурсы, драгоценные камни.

Abstract. Based on other historical sources and literature, the article provides a comparative analysis of the significance of Zakhiriiddin Muhammad Babur's "Boburnoma" in the study of the history of mining in Central Asia in the 16th century and the information it contains. Boburnoma is a valuable source of interesting information about the ancient cities of Central Asia, the mining industry of Iran, Afghanistan, Pakistan, India in the 16th century, natural resources, mineral waters, types of crafts related to the extraction of raw materials and history of mining.

The article provides information on the historical regions of the Kokand Khanate - Fergana, Khojand, Osh territories and Kabul regions, as well as deposits in its mountains and sources located in this area.

Key words: "Boburnoma", mining, deposits, turquoise deposit, iron, silver, mineral water, source, underground natural resources, precious stones.

Буюк Бобоколонимиз Захириддин Мұхаммад Бобур (1483-1530) ўзбек халқини довругини дунёга таратган улуг аждодларимиздан биридир. У асос солган Бобурийлар салтанати Ҳиндистонда 332 йил ҳукмронлик қилди. Ушбу буюк саркарда жаҳон тарихида истеъодли шоҳ ва шоир сифатида, беназир адабий мероси, бунёдкор ишлар соҳиби, кучли давлат арбоби сифатида юксак ўрин эгаллайди. У яратган тарихий меъмуар асар “Бобурнома” ўзида ҳозирги Ўрта Осиёнинг қадими шаҳарлари, Эрон, Афғонистон, Покистон, Ҳиндистон тарихига оид қимматли сиёсий тарихий, географик, этнографик маълумотларини сақлаши билан ноёб манба ҳисобланади. Бугунги кунда биз Захириддин Мұхаммад Бобурнинг “Бобурнома” асари Ўрта Осиё тоз-кончилик соҳасини ўрганишда Ҳам мұхим манба эканлигига шоҳид бўлмоқдамиз. Ҳусусан мазкур асарда нафакат Ўрта Осиё балки Қобул, Ҳиндистон ҳудудидаги маъданли конлар, чашма-минерал сувли ҳудудлар ҳақида ҳам маълумотлар келтирилган.

Эътиборимиз марказидаги кончилик иши бу – инсониятнинг асосан ер ости фойдали қазилмаларидан фойдаланиш билан боғлиқ фаолиятидир. Ўз ичига фойдали маъданларни истефода қилишни мақсад қилган ҳолда ер қатламидаги маъданларни ўзлаштиришнинг барча турини қамраб олиб, уларни дастлабки билан боғлиқ илмий тадқиқотлар олиб бориш киради [1]. Ушбу соҳа буғунги кунда қуйидаги кенг қамровли тадқиқотларни ҳам қамраб олган. Кончилик ишига – фойдали қазилмалар конларини қидириш, уларни ер остидан қазиб олиш, дастлабки қайта ишлаш, бойитиш, бўйича ишлаб чиқариш тармоқлари мажмуюи ҳисобланади. Кон саноати қуйидаги асосий гурухларга бўлинади : **ёқилғи** - нефть, табиий газ, кўмир, сланец, торф қазиб олиш; **руда** - темирrudаси, марганецрудаси, рангли металлар, асил ва ноёб металлар рудалари, радиактив элементлар қазиб олиш; **нометалл қазилма ва маҳаллий қурилиш материаллари саноати** - мармар, гранит, асбет, бўр, долмит кварцит, каолин, гипс, мергель, дала шпати, оҳактош ва бошқаларни қазиб олиш; **кон- кимё** - апатит, калий тузлари, нефелин, селитра, олтингугурт колчедани, бор рудалари, фосфат ҳом ашёси қазиб олиш; **гидроминерал сувлар** - минерал ер ости сувлари, сув таъминоти ва бошқа максадлар учун сув олиш каби фаолият киради[2].

Ўрта Осиёнинг XVI асрлардаги кончилик тарихини ўрганишда Захириддин Мұхаммад Бобурнинг “Бобурнома” асари мұхим манба ҳисобланади.

“Бобурнома”да Ўш ҳақидаги маълумотларида, “... Барокӯҳ тоғида қизил била оқ мавжлиқ тош ушбу тоғда пайдо бўлади: пичоқ дастаси ва тақбанд ва байзи нималар қулурлар, хейли яхши тошдур [3]. ” - деб хабар беради. Муаррих ўз навбатида кон ҳақида маълумот бериб, ушбу кон маҳсулоти билан боғлиқ ҳунар турларини, кон хом ашёсини майший турмушда фойдаланишини эслатиб ўтмоқда.

Хўжанд ҳақида ёзар экан, “Кўргон била дарёнинг шимол тарафида бир тоғ тушубдир. Мунуғил отлик, дерларким, бу тоғда *фируза кони ва баъзи конлар* топилур. Бу тоғда бисёр йилон бор.[4] ” Ўрта Осиё фируза тоши ташки савдода жуда қадрланган қимматбаҳо тошлардан саналади. Бу тош кўпгина заргарлик буюмларини безаш билан бир қаторда, задогонлар саройларига безак сифатида қадалгани ҳам маълум.

Захириддин Мухаммад Бобур “Бобурнома”да “Фарғона вилоятининг гирдо-гирди тоғларида яхши яйлоқлари бор. Бир гиёҳ эштилдиким, Еттикентнинг тоғларида бўлур, ул эл “айик ўти” дерлар, меҳргиёҳ хосиятлиқ, ғолибо меҳргиёҳдур, ул эл бу била айтурлар. Бу тоғларда фируза кони ва темур кони бор”[5] - деб маълумот беради.

Фарғона ҳақидаги XVII-XIXасрларга оид бир қатор манбалар ҳам водийнинг феруза кони ва темир кони ҳақидаги маълумотларни тасдиқлайди. Яъни, Кўқонда фахрланишга арзугулик, Бадаҳшон ферузаси сифатидак сифатли феруза ҳам қазиб олинган. Яхши феруза соф ҳаво рангда бўлиб, ҳеч қандай доғларсиз бўлган. *Исфара* шаҳри яқинидан ва дарёнинг юқори оқимидан Кўқонга ўтадиган қисмидан шундай сифатли феруза олинган. Тоғли тожик аҳолиси ферузани қазиб олиш ишлари билан шуғулланган. Маҳсулотни Кўқон ва Марғилонга олиб келиб сотганлар. Ферузанинг улгуржи савдоси ўтказилиб, олиб сотувчилар ферузани катта бўлак гранитини кичик қисмларга бўлиб сотиб ҳам фойда кўрганлар. Ферузанинг паст навлиси сал яшил тусли бўлган. Исфара атрофларида тоғда Қора-қирғизлар яшовчи жойларда фирузадан ташқари, зумрад, ёкут, қизил ёкут ҳам қазиб олганлар ва савдоси билан шуғулланганлар. Уларнинг энг яхши кони *Лал-кон* деган жойда бўлган. Бошқа жойларда лапись-лазурит кўп учраган. Кўқон ёкут тоши жуда қадрланган ва қимматбаҳо саналган[6].

Кумушга бой конлар Сирдарёнинг шимолий томонида, *Алатай тогида* кўплаб жойлашган эди. Намангандан икки кунлик масофадаги ердан кумуш олинган. Аҳоли ёзниг уч ойида кумушни қазиб олганлар. Бошқа пайт бу ерда совуқ хукмон бўлган, қалин қор ёғган. Бу тоғнинг энг баланд жойи бўлиб, рудага бой бўлган. Намангандан 4 кунлик масофада *Кетмонтепа* йўлида яна бир кумуш кони бўлган. 1839 йил хон у ерга кончиларни жўнатган. Улар 1000 чарик руда қазиб олиб келган. Ундан 100 чорик кўроғошин чиққан. Унга ишлов берилганда эса, 1 чорик тоза кумуш олинган. Кумуш олиш жараёни жуда мураккаб ва қийин бўлган. Бунга сабаб сув танқислиги ва Алатаунинг бу жойида жуда кучли совуқ изғиринли шамол ҳалакит берган. Деярли барча кончи ишчилар касал бўлиб қайтган[7].

Кўқонда ҳар йили бир оз миқдорда мис олинган. Кўқонликлар айтишича, бир тоғли давон бўлиб, мис рудасига жуда бой бўлган. У ернинг ҳавоси тоза эмаслигидан кончи ишчилар у ерда узоқ қололмаган. Темир рудаси *Хўжанд* яқинидаги тоғлардан олинган[8]. “Бобурнома” да келтирилганидек, Фарғона худудидан темир ва бошқа металлар Намангандин шарқий томонида жойлашшган *Кетмонтепа конидан* олинганлигини тасдиқловчи маълумотлар мавжуд.

Мирзо Ҳайдар «Тарихи Рашидий» да 1499-1500 йил воқеалари баёнида Мирзо Абобакр (1514 йил вафоти) Дуғло Амир Буложи авлоди, Амир Сайд Алиниг Сонсиз Мирзо ўғлининг вориси Шарқий Туркистонда (1465й) Ёрканд хонлигига асос солган ва Ёрканндни пойтаҳт қилиб, 48 йил хукмонлик қилган. 1477 йил Хўтанинн Холназар ва Кулназар мирзолардан тортиб олган, 1480-81 Мирзо Ҳайдардан Қошқар ва Янги Ҳисорни тортиб олган эди. Ушбу жойларни бошқарувида Мирзо Абобакр қаттиқўллик қилиб, гуноҳи бўлган шахсларни занжирбанд қилиб, Қошқар, Ёркенд, Хўтанинн қалъаларида маълум жойларни қаздириб, тупроғидан олтин. кумуш ювдириб, кўп бойлик тўплаганлиги. Ҳатто Хўтанинн қадимги бир қальясини 27 жойидан кавалатиб, мисдан хумлар, унинг ичидаги тиллодан ясалган офтобаларда тоши нуқро (кумуш) дан сирланган кўп хазинага эга бўлганлиги ҳақида ёзилади. Ушбу хумларда туркийда хат битилганлиги «мулк Хумор хотуннинг ўғли нима киши эрдиким ва қойда эрдиким, бул ажабки бовужуди ушбу ишларни мушоҳада қилмоқ бирла ҳирс ва хаёлотини носирадин тўхтамас эрди» деб ёзилган экан[9].

“Бобурнома” асарида Ўрта Осиё худудидаги шифобаҳш булоқ сувлари, маъданли чашмалар ҳақида ҳам маълумотлар берилади.

“..... Қубонинг ботқолик қора суйи бор, кўприкдин ўзга ердин кечиб бўлмас, қалин черик келиб кўпркуда тикилиб, қалин от ва тева бу қора сувга ийқилиб зоеъ бўлди. Уч- тўрт йил мундин

бурунрок Чир (Чирчик дарёси) суйининг гузарида улуғ шикаст топиб эдилар, бу воқеа андин ёд бериб. Черик элига воҳима ғолиб бўлди”[10] Ботқоқлик қора сув – бу нефт аралашмали оқар сув бўлиш эҳтимоли мавжуд. Чунки оддий сувга кўприқдан йиқилганда кўп аскарлар тўдаси ва от, ҳамда тия чиқиб кетиш эҳтимоли юқори. Аммо бу ерда аксарияти бу ботқоқликдан чиқа олмай гарк бўлганлигига ишора қилинмоқда.

Кубони- жойлашган ўрни ҳақида “Андижоннинг тўрт йиғочида Қубога (хозирги Қувва)”[11] дейилади. Демак, Андижон яқинидаги манзил ҳақида айтилмоқда. Аммо Бобур лойқали оқар сувни ҳам назарда тутган бўлиш эҳтимоли ҳам бор.

“.... Неча кундин сўнг ёниб Даҳкатга келдим. ... Даҳкат туз ер учун Оббурдан дабони била Масчо (Маисхой) кўхитонига оштуқ. Мачоннинг қуийдағи кенти Оббурдантур. **Обурдандин қўйироқ бир чашма тушубтур**, бу чашма бошида мазоредур. Ушбу чашмадин юққори Масчо доҳилидур. Қуий Палгарга таалтуқдур. Ушбу чашма бошида, чашма ёқасидағи тошда қазиб, бу уч байтни сабт эттим: Бу чашма яқинида бир тошга сўз ёзилган. Эшиттимки, қутлуқ табиатли Жамшид бир булоғ бошида тош устига шундай деб ёзган экан: бу булоғ тепаида бизлар ингари куп кишилар келиб ўлтурдилар, кетдилар ва йўқ бўлдилар. Оламни мардлик ва зўрлик билан олдик, лекин ўзимиз билан гўрга элитмадик”- деб ёзилган экан.

“Бобурнома”да Қобул ҳақида ёзар экан, у ердаги табиий бойликлар ер ости ашмалари ҳақида ҳам маълумот беради. Яъни “.... Шоҳи Қобул тоғидин Қобул ари боқа уч кичикрак чашма чиқар, иккиси Гулкина навоҳисидадур, бир чашма бошида Ҳожа Шаму (Ҳожа Шамсиддин Жонбоз) отлиқ мазордур: яна бирида Ҳожа Хизирнинг қадамгоҳидур. Бу иккиси ер Қобул элининг гаштгоҳидур. Яна бир ашма Ҳожа Абдусамад тўғрисидадур. Ҳожа Рўшнои дерлар.[12]” Қобулнинг “... яна бир (Фурбанд туманидур.дерларким Фурбанд тоғларида кумуш кони ва ложувард кони бўлур”[13].

XVII аср муаррихи Махмуд ибн Вали хам “Хирот шарқий томонидаги Фур вилояти жойлашган бўлиб, унинг тоғларида қўрғошин, темир ва сурма конлари” жойлашганлигини тасдиқлади[14].

Қобул ерларида Памғон “..... тоғнинг туида чашма вақе бўлибдур. Ҳожа Сеёрон дерлар. Бу чашмада ва бу ашманинг атрофида уч навъ дараҳтлардур. Чашманинг ўртасида қалин чинор дараҳитларидур, латиф сояси бордур.” манбада. Мазкур жойда Қобулнинг ғарбий томонларида бўлмайдиган бошқа балут дараҳтлар ҳақида ёзган[15].

Қобулнинг “ яна бир Зурмат туманидир.бу туманинг жаубида тоғдур. Барқистон тоғи дерлар. Бу тоғнинг домонасида муртафев ерда чашма чиқибдур. Шайх Муҳамад Мусулмоннинг қабри бу ердадур[16]” Қобул йўлида “**Бодом чашма** Жигдалиқ йўли ора олти қўниб Одинапур келилди..... Кўшгунбаздин кўчуб **Гарм чашмага** тушганда.....”[17].

“Бобурнома”да мазкур воқеалар юз бергунча бўлган чашмалар ҳақида ҳам маълумот мавжуд. Яъни “ китобларда битубтурларким, **Ғазнида**[18] бир чашма бордурким, агар нажоат ва қозуротни бу чашмага солсалар, ўшул замон тўлғоқ ва тўфон ва ёғин ва чопғун бўлур. Яна бир тарихда кўрулубтурким. Ройи ҳинд обуктигинни Ғазнида муҳосара қилғонда Собуктигин буюурким, бу чашмага нажосат била қозурот солурлар. Тўлғоқ ва тўфон ва ёғин ва чопқун бўлур. Бу хийла била ул ғанимни дафъ қилур. Мен Ғазнида ҳар неча тажассус қилдим, бу чашмадин ҳеч ким нишон бермади ”[19] - деб келтирилади. Бобур бу чашмага қандайдир бошқа ёт нарса солинса, тўфон кўтарилиши, ёмғир ёғиши каби об-ҳаво ўзгаришлари ҳақида маълумот бермоқда. Бизга тарихий манбалардан маълумки, бундай ҳодисалар “яда тоши билан содир этилган об-ҳавога таъсир ўтказишга уринган ҳолатлар мавжуд. Эътибор қаратилса, ядачи ёмғир чақириш учун тошни сувга солиб дуолар ўқилиши айтилади. Ўрта Осиё хлқларининг этнологиясига оид тадқиқотларда “яда” тоши ҳақида қизиқарли маълумотлар кўплаб учрайди.

Хофиз Таниш Бухорийнинг “Абдулланома” асарида ёзишича, “Тарих аҳли Моварауннаҳр ажибларидан қуидагиларни (ҳам) ёзганлар: у ерда бир тоғда ғор бор; гордан бир булоқ қайнаб оқиб туради. (Булоқ суви) қишда шу қадар иссиқ бўладики, унга тушган киши ҳароратига бардош беролмайди. ёзда шу қадар совуқ бўладики. (ҳатто) музлаб қолади. Туркистон билан Моварауннаҳр ўртасидаги тоғда бир хил қора тош бор. У кўмирга ўхшаб ёнади. Уни эшакларга ортиб шаҳарларга келтирадилар. Ҳалқ уни сотиб олади. Агар (уни) ёндирилганда, кули оқ бўлади. Уни кийим ва саллани оқартиришда ишқор ўрнида ишлатадилар. У (тоғда) яна бир хил тош (ҳам борки, уни сувга ташлаганда шамол, булут, чақмоқ ва ёғин (ёғингарчилик) пайдо бўлади. Ҳикмат аҳли (буни) у ошнинг хоссаларидан, деб биладилар. (Лекин) Тангри нарсаларнинг ҳақиқатини билгувчидир ”[20]. **Яда тоши** – ёғингарчилик чақирадиган тош сифатида машхур. Уни тоғдан олинишига ишора берилмоқда.