

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ» № 2(61) 2021

СООТВЕТСТВУЕТ
ГОСТ 7.56-2002

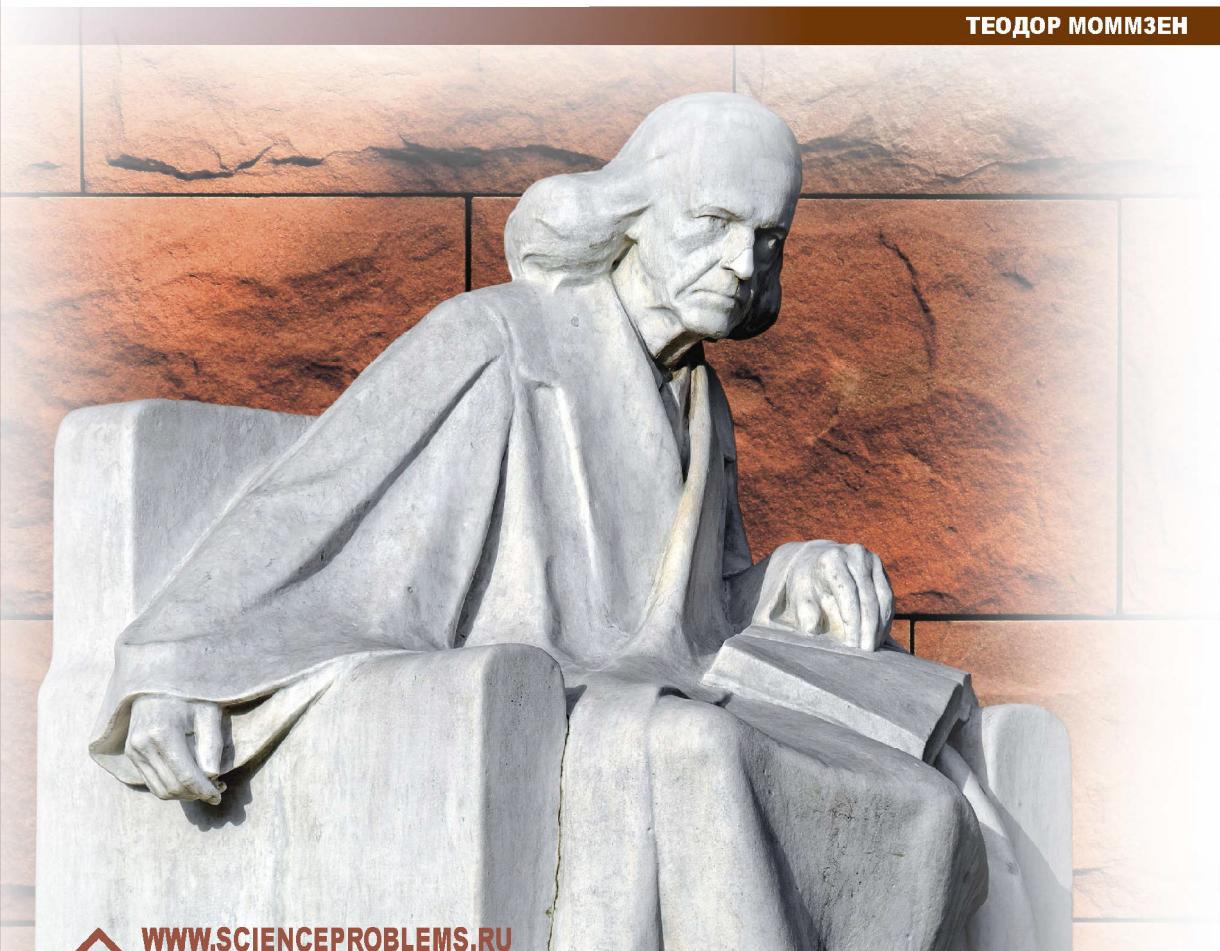
ISSN (PRINT) 2413-2101 ISSN (ELECTRONIC) 2542-078X

ПРОБЛЕМЫ НАУКИ

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА



ТЕОДОР МОММЗЕН



WWW.SCIENCEPROBLEMS.RU



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

научная электронная
библиотека
eLIBRARY.RU

GoogleTM
scholar

ISSN 2413-2101 (Print)
ISSN 2542-078X (Online)

Проблемы науки

№ 2 (61), 2021

Москва
2021



ISSN 2413-2101 (Print)
ISSN 2542-078X (Online)

Проблемы науки

№ 2 (61), 2021

Российский импакт-фактор: 0,17
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцов С.В.

Заместитель главного редактора: Ефимова А.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), Алиева В.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан), Акбулаев Н.Н. (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), Аликулов С.Р. (д-р техн. наук, Узбекистан), Ананьевса Е.П. (д-р филос. наук, Украина), Аслатурова А.В. (канд. мед. наук, Россия), Аскарохджиев Н.А. (канд. биол. наук, Узбекистан), Байтасов Р.Р. (канд. с.-х. наук, Белоруссия), Бакико И.В. (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), Баходор Т.А. (канд. филол. наук, Россия), Баутина М.В. (канд. пед. наук, Россия), Блеих Н.О. (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), Боброва Н.А. (д-р юрид. наук, Россия), Богомолов А.В. (канд. техн. наук, Россия), Бородай В.А. (д-р социол. наук, Россия), Волков А.Ю. (д-р экон. наук, Россия), Гавриленкова И.В. (канд. пед. наук, Россия), Гарагонич В.В. (д-р ист. наук, Украина), Глушенко А.Г. (д-р физ.-мат. наук, Россия), Григорченко В.А. (канд. техн. наук, Россия), Губарева Т.И. (канд. юрид. наук, Россия), Гутникова А.В. (канд. филол. наук, Украина), Датий А.В. (д-р мед. наук, Россия), Демчук Н.И. (канд. экон. наук, Украина), Дивненко О.В. (канд. пед. наук, Россия), Дмитриева О.А. (д-р филол. наук, Россия), Доленко Г.Н. (д-р хим. наук, Россия), Есенова К.У. (д-р филол. наук, Казахстан), Жамалдинов В.Н. (канд. юрид. наук, Казахстан), Жолдошев С.Т. (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), Зеленков М.Ю. (д-р полит.наук, канд. воен. наук, Россия), Ибадов Р.М. (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), Ильинских Н.Н. (д-р биол. наук, Россия), Каирбакаев А.К. (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), Кафтаева М.В. (д-р техн. наук, Россия), Киквидзе И.Д. (д-р филол. наук, Грузия), Клинков Г.Т. (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), Кобланов Ж.Т. (канд. филол. наук, Казахстан), Ковальев М.Н. (канд. экон. наук, Белоруссия), Кравцова Т.М. (канд. психол. наук, Казахстан), Кузьмин С.Б. (д-р геогр. наук, Россия), Куликова Э.Г. (д-р филол. наук, Россия), Курманбаева М.С. (д-р биол. наук, Казахстан), Курпаний К.И. (канд. экон. наук, Узбекистан), Линькова-Даниельс Н.А. (канд. пед. наук, Австралия), Лукиенко Л.В. (д-р техн. наук, Россия), Макаров А.Н. (д-р филол. наук, Россия), Машаренко Т.Н. (канд. пед. наук, Россия), Мейманов Б.К. (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), Мурадов Ш.О. (д-р техн. наук, Узбекистан), Мусаев Ф.А. (д-р филос. наук, Узбекистан), Набиев А.А. (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), Назаров Р.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан), Наумов В.А. (д-р техн. наук, Россия), Овчинников Ю.Д. (канд. техн. наук, Россия), Петров В.О. (д-р искусствоведения, Россия), Радкевич М.В. (д-р техн. наук, Узбекистан), Рахимбеков С.М. (д-р техн. наук, Казахстан), Розыходжасеева Г.А. (д-р мед. наук, Узбекистан), Романенкова Ю.В. (д-р искусствоведения, Украина), Рубцова М.В. (д-р социол. наук, Россия), Румянцев Д.Е. (д-р биол. наук, Россия), Самков А.В. (д-р техн. наук, Россия), Саньков П.Н. (канд. техн. наук, Украина), Селищренкова Т.А. (д-р пед. наук, Россия), Сибирцев В.А. (д-р экон. наук, Россия), Скрипко Т.А. (д-р экон. наук, Украина), Сопов А.В. (д-р ист. наук, Россия), Стрекалов В.Н. (д-р физ.-мат. наук, Россия), Стуканенко Н.М. (д-р пед. наук, Казахстан), Субачев Ю.В. (канд. техн. наук, Россия), Сулейманов С.Ф. (канд. мед. наук, Узбекистан), Трегуб И.В. (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), Упоров И.В. (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), Федосыкина Л.А. (канд. экон. наук, Россия), Хилтухина Е.Г. (д-р филос. наук, Россия), Цулуглан С.В. (канд. экон. наук, Республика Армения), Чигладзе Г.Б. (д-р юрид. наук, Грузия), Шамилина И.Г. (канд. пед. наук, Россия), Шарипов М.С. (канд. техн. наук, Узбекистан), Шевко Д.Г. (канд. техн. наук, Россия).

Подписано в печать:
22.02.2021
Дата выхода в свет:
24.02.2021

Формат 70x100/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 5,85
Тираж 1 000 экз.
Заказ № 3841

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»

Территория
распространения:
зарубежные страны,
Российская
Федерация

Журнал
зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)
Свидетельство
ЦИ № ФС77 - 62929
Издается с 2015 года

Свободная цена

© ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»
© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

методов и способов контроля и надзора за безопасностью дорожного движения в повседневную практику применения различными органами, обеспечивающими безопасность в транспортной системе. Во-первых, речь идет о применении цифровых технологий, внедрение которых является актуальной проблемой для всех сфер современной России, не только для транспортной системы.

Во-вторых, применение роботизированных и автоматизированных комплексов контроля и безопасности дорожного движения, что становится реальностью в развитых странах и активно начинает применяться в некоторых регионах России.

Кроме этого, справедливо отметить усилия государства, направленные на систематизацию усилий по решению проблем безопасности и качества дорожного движения через применение такого инструмента, как «национальный проект». На сегодняшний день данный способ формирования целого кластера различных проектов, технической, нормативно-правовой, методической, инновационной направленности, применяется с учетом полученных в период последнего десятилетия опыта по решению системных и комплексных общегосударственных проблем. Представляется необходимым отметить, что в данном аспекте вся проблематика сводится к пониманию снижения количества дорожно-транспортных происшествий, а также сокращения издержек на эксплуатацию улично-дорожной сети и магистральных автомобильных дорог. Именно данные проблемы формируют повестку среди комплекса органов государственной власти и местного самоуправления, вовлеченных в развитие дорожной сети России.

Не менее важным направлением, согласно национальному проекту [2] является постепенная передача всего объема полномочий и материальных ресурсов в части улично-дорожной сети, региональных автотранспортных дорог в управление региональным и муниципальным органам власти. По-прежнему сохраняется дефицит качества управления дорожной сетью, в связи с чем, казалось бы, местные вопросы решаются с помощью федеральных ресурсов и возможностей. Такая проблема наиболее характерна для дотационных субъектов России. В рамках национального проекта до 2024 года предполагается решить проблему и передать полноту задач и ответственность на местные органы государственной и муниципальной власти.

В целом, дорожное хозяйство на территории России переживает сложные времена, обусловленные как объективными причинами, так и специфическими условиями протяженности маршрутов и высокой стоимости обслуживания дорожных сетей. Представляется важным отметить, что весь комплекс государственных усилий в рамках национального проекта и правоприменительной практики сможет достигнуть поставленных задач и способствовать качественному повышению безопасности и удобства дорожного движения в Российской Федерации.

Список литературы

1. Александриков Ю.Г. Государственное управление в сфере дорожного хозяйства и перспективы его развития (на примере Министерства транспорта Российской Федерации) / Ю.Г. Александриков. Текст: непосредственный // Молодой ученый, 2019. № 52 (290). С. 332-334.
2. Официальный сайт национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bkdrf.ru/documents/> (дата обращения: 17.12.2020).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

Юсупова З.Ш.

*Юсупова Зульфизар Шарифовна – докторант,
кафедра теории и методики физического образования,
Бухарский государственный университет, г. Бухара, Республика Узбекистан*

Аннотация: в статье проанализированы виды современной методики преподавания физкультуры в начальных классах.

Ключевые слова: метод, стратегия, проблемное обучение, групповое обучение.

Уроки физического воспитания требуют содержания соответствующих тренировочных стратегий, позволяющих овладеть концепциями и навыками физического воспитания. Похоже, что на многих учителей физкультуры негативно влияют различные факторы в их эффективном использовании разных методов. Сложнее проанализировать стратегии обучения, используемые учителями физического воспитания в начальной школе, и оценить факторы, влияющие на эффективность этих методов. В этом исследовании принятая качественная методология с использованием дизайна прикладного исследования, используемого для получения соответствующих данных. Всего для сбора данных было отобрано двадцать четыре участника, в том числе три директора школ, шесть учителей физкультуры и пятнадцать учеников. Результаты исследования показали, что учителя физкультуры используют несколько методов обучения. Сюда входят лекции, индивидуальное обучение, изучение задач, совместное обучение, решение проблем, интерактивное обучение, взаимное обучение, моделирование и активное обучение. Среди выделенных тренировочных стратегий одни использовались чаще, другие. Эффективность этих стратегий обучения невысока, поскольку на них негативно влияют многие факторы, такие как негативное отношение учителей, отсутствие экзаменов по естествознанию, нехватка времени, отсутствие соответствующего оборудования.

Согласно Брейну, обучение - это одновременно искусство и наука. Это дает огромную свободу и прославляет творчество отдельного учителя. Массон и Астворт подчеркивают, что преподавание - это умение учителя в осмысленном изложении темы перед учащимися, основанном на знаниях и опыте. Это показывает, что в процессе физического воспитания эффективный учитель участвует в постановке и рассмотрении задач, поставленных в соответствии с требованиями учащихся.

Методы обучения разные. Некоторые методы обучения позволяют учащимся развиваться в своем собственном темпе, в то время как другие развиваются способность учащихся справляться с ситуациями, с которыми они никогда не сталкивались раньше, путем объединения старых правил и принципов в новые более высокие процедуры. Способность ставить перед ними темы в художественном способе может повлиять на уроки физического воспитания студентов. Учителя в разных школах уделяют меньше внимания использованию разных стратегий обучения.

Обучение физическому воспитанию требует базовых знаний о хороших методах обучения, чтобы полностью овладеть концепциями и навыками физического воспитания. Кажется, что большинство учителей не могут эффективно использовать эти типы стратегий, потому что у них недостаточно знаний в преподавании физического воспитания.

Незначительные проблемы можно определить по следующим вопросам.

- Какие стратегии физического воспитания используются в начальных школах?
- Эффективно ли используются эти стратегии на уроках физического воспитания?

- Как можно повысить эффективность стратегии обучения физическому воспитанию?

Итак, стратегии обучения - это способы повлиять на обучение и связать обучение со смыслом или впечатлением студентов.

Иностранные эксперты подчеркивают, что не существует лучшей стратегии для любого метода обучения, а следует выбирать стратегии, которые наилучшим образом соответствуют потребностям учебной ситуации, и каждая стратегия должна быть адаптирована к параметрам этого метода. Это показывает, что учитель должен быть знаком с различными стратегиями обучения, чтобы он или она могли соотнести их с соответствующими методами обучения.

Как упоминалось выше, на уроках физического воспитания могут использоваться разные стратегии обучения. Такие стратегии включают, но не ограничиваются: лекцией, индивидуальным обучением, совместным обучением, симуляцией, взаимным обучением, форматом самообучения, когнитивным, групповым обучением, учебными задачами и обучением через вопросы и т. д. Представление нескольких вариантов в стратегии обучения подчеркивает, что учащиеся адаптированы к разным стилям обучения и соответствуют целям обучения на учебных занятиях.

Листы с заданиями считаются важным аспектом обучения физическому воспитанию, потому что они заставляют учащихся выполнять задания и вести записи учебной деятельности. Следовательно, обучение, основанное на задачах, - это стратегия, которая учит сотрудничеству между студентами.

Эксперты Харрисон и Блэкмор указывают на то, что стратегия совместного обучения - это стратегия, которая использует обучение в группах, где учащимся назначается учебная задача или проект для коллективного выполнения. Команды неоднородны и оцениваются индивидуально и в группе.

Совместное обучение отражает, насколько хорошо работает команда и насколько хорошо она работает с помощью навыков межличностного общения и работы в малых группах, таких как общение, доверие, лидерство, принятие решений и разрешение конфликтов. Таким образом, совместное обучение требует вклада каждого члена группы в достижение целей.

Целью исследования было выявить стратегии обучения спорту, используемые учителями в начальных школах, и определить, эффективно ли используются эти стратегии, а также определить способы повышения эффективности стратегий обучения. Таким образом, из этого исследования можно сделать вывод, что учителя начальной школы используют разные стратегии обучения, но эффективность этих стратегий зависит от многих факторов, таких как множество ресурсов, отсутствие подходящего оборудования, отсутствие условий. В этом процессе есть возможность полностью решить эти проблемы благодаря знаниям и творчеству, а также энтузиазму учителей, лидеров, студентов, родителей и других заинтересованных сторон.

Список литературы

1. Файзиев Я.З., Зиёев Д.Я. Краткий исторический обзор развития физического воспитания и спорта// Academy. № 9 (60), 2020. С. 32-35.
2. Абитова Ж.Р. Десять причин, почему физическая культура так важна в школах // Academy. № 10 (61), 2020. С. 39-41.
3. Абитова Ж.Р. Механизмы интеллектуального развития дошкольников с помощью физических занятий// Проблемы педагогики. № 3 (48), 2020. С. 79-81.
4. Арслонов К.П., Джсураев Ж.Р. Роль физкультуры и спорта в содействии личностному и социальному развитию учащихся// Academy. № 10 (61), 2020. С. 44-47.
5. Акрамова Г.М. Как физическая культура в школах приносит пользу учащимся // Academy. № 10 (61), 2020. С. 41-44.

6. Мухитдинова Н.М., Абитова Ж.Р. Механизмы интеллектуального развития дошкольников с помощью физических занятий // Проблемы педагогики. № 3 (48), 2020. С. 79-81.
 7. Мухитдинова Н.М. Методология физических упражнений и игр в дошкольных образовательных организациях // Проблемы науки. № 9 (57), 2020. С. 81-83.
 8. Мухитдинова Н.М., Эшов Э. Improvement of psychology and pedagogical process on physical training // Intellectual Archive, 2018. С. 93-96.
 9. Мухитдинова Н.М. Механизм интеллектуального развития у детей дошкольного возраста с помощью спортивных игр // Academy, 2019. С. 92-93.
 10. Мухитдинова Н.М., Джсураева М.З. Национальные переживания, связанные с ходом спортивной борьбы / Вестник интегративной психологии, 2018. С. 49-50.
 11. Джсураева М.З. К вопросу о занятиях по физическому воспитанию школьниц // Инновация физической культуры и спорта. Москва. 11 декабря 2019. С. 70-71.
 12. Джсураева М.З. Healthy lifestyle in perfect generation's upbringing // Scientific researches for development future. December 20, 2019. NewYork. USA. 75-77 с.
 13. Джсураева М.З. Роль физкультуры в формировании здоровых привычек молодых привычек у молодых людей // Academy. №10(61), 2020. С.47-48.
 14. Кузиева Ф.И. Роль физической культуры в формировании личности // Вестник науки и образования, 2021. № 4(129). С. 14-17.
 15. Arslanov K.P., Azimov L.A. Interactive methods of the didactic process applied in teaching the discipline «National martial arts and technologies of its teaching» // Педагогическое образование и наука. № 3, 2020. 40 стр.
 16. Турдиева Г.С., Сулайманова М.А. Методы организации электронных учебных ресурсов в образовательном процессе через платформу дистанционного обучения moodle // ACADEMY. Научно-методический журнал, 2020. № 5 (56). Стр. 40-43.
-