

Лола ТУЙЛИЕВА,

преподаватель Бухарского государственного университета

АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ ГЛАГОЛОВ СОСТОЯНИЯ В КОНЦЕ XX-

НАЧАЛО XXI ВЕКОВ

Аннотация: В данной статье рассматривается семантика глаголов русского языка, анализируются сходства и различия определений, данные глаголу в различные этапы развития русского языка. Особое внимание уделено семантической структуре глаголов состояния.

Ключевые слова: Глагол, семантика, лексическое значение, действие, состояние, процесс, глаголы состояния.

Annotatsiya: Ushbu maqolada rus tilidagi fe'llarning semantikasi ko'rib chiqiladi, rus tilining rivojlanishining turli bosqichlarida fe'lga berilgan ta'riflarning o'xshashliklari va farqlari tahlil qilinadi. Holat fe'llarining semantik tuzilishiga alohida e'tibor beriladi.

Kalit so'zlar: Fe'l, semantika, leksik ma'no, harakat, holat, jarayon, holat fe'llari.

Abstract: This article examines the semantics of Russian verbs, analyzes the similarities and differences in the definitions given to the verb at various stages of the development of the Russian language. Particular attention is paid to the semantic structure of state verbs.

Key words: Verb, semantics, lexical meaning, action, state, process, stative verbs.

В последние годы изучение семантики глаголов признано одной из глобальных проблем языкознания. Особенно большое внимание уделяется исследованию семантики глаголов, как ведущей, наиболее важной части речи. Этому вопросу посвящена и данная статья. В ней анализируются сходства и различия определений, данные глаголу в различные этапы развития русского языка. Отдельное внимание в статье уделено семантической структуре глаголов состояния. Результаты исследования расширят представления о

лексической системе глаголов русского языка. В этом заключается актуальность выбранной темы.

Цель статьи заключается в выявлении наиболее всеобъемлющего определения лексической семантики глаголов состояния в русском языке.

Задачами исследования являются анализ и сопоставление разных точек зрения в формулировке общей семантики глаголов, а также выявление и описание значений лексической семантической структуры глаголов состояния.

Теоретико-методологическую основу работы составили лингвистические труды М.В. Ломоносова, А.А. Барсова, А.Х. Востокова, Н.И. Греч, Д.Э. Розенталя, А.А. Реформатского. Основным методом работы выступает описательный и сопоставительный методы. Кроме того, широко используется метод теоретического анализа научных работ, материалов сети Internet.

В статье проанализированы определения абстрактной семантики глаголов, данные авторитетными лингвистами прошлого и настоящего; проанализированы семантические особенности глаголов; обосновывается позиция, согласно которой глаголы состояния рассматриваются как класс слов, обозначающих положение в пространстве, физиологическое состояние, психическое состояние, образное состояние, биологическое состояние. Результаты исследования расширяют представления о системе частей речи русского языка, что обуславливает теоретическую и практическую значимость научной статьи.

За всю свою историю русский язык развивался и совершенствовался, приобретая все новые и новые черты. Современные нормы грамматики и лексики русского языка сформировались под влиянием многих восточнославянских диалектов Древнерусского государства и старославянского языка. К моменту возникновения письменности (X-нач. XI вв.) в древнерусском языке уже сложилась почти та же система частей речи, что и в современном русском языке.

Ещё в древнерусском языке глагол с присущими только ему грамматическими признаками противопоставлялся именам. Само слово «глагол» восходит к старославянскому слову «глаголить», что по-русски значит «говорить». В древнерусском языке «глагол» означал совсем не часть речи. Он имел два значения – «слово, речь» и «вещь, событие». Например, в первой книге Нового завета «Евангелие от Матфея» в 16 стихе 18-ой главы «аще ли тебе не послоушають · то поими съ собою єдиного ли дѣва · да въ оустѣхъ двою или трии съвѣдѣтель станеть всакъ глаголь» (если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово) слово «глагол» употребляется в значении «слово, речь». В этом же значении употребляет слово «глагол» А. С. Пушкин в строчке «Глаголом жги сердца людей» из стихотворения «Пророк». В предложении «прѣидѣмъ оубо до виѣлеема и видимъ глаголь съ бывъшии · иже господь съказа намъ ·» (пойдем в Вифлеем и посмотрим, что там случилось, о чем возвестил нам Господь) это слово употребляется в значении «вещь, событие». Постепенно слово утратило свое старое значение. Теперь это название одной из частей речи.

Русские глаголы обладают большим количеством грамматических категорий и богатством лексических значений. Поэтому большинство лингвистов склоняются к тому, что в системе частей речи русского языка, глаголы являются самым сложным грамматическим и самым широким лексическим разрядом слов. Следует отметить, что начиная с античных времён и почти до середины XX века прежде всего изучались грамматические свойства глагола, его семантическая структура оставалась без внимания. Такая оторванность теоретических сведений от семантики глаголов нередко приводило к противоречиям, поскольку лексические и грамматические компоненты в глагольных значениях тесно переплетены и постоянно взаимодействуют.

Любая семантическая единица языка, в том числе и глагол, обладает способностью выразить определенное лексическое значение. Попробуем

определить абстрактную лексическую семантику глаголов, то есть отделённую от конкретных значений глаголов. В разные исторические эпохи в языкознании в отношении общего абстрагированного лексического значения глаголов среди лингвистов были разные точки зрения. Разнообразие и расхождения в определении абстрактной лексической семантики глаголов, обусловлено тем, что они имеют множество конкретных лексических значений, характеризуются широтой своего содержания.

М.В. Ломоносов в своей «Российской грамматике» в 4-ой главе §40 даёт следующее определение: «изображения деяний – глаголы, напр.: синѣть, вѣть, видять» [1, с. 23]. Барсов А.А. под глаголом понимает «часть речи переменяющаяся, показывающая бытие, деяние или страдание» [2, 137] По мнению Н.И.Греча, глагол является частью речи, изображающая «действия и положения предметов, с обозначением причём времени, места и других обстоятельств» [3, 237].

В Грамматике 1831 года Востокова А.Х. толкование значению глагола даётся несколько иное. В частности, утверждается, что это «разряд слов, выражающий действие или состояние». [4, с. 97]. Вслед за Востоковым многие лингвисты, в том числе и современные, характеризуют глагол как часть речи, обозначающая действие и состояние. Например, Розенталь Д.Э. в своём учебном пособии «Русский язык» пишет, что глагол объединяет слова, означающие действие или состояние и отвечающие на вопрос «что делать?» или «что сделать?» [5, 124].

В Русской грамматике Академии наук 1980 года утверждается, что глаголы означают процесс, при этом под процессом понимаются действия, состояния, отношения. [6, с. 582]. Такого же мнения придерживаются Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. в своём учебнике «Современный русский язык», считая что данный разряд слов, означает действие или состояние предмета как процесс. [7, с. 582].

Из всего вышесказанного видно, что в грамматиках разных исторических эпох представлено много различных частеречных определений глагола.

Сопоставительный анализ этих определений в различных источниках прошлого и настоящего, показал, что нет единого общепринятого определения, но, тем не менее, все взгляды можно свести к трём позициям:

- 1) глагол обозначает действие;
- 2) глагол обозначает действие и состояние;
- 3) глагол обозначает процесс.

Многими российскими лингвистами русский глагол признается как часть речи, обозначающая действие и состояния. Это подтверждается тем, что данная формулировка частеречного значения глагола отражена во многих современных учебных пособиях. Эта формулировка глагола стала традиционной не только в русском, но и многих других языках.

Слова «действие» и «состояние» в подобных определениях глагола употребляются в самом широком смысле слова. Каждая из этих групп отличается семантическим многообразием и включает более конкретную лексическую семантику. Так глаголы состояния, являющиеся предметом приложения наших сил, обозначают положение в пространстве, физиологическое состояние, психическое состояние, образное состояние, биологическое состояние. Данные глаголы выражают внутренние свойства предмета и могут быть связаны с природой и обществом, растительным и животным миром, биологией, физиологией и психикой человека. Например, к глаголам биологического состояния относятся, глаголы созреть, сохнуть, стареть, цвести, расти и т.п.

Следует отметить, что хотя термин глагол состояния употребляется многими лингвистами, до сих пор нет строгого общего определения термину «глаголы состояния».

Таким образом, из всего сказанного можно сделать вывод, что при дефиниции термина глагола пользовались такими понятиями как «процесс», «действие», или «действие и состояние», причём в самом широком смысле этих слов. Единой общепринятой формулировки семантики глагола нет. Многими российскими лингвистами данный разряд слов признается как часть

речи, означающая действие и состояние. Однако термину «глаголы состояния» в русском языке пока тоже нет строгого общепринятого определения. Это позволяет сделать вывод, что семантику глаголов, в том числе и глаголов состояния следует более тщательно рассмотреть в дальнейших исследованиях.

Литература

1. Ломоносов М.В. Российская грамматика – Санкт-Петербург: Издательство при императорской академии наук, 1755, 213 с.
2. Барсов А. А. Краткие правила российской грамматики, собранные и вновь дополненные из разных российских грамматик, в пользу обучающегося юношества в гимназиях Императорского Московского университета. – М.: Унив. тип., 1784, 257 с.
3. Греч Н.И., Пространная русская грамматика, 1 том – Санкт-Петербург: Типография Н. Греча, 1827.
4. Востоков А. Русская грамматика Александра Востокова, по начертанию его же Сокращенной грамматики, полнее изложенная – Санкт-Петербург: Типография И.Глазунова, 1831, 408 с.
5. Розенталь Д.Э. Русский язык. – М: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2010, 448 с.
6. Русская грамматика./Шведова Н. Ю. (гл. ред.). В двух томах. Том 1.- М: Наука, 1980, с. 788
7. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык. - М.: Логос, 2002, 528 с.
8. Туйлиева Л.А. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛАГОЛОВ СОСТОЯНИЯ //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz). – 2023. – Т. 34. – №. 34.
9. Туйлиева Л. Лексический аспект семы «гореть» //ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz). – 2023. – Т. 35. – №. 35.
10. Choraqulova D. THE CATEGORY OF SPACE IN THE OIKONYMIC PICTURE OF THE WORLD //Science and innovation. – 2023. – Т. 2. – №. B1. – С. 131-135.

11. Komiljonovna K. I., Almasovna S. N., Axatovna M. G. Problems of Anthroponymy in Uzbek Linguistics //Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture. – 2022. – Т. 3. – №. 2. – С. 27-29.

12. Saidova M., Avezova D. METHODS OF TEACHING THE MORPHOLOGY OF THE RUSSIAN LANGUAGE TO STUDENTS NON-LINGUISTIC DIRECTIONS //Science and innovation. – 2023. – Т. 2. – №. В9. – С. 45-48.

13. Давидходжаева Ш. И. АНАЛИЗ ТЮРКСКОЙ ЛЕКСИКИ В ТРУДАХ УЧЁНЫХ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА //Научный форум: филология, искусствоведение и культурология. – 2023. – С. 20-27.