

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

—
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУСИСТИКИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ

*Материалы научно-практической конференции с международным участием
16 апреля 2021 г.*

Элиста 2021

УДК 811.161.1:001.8(082)
ББК Ш141.12(2Рос.Калм)я431+Ч25я431
А 437

«Актуальные проблемы русистики: взгляд молодых», научно-практ. конф. с междунар. участием (2021; Элиста). Научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы русистики: взгляд молодых», 16 апреля 2021 г. [Текст]: материалы / редкол.: Э.В. Эрдниева [и др.]. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2021. – 200 с.

В сборнике представлены тезисы докладов участников научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы русистики: взгляд молодых». Русская филология представлена публикациями молодых исследователей из следующих научно-образовательных учреждений: Бухарский государственный университет, Волгоградский государственный университет, Вьетнамский национальный университет г. Хошимина, Институт языкознания РАН, Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Самаркандский государственный институт иностранных языков, Санкт-Петербургский государственный университет, Узбекский государственный университет мировых языков, Ургенчский государственный университет, Ферганский государственный университет, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского.

Издание предназначено для филологов, преподавателей русского языка как родного, неродного и иностранного и широкого круга читателей, интересующихся актуальными проблемами функционирования русского языка в разных сферах, представления национального и универсального в языковой картине мира, отражения авторской позиции и исследовательской интерпретации художественного текста.

Статьи публикуются в авторской редакции

Редакционная коллегия:

канд. педагог. наук, доц. *Э.В. Эрдниева* (отв. редактор),
канд. филол. наук, доц. *Э.Б. Манджиева*,
ст. преп. *Н.С. Кузультинова*

© ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет
им. Б. Б. Городовикова», 2021
© Коллектив авторов, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Акбарова М.К.</i> Синтаксическое свойство предложно-падежных конструкций в языке рекламы	6
<i>Алиева Э.</i> Историческая лексика в романе А.Толстого «Петр Первый»	8
<i>Аношко П.С.</i> Инструктивный текст как элемент современного коммуникативного пространства (из опыта обучения иностранных студентов)	11
<i>Алыев Ю., Отелов Б.</i> Лексико-семантические особенности русских пословиц и поговорок	14
<i>Антоненко Н.С.</i> Отечественная военная проза в аспекте преподавания русского языка как иностранного	17
<i>Арманова А.Д., Басистая Н.Т.</i> Аксиологический аспект изучения отца и матери (на материале русских народных сказок)	20
<i>Бадмаева С.В., Халгаева В.С., Монгуш А.А.</i> Творчество В.В. Набокова в оценке критиков	23
<i>Батырова Р., Глычнев М., Хыдыров Ж.</i> Концепт «одиночество» в произведениях писателя-билингва Ч. Айтматова	26
<i>Бастырова М.</i> Зоонимы и фитонимы в русской языковой картине мира	29
<i>Буй Ми Хань.</i> Изменение предметной соотнесенности в подчинительно-сложных существительных русского языка	32
<i>Ван Вэнь.</i> К вопросу о применении мультимедиа в обучении русскому языку	35
<i>Верозуб А.А.</i> Вариативность морфологической нормы имени существительного (на примере флексий родительного падежа)	38
<i>Галицкая В.Б.</i> Языковое наследие в гидронимии Крыма	42
<i>Гафуров Б.К., Кудратова М.Б.</i> «Словарь тюркских языков» Махмуда Кашгари	45
<i>Голубева Е.В., Солиев И.С.</i> Русский язык в Таджикистане (история и современность)	48
<i>Давыдходжаева Ш.И., Нигматова Л.Х.</i> Восточная заимствованная лексика в русском языке	51
<i>Джа Х.К.</i> Выразительность художественного текста в естественной языковой и собственно художественной системах	54
<i>Досджанова Ш.</i> Лексико-семантическая группа как источник этнокультурной информации	57
<i>Дулькина Д.Д.</i> Процесс апеллативации в ономастике	60
<i>Жабборова М.Я.</i> Понятие концепт в когнитивной лингвистике	63
<i>Жамединова В.К.</i> Выразительность антонимов в русских пословицах и поговорках о труде	67
<i>Избаева Н.</i> Два аспекта картины национального образа	71
<i>Исаева Ш.М.</i> Прагматические проблемы перевода текстов	74
<i>Каюмова Г.С.</i> Основные образы в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин»	77

<i>Книженикова О.А., Якимущкина О.В.</i> Национально-культурная специфика художественного произведения в аспекте РКН (на материале языка произведения В.М. Шукшина «Калина красная»)	81
<i>Козиева И.К.</i> Русское словообразование и морфонология: связи и сопоставления	84
<i>Комаров Н.А.</i> Мемориальный компонент в топонимах г. Волгограда и г. Элисты	87
<i>Кононова И.Ю.</i> Прием вставки в художественной прозе М. Цветаевой (на материале очерка «Бальмонт»)	90
<i>Корицкова А.В.</i> Гендерные оппозиции в поэтическом дискурсе М.Цветаевой	93
<i>Кручинина А.А.</i> Функционирование коннотонима <i>Алые паруса</i> в современной речи	97
<i>Кулешова И.</i> Место социальной рекламы в современном мире	100
<i>Латинова Б.Н., Носиров О.Т.</i> Концепты «осень», «весна» в узбекской языковой картине мира	108
<i>Нарзуллаева Л.Г.</i> Метафора как объект метафорологии	111
<i>Нгуен Ву Хыонг Ти, Нгуен Тхи Тьонг Ви.</i> Лингвокультурологический аспект русских и вьетнамских фразеологизмов	115
<i>Нгуен Ле Ань Фьонг.</i> Внедрение интеллект-карты в практику преподавания метафоры в русском языке во вьетнамской аудитории	118
<i>Нгуен Чан Тхань Ви, Чьонг Мань Хай.</i> Речевой акт извинения в русской и вьетнамской лингвокультурах	122
<i>Некова М.К.</i> Особенности художественного мира Марины Цветаевой	126
<i>Нуридинова М.Ж.</i> Жанрово-стилевая амбивалентность романа А. Битова «Пушкинский дом»	129
<i>Прокофьева А.Н.</i> Клички кошек в восприятии современного горожанина	132
<i>Раметова Б.М.</i> Фонетико-фонологическая интерференция в русской речи тюркоязычного индивида	134
<i>Рустамова Ш.Р.</i> Антропонимы в рассказах А.П. Чехова	136
<i>Рыбалка Ю.О.</i> Изучение речевых портретов политических персон в контексте преподавания русского как иностранного	139
<i>Сайфуллаева З.Н.</i> Применение компьютерных технологий в изучении русского языка как неродного	142
<i>Самаева А.Д.</i> Особенности выражения темпоральности в повести «Степь» А.П. Чехова	144
<i>Самаева А.Д.</i> Изображение картин природы в повести А.П. Чехова «Степь»	147
<i>Сидоркова С.Ю.</i> Семантические особенности русских пословиц о труде	150
<i>Суханов В.А.</i> Западноевропейские заимствования в произведениях Петровской эпохи	154
<i>Убайдова Д.А., Абулова М.О.</i> Использование метода кейс-стади на занятиях русского языка для иностранцев	158
<i>Фоменко И.Ю.</i> Прозвища как национально-специфическая характеристика	163

*Козиева И.К.,
преподаватель кафедры русского языка и литературы БухГУ,
г. Бухара, Узбекистан*

РУССКОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ И МОРФОЛОГИЯ: СВЯЗИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблеме словообразования и морфологии на современном этапе, поскольку словообразование – важнейшее средство пополнения словарного состава языка, а морфология – раздел языкознания, изучающий связи между фонологией и морфологией, т.е. использование фонологических средств в словоизменении и словообразовании. В этом плане большой интерес представляет изучение морфологии словообразования, которое относится к важным вопросам русского языка.

Ключевые слова: словообразование, словоизменение, морфология, морфема, фонема, метатеза, звук.

Русский язык, обладающий чрезвычайно обширным инвентарем словообразовательных средств и разветвленной системой правил взаимодействия морфологии и фонологии, представляет собой достаточно сложный объект описания с точки зрения словообразования. При образовании нового слова зачастую происходит процесс взаимоприиспособления соединяющихся морфем. Это связано с тем, что не все звуко сочетания допускаются фонетической системой русского языка.

В настоящее время связь между морфологией и словообразованием становится более взаимосвязанной и взаимообусловленной в системе современного русского языка. Морфемный состав слова и его словообразовательная структура имеют непосредственное отношение к фонетике и лексике. Словообразование имеет важное значение в развитии языка как общественного явления. Оно является важнейшим средством пополнения словарного запаса языка.

Необходимость строгого различения словообразования в современном русском языке указывается в трудах И.А.Бодуэна де Куртенэ, Ф.Ф. Фортунатова. Первым среди русских лингвистов в 80-х гг. XIX в. Н.В. Крушевский поставил вопрос о системности словообразования. В 60-70-е гг. XX в. выходят труды Е.А.Земской, Н.М.Шанского, Е.С. Кубрякова, В.И.Максимова, В.В.Лопатина, И.С.Улуканова, А.Н.Тихонова, М.В.Панова, В.Н.Хохлячева, И.Ф.Протченко, сделавшие возможным описание системы словообразовательных типов в их взаимодействии.

Без исторического аспекта развития языка многие явления современного русского языка остаются непонятными, необъяснимыми. Различные изменения могут происходить в составе слова, объясняемые изменениями в лексике и фонетике: членимые основы могут превратиться в нечленимые (опрошение), границы между морфемами могут изменяться (переразложение), нечленимые основы превращаются в членимые (усложнение) и т.д.

Проблема взаимосвязи словообразования и морфологии обусловлена принципами членения слова на основу и флексии, выделением в словах словообра-

зовательных и словоизменительных элементов, выделением морфем в словах, фономорфологической делимитацией слова, варьированием морфем определенной морфемы, сочетанием морфем как корневых, так и аффиксальных, позиционных разновидностей алломорфов, каждая из которых имеет свою специфику с точки зрения анализа и синтеза морфологических альтернатив [3, с. 106].

Морфонология нередко характеризуется как молодая дисциплина, делающая, в сущности, первые шаги. Подобное мнение не лишено оснований. Если мы обратимся к русской морфонологии, то увидим, что после работы Н.С. Трубецкого первое монографическое исследование на эту тему появилось лишь в 1973 г., а еще через 10 лет вышла в свет монография, посвященная морфонологии русского глагола. К этому надо добавить, конечно, освещение морфологических проблем в двух последних академических грамматиках русского языка, но одновременно придется отметить, что названные работы последних десятилетий довольно мало соприкасаются друг с другом (и даже не всегда содержат ссылки друг на друга). Вместе с тем сфера морфонологии отнюдь не нова для лингвистики. Достаточно сказать, что к числу традиционных лингвистических тем принадлежат такие, как чередования фонем, элизии, метатезы, а это наряду со многими другими – объект изучения морфонологии.

Морфонология занимает скромное место в лингвистических трудах, по-видимому, еще и потому, что эту область принято считать периферией языка, не идущей в сравнение по своей важности с фонологией, морфологией, словообразованием, синтаксисом, семантикой. Но это, вообще говоря, заблуждение. К ведению фонологии относится характер фонологических единиц в системе и правила их функционирования безотносительно к морфемам, словам, предложениям; к ведению морфологии и синтаксиса – морфемы, слова, предложения в системе и правила их функционирования безотносительно к звуковому оформлению. Но исследование языка – это во многом изучение «соотношения определенных звучаний с определенными значениями», а морфонология интересуется именно тем, как «ведут себя» с точки зрения звучания значимые единицы. Не будет большой натяжкой сказать, что морфонология – это фонология в действии, это фонология значимых единиц, с одной стороны, и «озвученные» морфология, словообразование, синтаксис – с другой.

Словообразование и морфонология всегда привлекали внимание лингвистов: «соответствующая проблематика разрабатывалась в древнеиндийской грамматике, в семитской грамматической традиции и особенно подробно – в индоевропейской сравнительно-исторической грамматике» (В.Г. Чурганова). Однако отдельная научная дисциплина, изучающая это явление в синхронии и как единое целое, возникла сравнительно недавно. Это объясняется, прежде всего, вспомогательным характером морфологических чередований. Они сопровождают и обуславливают построение слов и форм слов, сочетаний морфем и поэтому традиционно описываются не как самостоятельное явление, а в рамках единой грамматики или ее отдельных частей. Так, в «Русской грамматике» основные морфологические сведения, в соответствии с традицией, разведены по разделам «Словообразование» и «Морфология».

Чтобы выделить морфонологические чередования в отдельный предмет синхронного исследования, необходимо было увидеть их отличия от фонетических, выявить их системный характер, а также обнаружить, что в основе словообразовательных и словоизменительных чередований лежит единый механизм. Отправной точкой для современных морфонологических исследований являются работы И.А. Бодуэна де Куртенэ и Н.В. Крушевского [1, с.98], в которых была предложена классификация чередований с точки зрения их зависимости от фонологического окружения или от альтернатив и характер их позиционной обусловленности. Уже в этих работах был намечен синхронный подход к морфонологическим явлениям. Однако явно продекларирован он был Ф. де Соссюром и воплощен в трудах Н.С. Трубецкого. Именно Н.С. Трубецкому принадлежит заслуга первого синхронного описания русской морфологии и ключевая роль в становлении морфологии как самостоятельной дисциплины.

В настоящее время интерес к морфонологическим проблемам вновь возрастает, так как растет потребность осмыслить полученные результаты и решить до сих пор еще не решенную задачу – задачу единого для словообразования и словоизменения системного и функционального описания русской морфологии. Об этом свидетельствует, в частности, выделение морфологии в отдельную дисциплину в некоторых учебных программах по русскому языку и выход новых работ по русской морфологии, описывающих явления словообразования и словоизменения как единое целое.

Таким образом, словообразование и морфология представляют собой раздел грамматики, который играет важную роль для всех языков, но который не изучен еще почти ни в одном языке. Изучение словообразования и морфологии значительно углубит наши знания о языках. Особо следует отметить значение этих разделов грамматики для типологии языков. Старое типологическое деление языков на изолирующие, полисинтетические, агглютинирующие и флективные во многих отношениях неудовлетворительно.

Библиографический список

1. Бодуэн де Куртенэ И.А. «Опыт теории фонетических альтернатив» (1894 г., на польском);
2. Бодуэн де Куртенэ И.Э. Избранные труды по общему языкознанию: в 2 т. Т.2. – М., 1963.
3. Е.С. Кубрякова: Языки славянской культуры. – М., 2004.