



# BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI ILMIY AXBOROTI



Научный вестник Бухарского государственного университета  
Scientific reports of Bukhara State University

8/2023

8/2023



E-ISSN 2181-1466

9 772181 146004



ISSN 2181-6875

9 772181 687004

@buxdu\_uz

@buxdu1

@buxdu1

www.buxdu.uz

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI ILMIY AXBOROTI**  
**SCIENTIFIC REPORTS OF BUKHARA STATE UNIVERSITY**  
**НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК БУХАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Ilmiy-nazariy jurnal**  
**2023, № 8, sentabr**

Jurnal 2003-yildan boshlab **filologiya** fanlari bo'yicha, 2015-yildan boshlab **fizika-matematika** fanlari bo'yicha, 2018-yildan boshlab **siyosiy** fanlar bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiya ishlari natijalari yuzasidan ilmiy maqolalar chop etilishi lozim bo'lgan zaruriy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

Jurnal 2000-yilda tashkil etilgan.  
Jurnal 1 yilda 12 marta chiqadi.

Jurnal O'zbekiston matbuot va axborot agentligi Buxoro viloyat matbuot va axborot boshqarmasi tomonidan 2020-yil 24-avgust № 1103-sonli guvohnoma bilan ro'yxatga olingan.

**Muassis: Buxoro davlat universiteti**

**Tahririyat manzili:** 200117, O'zbekiston Respublikasi, Buxoro shahri Muhammad Iqbol ko'chasi, 11-uy.  
**Elektron manzil:** nashriyot\_buxdu@buxdu.uz

**TAHRIR HAY'ATI:**

**Bosh muharrir:** Xamidov Obidjon Xafizovich, iqtisodiyot fanlari doktori, professor

**Bosh muharrir o'rinbosari:** Rasulov To'liq Husenovich, fizika-matematika fanlari doktori (DSc), professor

**Mas'ul kotib:** Shirinova Mexrigiyo Shokirovna, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

**Kuzmichev Nikolay Dmitriyevich,** fizika-matematika fanlari doktori (DSc), professor (N.P. Ogaryov nomidagi Moldova milliy tadqiqot davlat universiteti, Rossiya)

**Danova M.,** filologiya fanlari doktori, professor (Bolgariya)

**Margianti S.E.,** iqtisodiyot fanlari doktori, professor (Indoneziya)

**Minin V.V.,** kimyo fanlari doktori (Rossiya)

**Tashqarayev R.A.,** texnika fanlari doktori (Qozog'iston)

**Mo'minov M.E.,** fizika-matematika fanlari nomzodi (Malayziya)

**Mengliyev Baxtiyor Rajabovich,** filologiya fanlari doktori, professor

**Adizov Baxtiyor Rahmonovich,** pedagogika fanlari doktori, professor

**Abuzalova Mexriniso Kadirovna,** filologiya fanlari doktori, professor

**Amonov Muxtor Raxmatovich,** texnika fanlari doktori, professor

**Barotov Sharif Ramazonovich,** psixologiya fanlari doktori, professor, xalqaro psixologiya fanlari akademiyasining haqiqiy a'zosi (akademigi)

**Baqoyeva Muhabbat Qayumovna,** filologiya fanlari doktori, professor

**Bo'riyev Sulaymon Bo'riyevich,** biologiya fanlari doktori, professor

**Jumayev Rustam G'aniyevich,** siyosiy fanlar nomzodi, dotsent

**Djurayev Davron Raxmonovich,** fizika-matematika fanlari doktori, professor

**Durdiyev Durdimurod Qalandarovich,** fizika-matematika fanlari doktori, professor

**Olimov Shirinboy Sharofovich,** pedagogika fanlari doktori, professor

**Qahhorov Siddiq Qahhorovich,** pedagogika fanlari doktori, professor

**Umarov Baqo Bafoyevich,** kimyo fanlari doktori, professor

**Murodov G'ayrat Nekovich,** filologiya fanlari doktori, professor

**O'rayeva Darmonoy Saidjonovna,** filologiya fanlari doktori, professor

**Navroz-zoda Baxtiyor Nigmatovich,** iqtisodiyot fanlari doktori, professor

**Hayitov Shodmon Ahmadovich,** tarix fanlari doktori, professor

**To'rayev Halim Hojiyevich,** tarix fanlari doktori, professor

**Rasulov Baxtiyor Mamajonovich,** tarix fanlari doktori, professor

**Eshtayev Alisher Abdug'aniyevich,** iqtisodiyot fanlari doktori, professor

**Quvvatova Dilrabo Habibovna,** filologiya fanlari doktori, professor

**Axmedova Shoiri Nematovna,** filologiya fanlari doktori, professor

**Amonova Zilola Qodirovna,** filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

**Hamroyeva Shahlo Mirjonovna,** filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

**Nigmatova Lola Xamidovna,** filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

**Boboyev Feruz Sayfullayevich,** tarix fanlari doktori

**Jo'rayev Narzulla Qosimovich,** siyosiy fanlar doktori, professor

**Rasulov Zubaydullo Izomovich,** filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

**Qurbonova Gulnoz Negmatovna,** pedagogika fanlari doktori (DSc), professor

**Zaripov Gulmurot Toxirovich,** texnika fanlari nomzodi, dotsent

<b>MUNDARIJA *** СОДЕРЖАНИЕ *** CONTENTS</b>		
<b>ANIQ VA TABIIY FANLAR *** EXACT AND NATURAL SCIENCES *** ТОЧНЫЕ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ</b>		
<b>Sabirova R.A.</b>	Xos to'qinning qovushoq-elastik silindrik qobiqda tarqalish xususiyatlari	4
<b>Khalkhadzhaev B.B., Yusupov Sh.B., Mambetsapaev K.A.</b>	On a weak generalized solution of a mixed-type fourth order equation of the second kind	9
<b>Сафаров Ж.Ш.</b>	Прямая и обратная задача для уравнения вязкоупругости с дополнительной информацией нестандартного вида	15
<b>Жураев Ф.М.</b>	О краевой задаче с условиям Геллерстедта на параллельных характеристиках для вырождающегося нагруженного уравнения параболо-гиперболического типа	23
<b>Jo'orakulov S.Z.</b>	Properties of polymers	32
<b>Хайруллаев Ч.К.</b>	Жамият ҳаётида соғлом турмуш тарзининг аҳамияти ва уни ташкил қилишининг асосий омиллари	38
<b>TILSHUNOSLIK *** LINGUISTICS *** ЯЗЫКОЗНАНИЕ</b>		
<b>Yuldasheva D.N.</b>	Sukut – ichki va tashqi nutqning harakat birligi	45
<b>Bobokalonov O.O.</b>	Character of shifonemas in linguistics	52
<b>Bozorova G.Z.</b>	Tibbiy atamalarda pleonastik birliklarning voqelanishi	59
<b>Намроева M.R.</b>	Tohir Malik badiiy asarlarida qo'llanilgan antroponimlarning yasalish strukturasi	63
<b>Kurbanova I.Sh.</b>	Exploring the derivation of railway terminology: a linguistic analysis	68
<b>Rabieva M.G'.</b>	Translation as a type of intercultural communication	73
<b>Radjabov N. N.</b>	Ingliz va o'zbek tillarida undoshlarning fonologik xususiyatlarida izomorfizm va allomorfizm	77
<b>Rakhmatova M.M.</b>	The role of figurative devices in expressing implicative meaning	88
<b>Seytnazarova I.E.</b>	Tilewbergan Jumamuratov asarlarida frazeologizmlarning uslubiy qo'llanilishi	92
<b>Велиева С.Р.</b>	Русские идеологические топонимы в иноязычной среде (на материале регионов Республики Узбекистан)	97
<b>Гаппарова М.Т.</b>	Инглиз ва ўзбек тилларида луғат белгилари	104
<b>Каримова Г.Х.</b>	Эргонимы как объект лингвокультурологического исследования	109
<b>Нарзуллаева Д.Б.</b>	Теолингвистика ва теолингвистик бирликлар тадқиқи	114
<b>Ширинова М.Ш.</b>	Мустақиллик даври ўзбек кинофильмлари тилида эғалик ва келишик воситаларининг қўлланиши	121
<b>Ёкубова Ш.Ю., Юсупова А. Ш.</b>	Глагол и простая структура предложения в узбекском языке	125

ГЛАГОЛ И ПРОСТАЯ СТРУКТУРА ПРЕДЛОЖЕНИЯ В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ

*Ёкубова Шахноза Юсуфовна,*

*преподаватель Бухарского государственного университета*

*Бухара, Узбекистан*

*Yokubovashaxnoza@gmail.com*

*Юсупова Альфия Шавкетовна,*

*профессор кафедры общего языкознания и тюркологии*

*Казанского государственного университета,*

*доктор филологических наук*

*Республика Татарстан*

*Аннотация.* Изучение глагола, занимающего особое место среди частей речи, является одним из важных вопросов, над которыми размышляют учёные с момента зарождения узбекского языкознания. Системный подход к нему стал толчком к созданию принципиально новых научных исследований. В узбекском языке глагол как часть речи означает не только действие, состояние, но и ситуацию (обстановку) в целом, это часть речи, способная выразить всех актантов (участников) данного действия, ситуации. Когда он становится центром предложения, образуются расширенные простые закрытые предложения на основе расширения словарной основы, выражающей лексическое значение в его составе, и показателей сказуемости на основе теории валентности. В данной статье речь идёт именно о них.

*Ключевые слова:* глагол, валентность глагола, субстанциональный анализ, речь, реализация, валентность, формально-функциональная лингвистика, лингво-синтаксический шаблон, промежуточный шаблон, инвариантный шаблон, языковая единица, единица речи, показатель сказуемости, именная единица.

O'ZBEK TILIDA FE'L VA SODDA GAP QURILISHI

*Annotatsiya.* So'z turkumlari ichida alohida o'ringa ega bo'lgan fe'l so'z turkumini o'rganish o'zbek tilshunosligi paydo bo'lgandan beri olimlarni o'yantirib kelayotgan muhim masalalardan biri hisoblanadi. Unga sistemaviy yondashuv yangi-yangi ilmiy tadqiqotlarning yaratilishiga turki bo'ldi. O'zbek tilida fe'l so'z turkumi faqat harakat, holatnigina emas, balki situatsiyani (vaziyatni) ham bir butun holda anglatadigan, u shu harakat, holat—situatsiyaning barcha aktantlarini (qatnashuvchilarini) ham ifodalash qobiliyatiga ega bo'lgan so'z turkumidir. U gap markazi bo'lib kelganda, tarkibidagi leksik ma'no ifodalovchi lug'aviy asosining hamda kesimlik ko'rsatkichlarining valentlik nazariyasi asosida kengayishidan kengaygan birikmali sodda yoqiy gaplar hosil bo'ladi. Ushbu maqolada shular haqida so'z boradi.

*Kalit so'zlar:* fe'l, fe'l valentligi, substansial tahlil, nutq, voqelanish, valentlik, formal-funksional tilshunoslik, lisoniy sintaktik qolip, oraliq qolip, invariant qolip, til birligi, nutq birligi, kesimlik ko'rsatkichi, atov birligi.

VERB AND SIMPLE SENTENCE STRUCTURE IN UZBEK LANGUAGE

*Abstract.* The study of the verb, which occupies a special place among the parts of speech, is one of the important issues on which scientists have been pondering since the birth of Uzbek linguistics. The systemic approach to it became the impetus for the creation of fundamentally new scientific research. In the Uzbek language, the verb as a part of speech means not only action, state, but also the situation (situation) as a whole, it is a part of speech capable of expressing all the actors (participants) of a given action, situation. When it becomes the centre of the sentence, extended simple closed sentences are formed based on the expansion of the word base expressing the lexical meaning within it and the indicators of predicate on the basis of valency theory. This article talks about them.

**Keywords:** *verb, verb valence, substantival analysis, speech, realisation, valence, formal-functional linguistics, linguo-syntactic pattern, intermediate pattern, invariant pattern, linguistic unit, speech unit, predicate indicator, nominal unit.*

**Введение.** В результате развития структуральной лингвистики, возникшей на основе разграничения языка и речи в мировой лингвистике, формируется иной взгляд на языковые единицы. За несколько десятилетий в узбекском языкознании произошли серьёзные изменения в теории языка, основанной на национальном подходе к языку и языкознанию. Субстанциональный подход к языковым единицам был осуществлён на основе нового анализа на лексико-семасиологическом, морфологическом и синтаксическом уровнях.

Изучение части речи глагола, занимающей особое место среди частей речи, является одним из важных вопросов, над которыми размышляют учёные с момента зарождения узбекского языкознания. Системный подход к нему привёл к созданию принципиально новых научных исследований.

**Основная часть.** Какая основная единица языка является важнейшей? Это - слово. По мнению крупного лингвиста Р. Расулова, слово как языковая единица является универсальной, семантически разнообразной и самой сложной среди других языковых единиц: фонемы, морфемы, фразеологического словосочетания. Причина, по которой учёный называет слово универсальной языковой единицей, заключается в том, что наряду с тем, что каждое слово имеет звук (как лингвистический символ) и смысловую семему и включает в себя отдельные языковые единицы, такие как фонема и морфема, оно также выражает мысль, которая является функцией предложения. Слово может стать предложением. Эта особенность слова особенно характерна для глаголов [7]. Сравните: *keldim – men keldim* (пришёл – я пришёл), *uxlayapti – u uxlayapti* (спит – он спит), *o'qiysan – sen o'qiysan* (читаешь – ты читаешь). Согласно вышеизложенному, А. А. Потебня справедливо говорил, что «...предложение не может быть образовано без *verbum linitum* (глагола), потому что *verbum linitum* сам по себе образует предложение». Следовательно, в слове, являющемся языковой единицей, можно увидеть и другие единицы языка, даже предложение как речевую единицу [7].

Каждое слово состоит из единства своих признаков и характеристик и представляет собой уникальную систему, имеющую определённый элемент, грань, аспект и возможности – высказывал мнение русский лингвист В.М. Солнцев [8;16].

Таким образом, принятие слова как реальной, живой, основной единицы языка при выполнении номинативной функции и понимание его в данной ипостаси есть результат субстанционального подхода к слову. Следовательно, слово отличается своей способностью быть самой универсальной и самой основной единицей среди языковых единиц по диалектическому единству определённых сторон и отношений, признаков-характеристик и аспектов, которые в нём присутствуют. В связи с этим целесообразно применять слово как субстанциональное событие, в качестве языковой единицы, несущей в себе определённые свойства (например, семантико-грамматические свойства).

Другой важный вывод из субстанционального понимания слова состоит в том, что слово является не только единицей языка, но и единицей речи. Учёные подчёркивают, что среди языковых единиц способность быть одновременно языковой единицей и речевой единицей присуща только слову, потому что тот факт, что слово может быть речевой единицей, обусловлен его «естественной» и «врождённой» способностью иметь такой признак. Если слово как речевая единица образуется в результате изучения и определения сущности слова в предложении, то как языковая единица предназначена для изучения слова вне предложения [7;8]. Слово изучается как в языке (как языковая единица), так и в речи (как речевая единица). Также слово выполняет свою основную номинативную функцию в речевом процессе. В этой деятельности оно становится семантически конкретным, позиционно самостоятельным и реализуется в конкретной синтаксической задаче. По мнению лингвиста В. Г. Гака, «в речи семантика отдельного слова взаимодействует со смысловой структурой всего предложения» [2]. Соответственно, следствием конкретизации лексического значения слова как основной единицы языковой системы, его сочетания с другими лексемами является образование определённой семантической синтагмы.

Объективность, актуальность, научно-практическая сущность теории валентности определяется лексико-семантической силой и статусом слова. Семантика слова, которая является его «духом», «душой», обеспечивает его сочетание с другими словами, поэтому такие речевые единицы, как словосочетание, предложение, следует рассматривать как результат семантической возможности соединения слов с другими словами в речи и валентного отношения. Валентность глагола – это особая форма семантической валентности слова, потому что теория валентности изначально

формируется как продукт употребления глагола в построении предложений, в процессе изучения управляющих свойств глагола [6; 72], - утверждал И. Кучкартаев. Здесь уместно привести следующее мнение С. Д. Кацнельсона: «Предикат глагола в содержательном плане состоит не только из лексического значения. Он выражает определённый смысл и одновременно хранит в себе макет будущего предложения» [7; 17].

Исходя из вышесказанного можно заключить, что глагол означает не только действие, состояние, но и ситуацию (обстановку) в целом, он обладает способностью выражать всех актантов (участников) этого действия, состояния – ситуации. Эта способность глагола определяется как его семантическая валентность [7;17]. Итак, глагол с семантической валентностью выражает акты движения, состояния, речи, видения, слышания и отношения между необходимыми актантами этих актов. Глаголы имеют разную валентность в зависимости от количества возможных связей. Например: *видел* (кого, что, где, когда), *встречался* (с кем, когда, где, по какой причине, с какой целью). Итак, часть речи глагол имеет возможность валентности, а возникновение и подтверждение этой возможности происходит в речи. Глагол в предложении отличается как носитель валентности, а также тем, что он является самой основной конструктивной (строительной) единицей, способной присоединять к себе другие слова.

В субстанциальном подходе к языковым явлениям языковой и речевой синтаксис находятся в диалектической взаимосвязи. Существование различных шаблонов, конструкций, моделей как языковой общности по отношению к речевым синтаксическим явлениям уже научно доказано [4]. Поскольку речевое предложение представляет собой синтаксическую конструкцию, его устойчивый инвариантный шаблон на языковом этапе должен быть правильным. В 40-90-х годах прошлого века в нашем языкознании в качестве шаблона простого предложения было выделено «подлежащее+сказуемое», и известно, что на этой основе было создано несколько лингвистических исследований. К сожалению, этот шаблон, принятый для простого предложения, создан не на основе наблюдения за явлениями в узбекском языке, а на основе взятия модели из европейской лингвистики, потому что в узбекских предложениях подлежащее не является важной и необходимой частью предложения. В узбекских предложениях фигурирующий в сказуемом показатель лица-числа даёт информацию об исполнителе действия, его лице и числе, и не оставляет необходимости повторять его снова и снова отдельным предложением. (За исключением стилистических случаев) [5]. Сравните: *O'qidim. O'quvchisan. Uxlayapti.*

В узбекском языке подлежащее не является самой необходимой частью общего инвариантного шаблона предложения. Этот вопрос был тщательно изучен и нашёл свое подтверждение в формально-функциональных исследованиях в нашем национальном языкознании. В частности, учёным-языковедом М. Абузаловой было доказано, что наиболее распространённым шаблоном предложения в узбекском языке является «именная единица, образованная показателем сказуемости», (т.е. [WPm]) [1]. Этот шаблон состоит из 2-х структурных компонентов: 1) любая единица, выполняющая функцию наименования — именная единица [W]; 2) показатели категории сказуемости (время, лицо-число, наклонение-модальность, утверждение-отрицание) [Pm]. Эти два элемента присутствуют во всех предложениях на узбекском языке, и эта форма (т.е. [WPm]) предназначена для формирования предложений на узбекском языке.

В своей речи мы не всегда употребляем предложения типа: *O'qidim. O'quvchisan. Uxlayapti.*, то есть в речи всегда требуется точная конкретика произошедшего действия, ситуации. То есть где, как, при каких обстоятельствах и кем произошло это действие, ситуация. Например:

1. *O'qidim. —Men kecha o'zim yoqtirgan badiiy asarni berilib o'qidim.*
2. *O'quvchisan. —Sen maktabdagi eng a'lochi o'quvchisan.*
3. *Uxlayapti. —Yugurib-yugurib charchagan bolakay miriqib uxlayapti.*

Как видно из вышеизложенного, простые распространённые предложения образуются за счёт расширения лексической основы сказуемого, являющегося центром предложения, или показателей сказуемости. В узбекских предложениях сказуемое является центром предложения, основным «опорным костяком», а в речи остальные части предложения, т.е. подлежащее, обстоятельство, дополнение, определение, образуются за счёт его расширения. Это является доказательством того, что расширение языково-синтаксического шаблона (ЯСШ) в речи происходит на основе двух факторов: 1) на основе семантической валентности лексической части-именной единицы; 2) на основе валентности показателей категории сказуемости. В построении узбекского предложения следует различать два случая: 1) расширение лексической базовой части сказуемого предложения, то есть расширение с помощью расширителей, связанных со смысловой валентностью слова

(словорасширителей); 2) расширители (расширители предложения), образующиеся за счёт расширения показателей сказуемости, которые считаются «душой» предложения, сказуемого. Сравните:

*Kecha Dilnoza oyisi sovg'a qilgan kitobni berilib o'qidi.*

В этом предложении от расширения лица-числа и временных значений показателей сказуемости [-di] в структуре сказуемого *o'qidi* образовались расширители предложения [*kecha*] и [*Dilnoza*]. На основе семантической валентности лексической основы (*o'qi*), содержащейся в сказуемом *o'qidi*, образовались расширители слов [*berilib*], [*kitobni*], [*oyisi sovg'a qilgan*]. Вообще в узбекских предложениях само сказуемое может образовывать отдельное предложение, на основе расширения сказуемого образуются простые предложения с развёрнутыми сочетаниями.

В нашем языке средства выражения сказуемости весьма обширны. Видно, что языковой шаблон предложения, представленный символом именной единицы [W<sub>Pm</sub>], образованной показателем сказуемости, имеет высокую степень общности. Эта сущность одинаково воплощается в любом предложении узбекской речи, независимо от того, состоит ли оно из одного слова или из 15-20 слов. Сравните: краткие предложения, такие, как: *Charchadim. O'qi.*, а также простые предложения с расширенным составом, состоящим более чем из 30 слов: "*O'zi juda yuvosh va beozor bo'lgan bu bola umrida birinchi marta yuragining o'ziga bo'yinsunmaganini, nogahon uyg'otilgan ko'nglining g'alati hislar bilan entikkanini, ko'kragida og'ir bir to'qmoqning to'xtovsiz bir ko'tarilib, bir tushib turganini va o'ziga yot bo'lgan allaqanday tumanli xayollarning miyasida poyga qo'ya boshlaganini sezdi*" (Чулпан «Ночь и день»), также являются производными приведённого выше шаблона.

**Заключение.** В узбекском языке часть речи глагол означает не только действие, состояние, но и ситуацию (обстановку) в целом, это часть речи, способная выразить всех актантов (участников) данного действия, ситуации. Когда он становится центром предложения, образуется простое закрытое предложение с расширенными на основе теории валентности сочетаниями за счёт показателей сказуемости, являющихся «душой» предложения, и словарной основы, выражающей лексическое значение в его составе.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Абузалова М. Ўзбек тилида содда гапнинг энг кичик қурилиши қолипи ва унинг нутқда воқеланиши: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент, 1994.–19 б.
2. Гак В.Г. Семантическая структура слова как компонент семантической структуры высказывания // Семантическая структура слова. М.,1971. С90.
3. Khojjeva, M. Y., & Yokubova, S. Y. (2021). Language and speech expression of personal descriptions. TJE-Tematics journal of Education ISSN, 2249-9822
4. Нейматов Х., Сайфуллаева Р., Қурбонова М. Ўзбек тили структурал синтаксиси асослари. –Тошкент: Университет, 1999. – 56 бет.
5. Қурбонова М., Шокирова Х. Гапнинг тил ва нутқ фарқланишига кўра талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2003. 3-сон, 32-35-бетлар.
6. Кўчқортюев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. – Тошкент: Фан, 1977. – 168 б.
7. Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989. – 142 б.
8. Солцев В.М. Язык как системно-структурное образование. М.1971. С16.
9. Yokubova, S. (2021). Tibbiy matnlarda obyektli birikmalarning voqelanishi. Центр научных публикаций (buxdu. uz), 7(7).
10. Yokubova, S. (2021). Относительно формального грамматического описания объектных соединений. Центр научных публикаций (buxdu. uz), 7(7).
11. Yokubova, S. (2020). Объектные сочетания. Центр научных публикаций (buxdu. uz), 1(1).