

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ**

**ХОРАЗМ МАЪМУН
АКАДЕМИЯСИ
АХБОРОТНОМАСИ**

Ахборотнома ОАК Раёсатининг 2016-йил 29-декабрдаги 223/4-сон
қарори билан биология, қишлоқ хўжалиги, тарих, иқтисодиёт,
филология ва архитектура фанлари бўйича докторлик
диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия
этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган

**2023-6/4
Вестник Хорезмской академии Маъмуна
Издается с 2006 года**

Хива-2023

Turdaliyeda D., Faxriddinov Sh.F. The etymology of terms used in internet networks in uzbek and english languages	209
Umirzoqova N.A. Fanlar tizimida lingvistik metrologiya	212
Xaydarova M.R., Ximaydinov Sh.S., Beknazarova G.B. The study of the expression of spatial relations in simple and complex sentences	214
Xudoyqulova D.K., Raxmanova A.A., Axmedova T.B., Matyusupova Sh.B. Axborot-izlash tillarinilarни ishlab chiqish orqali ta'riflash, tasniflash va izlashni unifikatsiyalash vositalarini yaratish	216
Xusanova R.X. Farididdun Attorning “Tazkirat ul-avliyo” asarining A. Arberri tarjimasi xususida	220
Yigitaliyeva Sh.I. Tushuncha kognitiv lingvistikaning asosiy birligi sifatida	223
Yuldashev D.T., Kalandarova Sh.S. Lingvofolkloristika va barqaror birikmalar	225
Yuldasheva D.M. Tilshunoslikda fitonim atamasi	227
Yunusova J.B. Lirik matnlarda zid ma'noli so'zlar poetikasi	230
Ziyaeva D.A. Speech activity verbs in the english and uzbek languages	232
Zufarova S.M. Features of learning english grammar	234
Абдуллаева Н.Н. Аспекты появления пословиц и их языка	236
Авезова Г. Полифоник тафаккур тизими бадий яхлитликни таъминловчи унсур сифатида	239
Акифьева О.О. Лексико-семантические поля цвета и их символичность	241
Акрамов Ш.Х. Образ талқинида характернинг бадий концептуал функцияси	245
Ахадова А. Речевая культура в современном обществе	249
Ахмедов Ф.Н., Эльбобо Кизи Н. Обучение русскому языку как иностранному по историям	250
Гайбуллаева Н.И. Касаллик ва саломатлик концепти	252
Гафуров Б. Способы анализа медицинской лексики в текстах рекламы сферы медицины в русском и узбекском языках	255
Гудзина В. А. Смысловые доминанты фелицитарной парадигмы в классической русской поэзии	258
Джалилова Х.М. Европа адабиётда саёҳат ва денгиз мотиви	261
Джумаева Н. Фаройиб предметларнинг эртаклардаги функционал-мотивацион моҳияти	263
Ёрова С.К., Азизова Д.А. Мулоқот жараёнидаги тиббий нутқнинг алоҳида тури	265
Жўраев Ж.А. “Гулшанул -асрор” нинг эрон миллий қутубхонасида сақланувчи қўлёзма нусхаси	268
Муродова Д.А. Образ матери в прозе Ч.Т.Айтматова	271
Мухиддинова М.Б. Личные местоимения в публичном тексте	273
Нарматова М.Т. Ҳарбий соҳа тизимига оид лексемалар	276
Обидова Д.А. Тенденции трансформации образа вампира в мировой литературе	279
Осипова А.В. Экзистенциальная эстетика в современной русской литературе	283
Турдыева М.Р. Кинематографичность как ведущий композиционный прием в рассказах В.Токаревой	285
Халилова Д.Ж. Ўлмас Умарбековнинг “Ёз ёмғири” қиссаси детектив асар сифатида	287
Хамдамова Х.Ш. Ўзбек тилшунослигида паремиологик бирликлар ҳақидаги айrim илмий қарашлар	290
Холбобоева А.Ш. Концептларни тадқиқ қилиш усуллари	292
Ходжаева Н.Т. К вопросу об исследовании терминосистемы туризм	295
Худайберганова М.М. Ўзбек ва француз болалар реклама матнида лексик қисқартма	296
Янгибоева А.К. Субъективное значение модальных глаголов в немецком языке	300

3. Куронов Д. ва бошқалар. Адабиётшунослик лугати. –Тошкент: Академнашр, 2014. –Б. 265.
4. Oxford Dictionary of Literary Terms URL:
<http://www.oxfordreference.com/abstract/10.1093/acref/9780199208272.001.0001/acref-9780199208272-e-1162?rskey=Tubzzf&result=1167>
5. Ирландские саги. – М.-Л., 1961. С. 148
6. Adams, Percy G., "Travel Literature and the Evolution of the Novel" (1983). *Literature in General*. 1.https://uknowledge.uky.edu/upk_literature_in_general/1

УЎК 808.5

ҒАРОЙИБ ПРЕДМЕТЛАРНИНГ ЭРТАКЛАРДАГИ ФУНКЦИОНАЛ-МОТИВАЦИОН МОҲИЯТИ

Н.Джумаева, катта ўқитувчи, PhD, Бухоро Давлат Университети, Бухоро

Аннотация. Сехрли предметларнинг эртаклардаги иштироки сехрли фантастик эртакларнинг табиатини белгилашда муҳим роль ўйнайди. Ғаройиб предметлар эртак сюжети ва мотивлари билан бевосита боғлиқ ҳолда образлантирилади. Уибу мақолада инглиз ва ўзбек халқ эртакларидаги сехрли предметларнинг функционал-мотивацион мөҳияти ҳақида сўз юритилган. Ғаройиб предметларнинг эртакнинг сюжет-мотив композициясидаги ўрни таҳлил қилинган.

Калим сўзлар: фольклор, сехрли-фантастик эртаклар, сехрли предметлар, сехрли қилич, сехрли узук, сехрли қалпок, сехрли мевалар, сехрли ўсимликлар, сехрли ҳайвонлар, сехрли тўн.

Аннотация. Наличие волшебных предметов в сказках играет важную роль в определении характера волшебных сказок. Магические предметы изображены в непосредственной связи с сюжетом и мотивами сказки. В данной статье говорится о функционально-мотивационной природе магических предметов в английских и узбекских народных сказках. Анализируется роль волшебных предметов в сюжетно-мотивной композиции сказки.

Ключевые слова: фольклор, волшебные сказки, волшебные предметы, волшебный меч, волшебное кольцо, волшебная шапка, волшебные фрукты, волшебные растения, волшебные животные, волшебное пальто.

Abstract. The presence of magical objects in fairy tales plays an important role in determining the nature of magical tales. Magical objects are depicted in direct connection with the plot and motives of the fairy tale. This article discusses the functional and motivational nature of magical objects in English and Uzbek folk tales. The role of magic items in the plot-motive composition of the fairy tale is analyzed.

Key words: folklore, fairy tales, magic items, magic sword, magic ring, magic cap, magic fruits, magic plants, magic animals, magic coat

Хаёлий уйдирма, инсонлар орзуларига асосланган сехрли эртакларда ғаройиб буюмлар иштироки муҳим аҳамият касб этади. Сехрли предметлар эртаклардаги воқеалар тафсилияга сирлилик бағишлиб, уларнинг бадиий таъсирчанлигини кучайтиради. Шу билан бирга, улардаги сюжет воқеаларининг ривожланиб боришига турткни бўлади хамда эртак қаҳрамонларининг характеристерини очиб беришга хизмат қиласди. Фольклоршунос К.Имомов уларни “тилсимили предметлар” деб атаган эди. Унинг фикрича, **сехрли буюмлар** қаҳрамон атрофидаги ёрдамчи куч вазифасини ўтайди, энг муҳими, эртакларга хос воқеа ва образларни яратувчи бадиий тасвир воситалари ҳисобланади[1]. Ғаройиб предметлар эртак сюжети ва мотивлари билан бевосита боғлиқ ҳолда образлантирилади. Мотив ажралмас ҳикоя бирлиги бўлиб, семантик жиҳатдан мотив ғоясини А.Н.Веселовский фанга киритган хамда унинг тақрорланиши ва ажралмаслигини асосий хусусият сифатида таъкидлаб ўтган[2]. А.Н.Веселовский сюжетни мотивлар мажмуаси сифатида таърифлар экан, мотивни асосий, сюжетни эса иккинчи даражали деб ҳисоблайди. Ўгай қизнинг ўйни тарк этиши, отанинг уч ўғли борлиги, сехрли буюмнинг отадан ўғилга мерос қолиши кабилар мотивга мисол бўла олади. В.Я.Пропп ҳам эртакларни сюжетлар бўйича эмас, балки мотивлар бўйича ўрганиш тўғрилигини таъкилади.

Эртакларда қаҳрамоннинг “сехрли предметга эга бўлиши” мотиви эртакнинг асосий таркибий қисмларидан бири сифатида келтирилади ва бу эртак композициясида муҳим ўрин тутади[3]. Кўпчилик эртаклар сюжети қандайдир баҳтсизлик ёки қаҳрамонни уйдан жўнатишни ўз ичига олган бўлиб, бу баҳтсизликни енгиз учун эса қаҳрамоннинг кўлига маълум бир сехрли восита тушади ва бу натижани белгилайди. Эртак репертуарида магик воситани қаҳрамонга етказишининг кўплаб усувлари мавжуд бўлиб, одатда, бу ҳолатда сюжетга янги персонаж киритилади ва бу персонаж орқали қаҳрамон ғаройиб буюмга эга бўлади.

Эртакларнинг қаҳрамонлари ғаройиб буюмларни кўпинча ҳомийлар, яъни сехргар чол ёки кампир томонидан қилинган эҳсон сифатида кўлга киритадилар. Улар қилган қайсицидир яхши иши

эвазига бундай ҳадяга эга бўладилар. Масалан, “Red Ettin” эртагида кенжা ўғил йўлида йўлиқкан камбагал кампир кўринишидаги сеҳгарга онаси пишириб берган ширин кулчадан қизғанмай бергани учун *сехрли таёқчата* эга бўлади ва унинг ёрдамида йиртқич хайвонларга қарши курашиб, уларни енгиб, мақсадига эришади. “Jack the Giant Killer”, “Three Heads of the Well”, “Princess of Colchester” каби инглиз халқ эртакларида ҳам бу мотивни кўриши мумкин.

Қаҳрамонлар бирор-бир жониворни ўлимдан ёки ноқулай вазиятдан кутқариб қолгани учун улар томонидан тилсим предмет билан тақдирланадилар. Тилсим предмет билан тақдирланиш мотиви “Тўти лабба ўти”, “Ур тўқмоқ” эртаклари сюжетида учрайди. “Тўти лабба ўти” эртагида қаҳрамон лайлакни тузоқдан озод қилгани учун сехрли *Тўти лабба ўтини* олади. У ўз магик кудрати билан қаҳрамоннинг барча истакларини юзага чиқаради. Баъзи эртакларда эса қаҳрамоннинг ўзи сехрли буюмларни мифологик салбий образлардан тортиб олади. Инглиз эртаги “Molly Whuppie”да қаҳрамоннинг девдан сехрли ҳамён, қилич ва узукни тортиб олиши мотиви бунга мисол бўла олади.

Эртакларда қаҳрамоннинг сехрли қобилияти ундаги сирли предмет билан боғлиқ бўлади. Қадимда аёллар ва болалар орасида маросимларга бошчилик қилувчиларда сехрли предметлар бор деган ишонч тарқалган. Яна бир таълимотда ёрдамчи буюмларнинг рухи бор деган эътиқод ҳамда кўриқчи рухга эга бўлиш маросимлари бўлганлиги айтилади[4].

В.Я.Пропп сехрли эртаклардаги образлар вазифаларини гурухларга ажратар экан, уларда сехрли предметларнинг иштирокига катта эътибор қаратади. *Салбий қаҳрамоннинг ўз қурбонига зарар етказилиши* вазифасида сехрли буюм орқали зарар беришини кўриш мумкин ва бунда қаҳрамон ғаройиб предмет таъсирига тушиб қолиши кузатилади. Масалан, сехрли ичимликни ичиб, уйкуга кетиши ёки сехрли егуликни еб вафот этишини бунга мисол қилиб келтириш мумкин. *Салбий қаҳрамоннинг ижобий қаҳрамон оила аъзоларига зарар берини* вазифасида эса сехрли буюмни тортиб олиш зарар бериш йўлларидан бири сифатида берилади. *Оила аъзоларидан бирининг нимагадир муҳтож бўлиши* мотивига ғаройиб предметга муҳтож бўлиши мотивининг боғланиши кузатилади. Бунга сехрли қилич, олма, тухум кабиларни мисол қиласа бўлади.

Эртакларда қаҳрамон синовдан ўтиши, ундан ниманидир сўраши ёки хужум қилинини орқали сехрли буюмга эга бўлиши ҳам тасвиранади. Қаҳрамоннинг сехрли воситага эга бўлиши сехрли буюм иштирок этган эртаклардаги асосий мотивлардан бири хисобланиб, унга боғлиқ бошка мотивлар билан биргаликда сюжетни ташкил этади. Қаҳрамоннинг ўз мақсадига эришиши учун маълум бир узоқ масканга етиб келиши ҳам сехрли предметнинг вазифаси, ҳам мотив бўлиб, кўп эртакларда бу нарса сехрли гилам, сехрли шиппак, сехрли супурги каби образлар орқали амалга оширилади. *Бахтсизлик ёки камбагалликнинг йўқолилиши* мотиви эртакларда ғаройиб предмет воситасида вужудга келади ва бунга жаҳон эртакларидағи узук, тилла тухум, олхўри, нок, хумча, очилдастурхон каби сехрли буюмларнинг бойлик манбаи вазифасида келиши мисол бўла олади. Қаҳрамон уни таъқиб этаётган душмандан кутулишида турли предметлар кўмагидан фойдаланади. Бунга ракиб йўлини тўсишга хизмат қиладиган сехрли тароқ, сочтўғноғич, шиша идиш, ойна, шунингдек, уни яшириб ёрдам берадиган печь, дараҳт кабилар киради. Қаҳрамоннинг қийин вазифаларни бажарииши, эврилиши, салбий образнинг жазоланиши каби мотивларда ҳам ғаройиб предметлар иштироки кузатилади.

Нафакат ўзбек, балки жаҳондаги кўпгина халқ эртакларида тилсимли тарзда тасвиранувчи сехрли қилич, сехрли пичноқ, сехрли чироқ, ойна жаҳоннамо, сехрли тароқ, очил дастурхон, қайнар хумча ё кўза, ур тўқмоқ, сехрли чолғу асбоби (най, арфа), учар этик, учар гилам, сехрли бош кийим (қалпок, шляпа), сехрли тўн (пальто), сангилсополгош, хайвон териси, соч, тиш, тирнок, қуроляроғлар, чақмоқтош, кўғирчоқ ва бошқалар ўзида Шарқ ва Фарб эпик анъаналарини мужассамлантиргани билан эътиборни тортади[5].

Дэн Фэнг ўзининг “Magical Objects in Victorian Literature: Enchantment, Narrative Imagination, and the Power of Things” (“Виктория даври адабиётида магик буюмлар: Сехр, хикоявий тасаввур ва буюмлар кучи”) номли тадқиқотида Виктория даври адабиёти дурдоналарида, шу жумладан, эртакларда магик буюмларнинг иштироки, уларнинг келиб чиқиши, турлари ва асар бадииятидаги роли ҳақида фикр юритган[6]. Виктория даври адабиёти намуналарида сехр-жоду, предметларнинг сехрлантирилиши, тилсим предметлар асар бадииятининг элементи эканлиги, эртак ва бошқа адабий жанрларда магик буюмларнинг ишлатилиши ҳақида гапирилган. Муаллиф сехрли буюмларнинг асар бадииятидаги ўрни бекиёс эканлигини таъкидлар экан, замонавий адабиётда ҳам сехрли буюмларнинг иштироки ҳақида тўхталиб ўтади. Тадқиқот ишида сехрли буюмлардан кўзгу, ҳамён, чироқ, учар гилам, қалпок, кўғирчоқ, олмос кабиларнинг сехрли, бадиий талқини таҳлил қилинган. Британия фольклори ва эртакларида учрайдиган сехрли предметлар билан бирга “Минг бир кеча” эртаклари таъсирида Британия адабиётига кириб келган, асли келиб чиқиш ўрни араб

мамлакатлари бўлган *учар гилам* ва *сехрли чироқ* каби сехрли предметлар генезиси ва бадиияти ҳам тадқиқ қилинган. Муаллиф фольклор мотивлари ва сехрли буюмлар ёзма адабиётга кўчганини ҳам алоҳида таъкидлаб ўтади.

Анна Сколей “Magical Rings in Middle English Romance” (“Ўрта инглиз даври романсларида сехрли узуклар”) номли тадқиқот ишида сехрли узук образининг турли кўринишлари ва функцияларини таҳлил қиласр экан, дастлаб узук ва унданаги тошлар тарихи ҳақида батағсил маълумот бериб ўтади. Муаллиф сехрли предметларни тушуниш учун улар билан боғлиқ воқеалар, эътиқод ва тушунчаларни ўрганиш зарурлигини айтиб ўтади[7]. Шунингдек, сехрли узуклар ва улардаги тошларнинг вазифалари, улар билан боғлиқ мотивлар ўрта аср маданияти ва халқнинг ишонч-эътиқодларидан келиб чиққанини ҳам ёзди. Ҳар бир давр эртаги ўша даврнинг ижтимоий-сиёсий ҳаётини, тарихий воқеаларини, муаммоларини акс эттирибгина қолмай, бу муаммоларни ечишда, ёмонлик устидан ғалаба қозонишида, фаровон ҳаётга эришишда халқнинг орзу-истаклари сехрли предметларнинг образлантирилиши орқали намоён бўлади. Инсонлар онгида, тафаккурида пайдо бўлган ғоя ва истаклар халқ эртакларида вербаллашади.

Мухтасар қилиб айтганда, сехрли предметларнинг эртаклардаги иштироки бу жанр намуналарини сехрли-фантастик эртаклар сирасига киритишга асос яратади, эртак бадиийлигини оширади, сюжет воқеаларининг ривожланишига ҳисса қўшади ва эртакдаги мотивлар билан чамбарчас боғлиқликда ҳаракатланади. Шу маънода улар сехрли-фантастик эртакларнинг табиитини белгиловчи муҳим омиллардан бири хисобланади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Имомов К. Эртак // Ўзбек фольклори очерклари. 2-том. – Тошкент: Фан, 1989. – Б.69-70.
2. <https://gigafox.ru/uz/eko/motiv-v-literaturnom-proizvedenii-raznoobrazie-motivov/>
3. Пропп В. Морфология волшебной сказки. – Л: Азбука-Аттикус, 1986. – С.27.
4. Пропп В. Исторические корни волшебной сказки. –Л: Питер, 1946. –С.45.
5. Чистов К.В. Сравнительный указатель сюжетов. Восточнославянская сказка. – Л.: Наука, 1979. – С.159-168.
6. Fang D. Magical objects in Victorian literature. Enchantment, Narrative Imagination, and the Power of Things. Dissertation for the degree of doctor of philosophy, 2015.
7. Scholey A. Magical Rings in Middle English Romance. An Interdisciplinary Study in Medieval Literature and Material Culture. – Birmingham, 2009.
8. Джумаева, Н. (2022). Выражение антропоцентризма в образе магических предметов в сказках. Центр научных публикаций (buxdu.Uz), 18(18).
9. Джумаева, Н. (2021). Тилсим предметларнинг эртаклардаги талқини (Инглиз ва ўзбек халқ эртаклари мисолида). Центр научных публикаций (buxdu. uz), 22(22).
10. Djurabayeva, D. N. (2022). Expression of anthropocentrism in the image of magical objects in fairy tales. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal, 12(5), 1043-1047.
11. Rasulov, Z. I., & Saidov, K. S. (2022). Linguistic Economy as an Inseparable Law of Language Evolution. Integration of Pragmalinguistics, Functional Translation Studies and Language Teaching Processes, 8–12. <https://www.conferenceseries.info/index.php/online/article/view/28>.

УЎК 811

МУЛОҚОТ ЖАРАЁНИДАГИ ТИББИЙ НУТҚНИНГ АЛОҲИДА ТУРИ

С.К.Ёрова, PhD, Самарқанд Давлат Тиббиёт Университети, Самарқанд

Д.А.Азизова, ўқитувчи, Тошкент Давлат Йқтисодиёт Университети Самарканд филиали, Самарканд

Аннотация. Лисоний шахс тилишунослик назарияси обьекти сифатида бугунги кундаги тилишуносликка алоқадор бўлган кўплаб функционал стилистика, нутқ маданияти, риторика, прагмалингвистика, психолингвистика, когнитив тилишунослик, социология, этнолингвистика, лингвомаданиятишунослик, матн тилишунослиги каби хусусий илмий соҳалар эътиборида бўлиб келмоқда. Маълумки, инсонни ўрганишида тил асосий восита саналади. Шундай экан, шахс билан алоқадор бўлган тадқиқотлар тилишуносликдан ташқарида ёки тилни ўрганишида шахсни эътиборга олмасликнинг иложси йўқ.

Калим сўзлар: когнитив тилишунослик, социология, прагмалингвистика, лингвопрагматика, концептуаллашувлик, тиббиёт соҳаси.

Аннотация. Языковая личность как объект теории языкоznания находится в центре внимания многих частных научных направлений, связанных с современным языкоznанием, таких как функциональная стилистика, культура речи, риторика, прагмалингвистика, психолингвистика, когнитивная лингвистика, социология, этнолингвистика, лингвистика текста. Известно, что язык является основным инструментом в обучении человека. Поэтому личностные исследования не могут быть вне языкоznания или без личности в изучении языка.