

ISSN:2181-0427 ISSN:2181-1458

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС
ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ИЛМИЙ АХБОРОТНОМАСИ

НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК НАМАНГАНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА



2022 йил 2 сон



МУНДАРИЖА

ФИЗИКА-МАТЕМАТИКА ФАНЛАРИ

01.00.00

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES

1	Mathematical logic, logical practices and formula	
	Abdunazarova D.T., Madrahimova M.A., Madrahimov Sh.Sh	3
2	Инъектив ҳақиқий w^*-қисм алгебралар	
	Нуриллаев М.Э	7
3	Viola-Jons algoritmini cheklangan resurslarga ega mikrokontrollerda tadbiqi.	
	Holmirzayev H.E., Botiraliyev X.A., Mamatov A.A	12
4	Ikkinchи tartibli gronuoll chegaralanishli boshqaruвлar uchun tutish masalasi	
	Samatov B.T., Doliyev O.B., Egamov J.A	19
5	Исследование научных аспектов создания оптронов с тонкими пленками	
	Найманбоев Р., Нурдинова Р.А., Искандаров У.У., Эргашев Ш. У., Тошбулатов Ш.М	23
6	Dimensional quantization in a quantum well of hole conduction tellurium	
	Rasulov V.R., Rasulov R.Ya., Eshboltayev I.M., Kuchkarov M.Kh.	29
7	Некоторые свойства функции карлемана	
	Жураева У.Ю.	35
8	О некоторых краевых задачах для одного класса уравнений третьего порядка параболо-гиперболического типа в треугольной области с тремя линиями изменения типа	
	Мамажонов М., Шерматова Х.М.	41
9	Одтга 3 тур чегара масала учун айирмали схема	
	Имомов А., Иномиддинов С., Настинов С., Махмудова Х.	51
10	Оптоэлектрон тунда кўриш мосламаси	
	Онаркулов К.Э., Юлдашев Ш.А., Юлдашев А.А	56

КИМЁ ФАНЛАРИ

02.00.00

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

CHEMICAL SCIENCES

11	Sianur kislota semikarbazonining cu(ii) kompleksi dfthisoblashlari va iq-spektroskopiyasi	
	Ganiyev B.Sh., Mardonov О`М., Ashurov J.M.	62
12	Yengil neft distillatlarini gidrolizlash uchun samarali katalizatorni ishlab chiqish	
	Saydaliyev О.	73
13	Исследование физико-химических свойств олигомеров на основе полисульфида натрия	
	Нормуродов Б.А., Тураев X.X., Джалилов А.Т., Пардаева Н.Ж	76



14	Yog‘-mog‘ sanoati oqava suvlarini tozalash uchun mahalliy o’simlik xom ashyosi asosidagi ko’mirli adsorbent va defekat kompozitsiyasini qo’llash. Karabayeva M.I	82
15	Махаллий хомашёлар асосида гидрогеллар олиш Хусanova М.Ф., Ширинов Ш.Д., Бекназаров Х.С., Джалилов А.Т	85
16	Орто-амино-орт-оксиазосоединения – как органический реагент Атоев Э.Х	90
17	Фосфорит кукунлари асосида олинган фаоллаштирилган фосфорли ўғитларни сифат кўрсаткичларига кальций нитрат эритмасини миқдори ва концентрацияларини таъсири Тухтаходжаева Н.А., Абдуллажанов О.А., Султонов Б.Э., Нодиров А.А., Холматов Д.С.,	93
18	Эпр спектроскопические исследование структуры композиционных материалов на основе полимерных материалов Камалова Д.И., Умаров А.В., Негматов С.С	103
19	Оддий фосфорит унидан клинкер усулда олинган экстракцион фосфат кислота асосида ўғитли преципитет олиш Хасанов С., Султонов Б.Э., Холматов Д.С	106
20	Исследование наполняющей способности аминоальдегидных олигомеров Абдукаримов Ж.Ш., Рамазанов Б.Г., Хайдаров А.А	113

БИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ
03.00.00 БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
BIOLOGICAL SCIENCES

21	Краткий обзор эколого-биологических характеристик представителей рода Salix I. Города ташкента Адыгезалова З.П	117
22	Қовоқнинг испанская-73 ва палов каду-268 навларида оқсиллар миқдорини аниқлаш Қосимова Ш.М., Баратова М.Р	122
23	Биоэнергетика почвенных незаменимых аминокислот в орошаемых сероземах Хайдаров М.М., Юлдашев Г.	126
24	Взаимосвязь биологических и морфо-анатомических параметров сортов плодовых деревьев при различных экологических условиях Ёдгорова Д.Ш., Ўринова Х.Ш	131

ТЕХНИКА ФАНЛАРИ
05.00.00 ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ
TECHNICAL SCIENCES

25	Автомобил йўлларида ҳаракат хавфсизлигини таъминлашда замона вий йўл тўсиқларининг аҳамияти Эшанбабаев А.А.	137
----	--	-----



26	Форобий – шарқ уйғониш даврининг буюк мутафаккири Бойгазиев Т.И	142
27	Валеологиянинг фанлар тизимидағи ўрни Садикова А	148
28	Социально-философские аспекты сокращение бедности в Узбекистане Суяров З.Э	153
29	Ўзбекистонда илмий педагогик элитанинг шаклланиши ва ривожланиш тенденциялари Искандарова Д.М.	159
30	Texnosferaning inson faoliyati mahsuli sifatida Amonov R.S	167
31	Аҳмад Дониш асарларидаги гуманистик ғоя ва қарашлар таҳлили Бозоров Ш.С	171
32	Миллий ғоя тарғиботининг ижтимоий-педагогик талқини Камалов А.Ж	176
33	Шахс ижтимоий моҳиятининг таркибий таҳлили Мажитов М.А	181
34	Проблема социализации философии виртуалистики. Нормаматова М.Н	189
35	Komplaensning psixologik xususiyatlari hamda psixologik mexanizmlari. Qosimova N.D	196
36	Хожа Ахрор Валийнинг жалолиддин румий таълимотига муносабати Рахмонов С.М	201
37	Ўзбекистонда халқ билан мулоқот ўрнатишнинг янги даври Яраш О.Й., Сапаев Ф.Б	205
38	Feyklar tarixi: ommaviy axborot vositalarida paydo bo'lish sabablari Yunusaliyeva Sh	211



**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
PHILOLOGICAL SCIENCES**

39	Репрезентация положительной эстетической оценки человека (на материале пословиц русского и узбекского языков)	217
	Абдуллаева Р.Х	
40	Pragmalingvistika o'zbek tilshunosligining alohida yo'nalishi sifatida	222
	Pardayev A.B., Odinayev B.I	
41	Atamalar, neologizmlar, atoqli otlar va geografik joy nomlarini tarjima qilishning o'ziga xos xususiyatlari	226
	Qaxxorova G.S	
42	Linguo-cultural properties of korean and uzbek proverbs (on the example of women)	231
	Azimova P.A	
43	Euphemisms on the topic of animals in the english and uzbek languages	234
	Dexqonboyeva O.M	
44	Фози олим юнусовнинг ўзбек шеваларини ўрганишга оид тавсиялари	240
	Гулназа Э.Ш	
45	Hozirgi zamон tilshunosligida qo'shma gap tarkibida qo'llaniladigan sintaktik stilistik vositalarning umumlisoniy tasnifi	244
	Sobirova D.A	
46	Ingliz va o'zbek maqollarining lingvokulturalogik tahlilida til va madaniyatning o'rni	250
	Gadoyeva M.I., Subxonova M.O	
47	Lingua-cultural analysis of phonetic, literal, descriptive and stylistic means in english and uzbek languages: lingua-cultural analysis of phonetic in uzbek language	256
	Parpiyeva M.I	
48	Toponomik iboralarning lingvistik asoslari va ularning tarjimasi masalalari.	261
	Haydarov A.A., Zaripova A.S.	
49	Lewis carroll is the author of literary fairy tales	264
	Norova R.F	
50	Субстандарт атамалар ва уларнинг лингвистик кибер- луғатларда қўлланиши	269
	Сатимова Д.Н	
51	Ingliz va o'zbek tillarida "Maqsad" konsepti doirasida foydalaniladigan frazeologik birliliklar"	276
	Nasridinov M.V	
52	Olam milliy manzarasining aksiologik xususiyatlari.	283
	Rahmatova M.M., Inoyatova D. I	
53	Pragmatics and culture	288
	Nizamova R.A	
54	Танатос назариясининг воқеланиши	292
	Қобилова Н.С	
55	Taksis kategoriyasi lingvistik tadqiqotlar predmeti sifatida.	297
	Xodjayeva D.I., Saidova Z.T.	



18. Kuzibaeva O. G. Analysis of Effective Ways to Develop Students' Environmental Culture in Foreign Language Teaching //CENTRAL ASIAN JOURNAL OF LITERATURE, PHILOSOPHY AND CULTURE. – 2021. – Т. 2. – №. 12. – С. 37-43.
19. Обидова Г. Развитие экологической культуры в образовательных моделях развитых стран мира //Общество и инновации. – 2021. – Т. 2. – №. 10/S. – С. 251-256.

ТАНАТОС НАЗАРИЯСИННИГ ВОҚЕЛАНИШИ

Қобилова Наргиса Сулаймонбековна

Инглиз тилишунослиги кафедраси доценти, Ph.D

Бухоро давлат университети

Аннотация: Уибү мақола олимлар томонидан “Танатос” ҳақидаги қарашиниг ўзбек адабиётида воқеланишига багишланган бўлиб, мақолада истеъодди ёзувчи Абдулла Каҳҳорнинг “Сароб” романida Эрос ва Танатоснинг ўзаро кураши ҳақиқий муаллиф Абдулла Каҳҳор томонидан маҳорат билан кўрсатиб бера олгани таъкидланган.

Калим сўзлар: адабиётшунослик, психоанализ, тадқиқ методи, танатос назарияси

ПОЯВЛЕНИЕ ТЕОРИИ ТАНАТОСА

Қобилова Наргиса Сулаймонбековна

Доцент кафедры английского языкоznания, доктор философских наук.

Бухарский Государственный Университет

Аннотация: Данная статья посвящена возникновению ученых взглядов на “Танатос” в узбекской литературе и отмечает, что в романе талантливого писателя Абдуллы Каҳҳора «Сароб» борьба между Эросом и Танатосом умело продемонстрирована настоящим автором Абдуллой Каҳҳором.

Ключевые слова: литература, психоанализ, метод исследования, теория Танатоса.

MANIFESTATION OF THEORY THANATOS

Kobilova Nargisa Sulaimonbekovna

Associate Professor of the Department of English Linguistics, Doctor of Philosophy.

Bukhara State University

Abstract: This article is devoted to the emergence of scientists' views on thanatos in Uzbek literature and notes that in the novel by the talented writer Abdullah Kakhhor "Sarob", the struggle between Eros and Thanatos is skillfully demonstrated by the real author Abdullah Kakhhor.

Key words: literature, psychoanalysis, research method, Thanatos theory.

Миллий мустақилликка эришилгандан сўнг ўтган йиллар мобайнида барча соҳаларда бўлгани сингари адабиётшунослик соҳасида ҳам катта ўзгаришлар содир бўлди. Бадиий сўзга бирёқлама – шўровий мафкура нуқтаи назаридан ёндашиш тамойиллари чилпарчин бўлиб, сўз илмига жаҳон адабиётшунослигининг ранг-баранг илғор методлари кириб келди. Миллий адабиёт намуналарига герменевтика, семиотика, структурализм, психоанализ каби методлар орқали ёндашиш тамойили ривожлана бошлади.



Алоҳида таъкидлаш керакки, бирор-бир таҳлил методи ёки услуби бадиий матн қаватларидағи мазмунни бирвакайига тўла қамраб олиши мумкин эмас. Ҳар бир метод асарни маълум бир жиҳатдан чуқур текширишга асос бўла олади, холос. Муайян бадиий асар замирида ётган чуқур ва қўламдор маъно-моҳият шу асарни турли методлар воситасида таҳлил қилиш орқалигина тўлалигича аниқланиши мумкин. Масалан, яқин ўтган юз йилликда ўз тадрижининг чўқисига кўтарилиган анъанавий таҳлил усули асарнинг ғоявий мазмунини чуқур очиб берса; психоанализ ёрдамида инсон руҳиятининг муайян қаҳрамонда намоён бўлган сирли қаватларини, бадиий матн ва унинг муаллифи ўртасидағи мураккаб муносабатларни ёритиш мумкин; семиотика эса бадиий асардаги ҳар бир образ ёки деталь, тафсилот ёки унсурга маълум бир маънони ўзида мужассам этган белги-рамз деб қарайди ва шу рамзларни ечиш орқали бадиий матн “сир”ларини оча боради ва ҳ.к.

Бугунги кунда бир неча тадқиқотлар даражасида текширилган айрим бадиий асарларнинг қайта-қайта янги кузатишлар, баҳс-мунозаралар обьекти бўлаётганлиги ҳам аслида Истиқлол даври адабиётшунослигида мана шундай ранг-баранг таҳлил методларининг қўллана бошланганлиги билан изоҳланади. Бу баҳс-мунозаралар, янгича текширишлар заҳматкаш олимларимиз томонидан узок йиллар давомида амалга оширилган тадқиқотларни инкор этмайди, аксинча, чинакам санъат асарининг шакл ва маъно қирралари кўплитини, бадиий матннинг турли, ҳатто адабиётшуносликнинг специфик бўлмаган таҳлил методлари (м., психоанализ) учун материал бера оладиган тафаккур меваси эканлитини кўрсатади. Зоро, ҳақиқий санъат асари шундай чуқур мазмунли мураккаб ҳодисаки, унда хоҳлаган тадқиқ методи учун қизиқарли жиҳатлар ҳамма вақт топилади.

Ўзбек адабиётида қариyb юз йилдан буён баҳс-мунозараларга сабаб бўлиб келаётган асарлардан бири – истеъодли ёзувчи Абдулла Қаҳҳорнинг “Сароб” романидир. Образли қилиб айтганда, ушбу асар турли-туман тамойилларга асосланган тадқиқотчиларни бепоён сахрода қолган кишидай чанқатдан-чанқатиб юксак уфқ қучоғида жилваланган сароб янглиғ ҳануз ўз сирларини тўла очмай турибди.

“Сароб” психоаналитик жиҳатдан тадқиқотчи Нафиса Алиеванинг “Бадиий адабиётда психоаналитик метод” мавзуидаги номзодлик диссертациясида қисман таҳлил қилинган. Бизни қизиқтирган масала эса романда психоанализ(фрейдизм)даги танатос назариясининг намоён бўлишидир.

Тадқиқотчи Узок Жўрақулов яхлит бирликни ташкил қилувчи икки қарама-қарши куч – ҳаёт ва ўлимнинг психоанализдаги моҳиятини қуйидагича ифодалайди: “Фрейд инсоннинг ҳаётга бўлган интилишларини Эрос, ўлимга бўлган интилишини эса Танатос инстинкти, деб атайди. Бир қарашда, ҳаёт ва ўлим абадий курашда, булар ўртасидағи мураккаб контраст ҳаёт диалектикасини белгилайдигандек тасаввур беради. Аммо Фрейд ушбу зоҳирий контраст асосида ўзгача мазмун – эстафета принципи бор, деб ҳисоблайди. Эстафета принципи деганда биз Эрос ўзининг навбатини Танатосга беришини тушунамиз. Яъни жонли мавжудотнинг ҳаёти қанча яшаса хам аста-секин сўлиб боради ва охир-оқибат анорганик оламга айланади. Эрос билан ифодаланувчи жинсий майллар ўзидағи ҳаёт элементларини бошқа организимга узатар экан, янги ҳаёт шаклини майдонга келтиради. Шунинг баробарида ўзи ва йўлдошининг ўлимга томон ҳаракатларини таъминлайди. Бу жараён Эрос ва Танатос ўртасидағи доимий ва ихтиёрий муносабатдир. Барча ҳаракатлар марказида турувчи либидо моҳиятини фақат Эрос



функцияси эмас, балки Эрос ва Танатос аро систематик бутунлик функцияси ташкил этади. Шу маънода, либидо инсоннинг ҳаётга бўлган интилишларидан қанчалик лаззатланса, ўлимга томон интилишларидан ҳам шунчалик лаззатланади” [1, 51].

Умуман олганда, Фрейд назариясига кўра, инсоннинг туғилиши анорганик олам(ўлик табиат)нинг органик олам(тирик табиат)га айланишидир. Пировардида, ҳар қандай тириклиқ, ҳаёт яна ўз аслига – органик мавжудот анорганик оламга қайтади. Бу табиат қонуни бўлганлигидан инсон ихтиёrsиз равища ўз ўлимiga интилади, ўзини инкор этади, ўз таназзулини тайёрлайди.

“Сароб” романни воқеалари бош қаҳрамон Раҳимжон Саидийнинг ҳалок бўлиши билан якунланади. Саидий худди Мунисхон каби ўзини ўлимга ҳукм қиласди. Албатта, бу худкушликка олиб келган талай руҳий-психологик (ички), ижтимоий (ташқи) сабаблар бор.

Мунисхон билан бирга бўлиш орзуси аллақачон саробга айланган – бунга қиз ва Саидий ўргасидаги ижтимоий мавқе тўсқинлик қиласди, бинобарин, Мунисхон оламни ҳувиллатганча аллақачон дунёдан ўтган; оламшумул ёзувчи бўлиш ҳақидаги хаёллар ҳам абас; ҳеч бўлмаганда, бой-бадавлат бўлиб яшаш имконияти ҳам янгиланган замон туфайли бутқул йўққа чиққан – Саидийни ўзини ўлдиришга олиб келган уч асосий сабаб мана шулар. Саидий оиласий-ишқий ва ижтимоий ҳаётда муваффақиятта эриша олмаганидек, ўзига табиат ато қилган ижодий кучни ҳам реаллаштира олишдан маҳрум қилинди.

Сўнгти кунларда ҳаётдан кўнгли совиган Саидийга “қўлини қўтариб папироснинг кулини қоқиши ҳам малол келар эди” [5,222]. Яна у Сораҳонга “яшашдан чарчабман” дейди. Бир-икки кун ўтиб эса гул қўйиладиган столча устидаги ўзининг дўпписини кўриб қалбида ҳозиргина қабрга қўйилган одамнинг кийимини кўргандаги оғир бир ҳис туюди. Бир неча кунлар ичида бу ҳис янаем чуқурлашиб, Саидий уйда ўтирганда ҳам ўзининг тирик эканига шубҳа қила бошлайди. Кейин эса одамга қўшилмайдиган, ўзига ўзи гапирадиган бўлиб қолади. Муродхўжа домла ва унинг хотини Саидийга жиннилик ҳукмини берадилар. Бутун орзу-умидларидан, ҳаётининг мазмунини ташкил қилган нарсалардан айрилган Саидий руҳан бўм-бўш бўлиб қолади, ўзини ортиқчадек сеза бошлайди. Икки мисраси Саидийнинг хотирасида айланиб, кейин атайин топиб ўқилган маҳзун руҳли шеър ва оқшомда қўзғалган бўрон, ниҳоят, Саидийни қатъий қарорга олиб келади. Роман муаллифи икки мисра шеър ва бўронни кучли психологик деталга айлантира олган.

Яширин “миллатчилар” ташкилотининг аъзолари қамоққа олинган; кундан-кунга ёмон хабарлар кела бошлаган; Муродхўжа домла ҳам Саидийдан қўлини ювиб қўлтиғига урган... Юзага келган ана шундай вазиятда – романнинг охирги саҳнасида бўронда томнинг тунукаси қўтарилгани, уни бирор нарса билан бостириб қўйиш кераклигини айтиб, қуёвидан жавоб ололмаган қайнанасига Саидий у чиқиб кетгач ўз ичида шундай жавоб беради: “...Қўй, мен оламга том тузатгани келганим йўқ, ундан тезроқ кетгани келганман” [5, 226]. Саидий тилидан айтилган “оламга келмоқ ва кетмоқ” жумласи психоаналитик жиҳатдан муҳимдир. Чунки худди ана шу жумлада Зигмунд Фрейд таълимотидаги инсон ҳаётининг анорганик – органик – анорганик олам айланишидан иборат эканлиги ҳақидаги қараш ўз ифодасини топган. Яъни инсон ҳаёти ўз бошлангичига, асл манбаига интилмоқда – бу Саидийни ҳаётдан кетишига чорлаётган ташқи, унинг ихтиёрига боғлиқ бўлмаган сабаб.



Адабиётшунос олим М.Олимов танатос ҳақидаги қарашнинг ўзбек адабиётида воқеланишига диққат қаратган: “Фрейд фикрича, инсонда бир куч, энергия мавжуд. Фрейд бу манфий энергияни инсон табиатининг доимий йўлдоши сифатида баҳолайди. Инсон табиатида ҳаётий энергия бор, у шахс кутган тарзда ва йўналишда реаллашолмаса, шахс кутган натижаларни беролмаса, ўзини тўла ва мусбат тарзда намоён қилишга йўл тополмаса, шунда ўша шахснинг, ўша организимнинг ўзини емиришига тушади, яъни, афтидан, бу инсон табиатидаги бир-бирига доимий елкадош икки куч эмас, балки бир қучнинг соғлом ҳолда ва ўз-ўзининг инкорига айланиб носоғлом ҳолда фаолият кўрсатишидир. Бошқача, агар инсон ўз мақсадларига эришолмаса, у руҳан азобланади, депресияга тушади ва баъзи ҳолларда ўз-ўзига қасд қилади. Масалан, ўзбек адабиётида шу манфий энергиянинг керакли тарзда ўзини намоён қила олмаслиги қуйидаги ҳолатларга олиб келган. Мунисхоннинг ўз-ўзини отиб ўлдириши, Муқаннанинг “ёв қўлига таслим бўлишидан қўра” гулханда ёниб кул бўлишни афзал қўриши, Хуршидабонунинг заҳар ичиши шу мотивнинг адабиётда азал-азалдан тасвирланиб келган қутбий қўринишларидан. Лекин Отабекнинг қайнотаси томонидан дарвозаданоқ ҳайдалганидан кейин ўн-ўн беш кунлаб бўзахонанинг сокинларидан бирига айланиши, Саидий кириб қолган муҳитда ичкиликка бунчалар ружу қўйилиши, Бобурнинг май ва маъжун базмари уюштириши кабиларда ҳам шу яширин майлни қўришимиз мумкин [2, 101]. Қўшимча қилиб айтиш мумкинки, психоанализга қўра, ўлимга интилиш инсоннинг табиатида мавжуд бўлган азалий хоҳиш бўлиб, бу хоҳиш ихтиёrsиз тарзда юз кўрсатади. Масалан, одам ичиш, чекиш, аччиқ-шўр нарсаларни ейиш ва шу каби турли ҳаракатлар соғлиқни емиришини билиб туриб ҳам ўзини бу ишлардан тия олмайди; хавфли пойгалар, спорт ўйинлари, хатарли саёҳатлар-саргузаштларга ўчлик кабиларни ҳам шу жумлага киригish мумкин. Одам бу хатти-ҳаракатлар озми-кўпми ўлимга олиб борадиган йўлни қисқартиришини билади, аммо онгли равища бунга йўл қўйиб беради – бунда онг ва онг ости олами ўзаро кураш олиб боради. Булар ҳеч бир сабабсиз ўз ҳаётини емиришга майл қўрсатишдай туюлади. Психоаналитик нуқтаи назардан қарасак, бундай ғалати ҳаракатларнинг замирида муҳим сабаб – инсон табиатида азалдан мавжуд бўлган ўз бошлиғич ҳолатига қайтишдан иборат хоҳиш ётади.

Саидий бир неча марта ўз-ўзини маҳв этишга қарор қилган, аммо “шу фикр бошига келганда кўнгли ҳамиша иккига бўлиниб, бири шу фикрни тасдиқлагандай сукут қиласа, иккинчиси “... тўхта!” дер эди” [5, 226]. Аммо бу сафар “унинг кўнгли бир бутун бўлиб пичирлади: “Ҳаёт жомини кўтардинг, унинг шарбатини татиб кўрдинг, шунақа, ичган сайин тагидан тахири чиқа беради. Бас, энди, ҳаёт бозоридан ҳарид қилиб бўлдинг, энди бемахалга қолмасдан қайт!... (курсивлар бизники – Н.К.)” [5, 226.]

Курсив билан ажратиб кўрсатилган сўз ва жумлалар романда ўлим мотиви психоанализга мувофиқ ҳал қилинганигини кўрсатади. Чунки бозор – шундай маконки, одам унга вақтингчаликка киради, бозор ҳеч бир киши учун доимий яшаш жойи бўлиши мумкин эмас. Адид томонидан қўлланган “ҳаёт бозори” деган истиоранинг ўзиёқ ҳаёт (Эрос) анорганик оламнинг ўзгарган, вақтингчалик ҳолати эканлигини; “қайт” деган даъват эса бошлиғич ҳолат(Танатос)га интилиш эканлигини тасдиқлайди.

Қирчиллама йигит ёшидаги зоту зурёдсиз Саидий ўз ҳаётига оид қатъий хукм чиқартач, на инқилаб ётган опасини, на қизил аскарлар қуршовида кетаётган – қўлган



олинган Муродхўжа домла ва Ёқубжонни сезмасдан, қорбўрони ваҳима билан қутураётган зулматда аниқ мақсад билан дарё тарафга қараб йўл солади.

Абдулла Қахҳор шу эпизодда жуда эътиборли психологик деталь ишлатади. Саидий зинадан тушаётиб йиқилади, турмоқчи бўлиб темир панжарадан ушлаганди, кўли совуқ туфайли панжарага ёпишиб қолади. Саидий шундай ёшда ва яратиш энергияси билан тўла эдики, кўринмас бир куч гўё уни тугиб қолмоқчи, ҳалокат йўлидан қайтармоқчидаид. Аммо Саидий “қўлинин зўр билан ажратиб” олиб, кейин эса эмаклаб, қорларга қўмилиб илгарилаб кетади. Худди тушидагидай унга юрган йўли кўпаймаётган каби туюлади. Шу тарзда Саидий ўз ўлимига ихтиёрий, ҳатто орзиқиб, ҳар қанча машаққатни писанд қилимасдан пешвуз бораверади.

Роман финалидаги яна бир жумла психоаналитик жиҳатдан аҳамиятли: “Иродаси уни олға, аллақандай бир куч орқага тортар эди”. Демак, Саидийни ўзига бўйсунмаётган ички бир куч олға бошлиб борар эди – адид бу кучни шартли равища ирова деб атайди; бу сўзнинг шартлилиги шундаки, Саидий тушган руҳий ҳолатда уни ирова эмас, унинг ихтиёридан, иродасидан ташқаридаги ғайриихтиёрий кучгина бошқариб бориши, ўлимга томон мана шундай жадалликка ундаши мумкин эди.

Умуман, романнинг мана шу охириги эпизодида Эрос ва Танатоснинг ўзаро курашини Абдулла Қахҳор ҳақиқий руҳият рассомидеек маҳорат билан кўрсатиб бера олган. Қизифи шундаки, мазкур талашда Саидийда “ҳаёт бозоридан қайтиш” – ўз бошланғичита интилиш майли устун келади: “у ўлим хавфидан қочганида ҳам бунчалик тез юрмаган”. Бу майл шунчалик ғалаба қиласиди, унга ҳатто юрган йўли кўпаймаётгандек туюлади. Алалоқибат, Танатос ғалаба қиласиди.

Ушбу кузатишлар охирида шуни таъкидаш лозимки, Абдулла Қахҳорнинг фрейдизмдан хабардор ёки хабардор эмаслиги ҳақида ҳозирча бирор қайд ёки маълумотга эга эмасмиз. Абдулла Қахҳор психоанализ отаси Зигмунд Фрейднинг ёш замондоши бўлса-да, собиқ шўролар мамлакатида XX асрнинг 20-йилларидан эътиборан фрейдизм тақиқланганини эътиборга олсан, адига психоаналитик қарашлар маълум бўлган, дейиш ҳақиқатдан бирмунча йироқдек кўринади. Бизнингча, Абдулла Қахҳор инсон руҳиятининг билимдони эди ва у, ёш бўлишига қарамасдан (адид романни 23 ёшда ёза бошлиб, 27 ёшда туталлаган), ўз қаҳрамонлари психологиясини санъаткорнинг савқи табиийси билан ҳар қандай илму фан эътироф этадиган даражада чукур ва ҳаққоний тасвиirlай олди.

Адаби ётлар рўйхати :

1. Жўрақулов У.Худудсиз жилва.- Т., Фан, 2006.
2. Олимов М. Ҳозирги ўзбек адабиётида пафос муамоси // Фил.фанлари номзоди... дисс. – Т., 1993.
3. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. – Москва, Наука, 1991.
4. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., Просвещение, 1989.
5. Қахҳор А. Сароб. – Т., “Шарқ” нашриёт-матбаа коцернининг бош таҳририяти, 1995.
6. Azimova Nozima Hikmatovna,Nargis Sulaymonovna Kobilova,(2021),SOCIO-CULTURAL ASPECTS OF LINGUOCULTURE "CLOTHING" IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES,ELECTRONIC JOURNAL OF ACTUAL PROBLEMS OF MODERN SCIENCE, EDUCATION AND TRAINING,18-21. <http://khorezmscience.uz/archive/1635782433.pdf>



7. Ibragimova Gulshan Raimovna Qobilova Nargisa Sulaymonbekovna,(2021).COGNITIVE DISSONANCE AND PRAGMATIC INFLUENCE,ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal,902-908. <https://saarj.com/wp-content/uploads/paper/ACADEMICIA/2021/ABSTRACT/ACADEMICIA-OCTOBER2021/10.136.%20Qobilova%20Nargisa%20Sulaymonbekovna.pdf>
8. Kobilova, N. S. (2016). LITERARY INTERPRETATION OF SOCIAL PSYCHOLOGY IN THE NOVEL " MARTIN EDEN". World science, 4(3 (7)), 52-53. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25619815>
9. Kobilova, N. S. (2018). BENEFITS OF USING SONGS IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES TO YOUNG LEARNERS. In Инновационные подходы в современной науке (pp. 102-107). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35081671>
10. Saidova, Mukhayyo Umedilloevna (2020) "LEXICOGRAPHIC AND ETHYMOLOGICAL ANALYSIS OF THE CONCISE OXFORD DICTIONARY OF LITERARY TERMS BY Ch. BALDICK," Scientific Bulletin of Namangan State University: Vol. 2 : Iss. 9 , Article 45. Available at: <https://uzjournals.edu.uz/namdu/vol2/iss9/45>
11. Saidova, Muhayyo (2021) "SEMANTIC ANALYSIS OF LITERARY TERMS BY LITERARY TYPES IN "THE CONCISE OXFORD DICTIONARY OF LITERATURE TERMS"," Philology Matters: Vol. 2021 : Iss. 1 , Article 11.DOI: 10.36078/987654486 Available at: <https://uzjournals.edu.uz/philm/vol2021/iss1/11>
12. Khaydarov, Anvar Askarovich (2020) "EXPRESSION OF CONNOTATIVE MEANING IN ONOMATOPOEIA," Scientific reports of Bukhara State University: Vol. 4 : Iss. 5 , Article 5.DOI: 10.52297/2181-1466/2020/4/5/5 <https://uzjournals.edu.uz/buxdu/vol4/iss5/5>

TAKSIS KATEGORIYASI LINGVISTIK TADQIQOTLAR PREDMETI SIFATIDA.

Xodjayeva Dilafro'z Izzatilloyevna

Buxoro davlat universiteti, filologiya fanlari nomzodi

e-pochta: khodjaeva@gmail.com, tel: 90 298 9462

Saidova Zokira Tolibovna

Buxoro Davlat Universiteti, II bosqich magistratura talabasi

e-

pochta:zakira.s.t@gmail.com, tel: 93 478 3525

Annotatsiya: Dunyo filologiya fanida bugungi kunda insonning nutqiy faoliyati va olamning lisoniy manzarasini tasvirlash imkoniyatlari bo'yicha fundamental ishlarni amalga oshirishga bo'lgan intilish yanada ortgan. Shu bois taksis, fazaviylik, sub'ektlik, ob'ektlik, temporallik, lokativlik, modallik, aspektuallik, intensivlik, maqsad, sabab, shart va boshqa shu kabi funksional-semantik kategoriyalar tahlili va tadqiqi hamda ushbu hodisalarning ontologik mohiyatini anglash va aniqlash, ularning tillararo munosabatini ochib berish masalasi yanada dolzarblashib, kelgusidagi tadqiqotlar istiqbolini belgilab bermoqda.

Kalit so'zlar: kategoriya, bir vaqtlik, ketma-ketlik, mustaqil va tobe' taksis, ustuvorlik va uzilish, uzlucksiz bog'liqlik, temporal taksis, funksional-semantik kategoriya, simul'tan taksis, prior taksis, posterior taksis.