

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ**

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**“XXI АСР ПСИХОЛОГИЯСИ”
МАВЗУСИДАГИ ХАЛҚАРО ИЛМИЙ-АМАЛИЙ
АНЖУМАНИ
МАҚОЛАЛАР ТЎПЛАМИ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
"ПСИХОЛОГИЯ XXI ВЕКА"**

**DIGEST OF ARTICLES
INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE
"PSYCHOLOGY OF THE XXI CENTURY"**

**9 сентябрь 2021 й.
(онлайн конференция)**

БУХОРО - 2021 йил

УДК 159.9

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 2 март-даги 78-фармойиши ижросини таъминлаш мақсадида Бухоро давлат университетида 2021 йилнинг 9-10 сентябрь кунлари “XXI аср психологияси” мавзусида илмий-амалий анжуман психология кафедраси томонидан масофавий шаклда ташкил этилди.

Тақризчилар:

Шоумаров Ғ.Б. – психология фанлари доктори, профессор
Умаров Б.М. – психология фанлари доктори, профессор
Максименко С.В. – академик, психология фанлари доктори, профессор

Масъул мухаррирлар:

Баратов Ш. Р. - психология фанлари доктори, профессор
Усманова М. Н. - психология фанлари номзоди, доцент

Таҳрир хайъати:

Баратов Ш.Р. - психология фанлари доктори, профессор
Козлов В.В. – психология фанлари доктори, профессор, Россия
Чудакова В.П. – психол. фанл. бўйича фалсафа доктори (PhD), Украина
Усманова М.Н. - психология фанлари номзоди, доцент
Собирова Д.А. - психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Олимов Л.Я. - Психология кафедраси доценти
Останов Ш.Ш. - психология кафедраси катта ўқиувчиси.

Техник мухаррирлар: М.Н. Усманова, Останов Ш.Ш.

Дизайн ва макет – Останов Ш.Ш..

XXI аср психологияси: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2021. – б.

Website: <http://psixologiyabuxdu.uz/>
Telegram: <https://t.me/joinchat/bCaWVmGmChBkMzAy>



©БухДУ, 2021
©Педагогика факультети
“Психология” кафедраси

Уважаемые гости и участники!!

Я рад приветствовать вас на международной научно-практической конференции «Психология 21 века», в которой принимают участие ведущие ученые и специалисты Узбекистана, России, Украины, Казахстана, Кыргызстана, исследующие позитивную природу современного человека и условия оптимизации позитивного функционирования личности.

Конференция проводится согласно указу Кабинета министров Республики Узбекистан за № 78-Ф от 2 марта 2021 года.

В настоящее время мы являемся свидетелями всё возрастающей актуальности психологии как науки, как сферы жизни, в которую включён каждый человек современного общества. Искусство жить в сложном и динамичном мире требует от нас умения заглянуть за грань очевидного и прикоснуться к глубинам человеческой психики.

За последние годы психология как наука сделала большой шаг вперед. В последние годы наблюдается активное развитие психологии как науки, академической и прикладной, обусловленное многообразием теоретических и практических задач, встающих перед нею. В нашей стране интерес к психологии огромен, причем практически во всех отраслях современного общества: образовании, политике, медицине, спорте, экологии, искусстве, бизнесе и др.

Конечно, способствуя всему этому положительному сдвигу, вырос и круг проблем психологии.

Современная психология в Узбекистане находится на этапе становления и определения приоритетов будущего развития. В данной связи особую актуальность приобретает научная и инновационная деятельность ученых. Обращение исследователей к актуальным проблемам общества, в котором они осуществляют свою изыскательскую деятельность, поиск ответа на злободневные вопросы является неотъемлемым условием становления их научной культуры.

Узбекская земля дала стране немало блестящих ученых - психологов, которые приумножили ее славу в этой сегодня популярной и значимой в мире сфере человеческого познания. Здесь родились, получили специальное образование и сложились как профессиональные психологи - профессора: Гозиев Э.Г, Шоумаров Г.Б, Бегматов А.С., Баратов Ш. Р, Жабборов А.М, Кадыров Б.Р, Каримова В.М., Нишанова З.Т., Сафаев Н.С., Умаров Б.М. и др.

Мы очень внимательно следим за успехами кафедры психологии нашего университета, которая получила разрешение на проведение конференции, видим её вклад в научную и общественную жизнь области и страны.

Во-первых, Журнал «PSIXOLOGIYA» стал первым профессиональным периодическим изданием психологов не только Узбекистана, но и заметным научным явлением на огромном географическом пространстве стран СНГ. Сегодня «PSIXOLOGIYA» не останавливается в своем развитии и способствует продвижению психологической науки и практики; растет его

популярность не только в Узбекистане, но и за ее пределами. В апреле 2021 года журнал был зарегистрирован в (РИНЦ - Российский индекс научного цитирования) и включен национальную библиографическую базу данных научного цитирования.

В университете открыт Специализированный Совет по присуждению ученой степени (PhD) по двум специальностям: 19.00.05. - Социальная психология. Этнопсихология. и 19.00.06. – Возрастная и педагогическая психология. Психология развития.

Преподаватели плодотворно сотрудничают с кафедрами психологии вузов России, Украины, Казахстана, Кыргызстана, а также со школой психологии Сассекского университета Великобритании.

Поэтому целью международной научно-практической конференции является обсуждение современных тенденций развития психологии, обмен опытом ведущих специалистов стран ближнего и дальнего зарубежья по различным направлениям практической психологии, знакомство с новейшими методами исследования в области практической психологии, а также консолидация усилий психологов многих стран в решении актуальных задач науки и практики.

Беглый анализ заявленных секций: методология современной психологии, интегративная парадигма психологии, организация психологической службы, психология в образовании, психология в здравоохранении, психическое здоровье детей и подростков, современные психологические проблемы общественного развития, психология профессионального становления и реализации личности и т.п. позволяет убедиться, насколько разнообразнее стала тематика исследований, насколько вырос исследовательский потенциал, насколько возросла значимость решаемых практических задач. Все это говорит о том, что обмен научной информацией сейчас, как никогда важен. Именно это, прежде всего, учитывали организаторы конференции при её формировании.

Надеюсь, что данная конференция получится интересной, запоминающейся, позволяющей осознать всю глубину и масштаб социальных вызовов нового времени психологии, проанализировать результаты исследований, посвященных широкому кругу проблем,

Желаю всем участникам международной научно-практической конференции плодотворной работы, здоровья, мира и добра!

Хамидов Обиджон Хафизович – ректор БухГУ, доктор экономических наук, профессор

**КУЛЬТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ, СТЕРЕОТИПЫ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ
ПОТРЕБНОСТИ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ГЛОБАЛЬНОЙ
МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

Жумаев Улугбек Сатторович,
кандидат психологический наук, доцент.
(г.Бухара, Узбекистан)

Аннотация: В этом исследовании изучается личное мнение китайских сотрудников, работающих в многокультурной среде, о взаимосвязи между культурным разнообразием и эффективностью их общения в многокультурной среде. Чтобы лучше понять связь между культурным прошлым и эффективным деловым общением, мы провели анкетный опрос. Анализ показал, что даже если респонденты выражали негативное влияние культурных различий на общение, они также проявляли позитивное отношение к межкультурным взаимодействиям. Более того, игнорирование или даже неуважение к различным культурным ценностям взаимодействующих лиц считалось основным барьером в межкультурном общении, и таких барьеров можно избежать, если уважать другой культурный фон. Хотя считалось, что культурные различия мешают работе респондентов и часто являются источником неудовлетворенности, они не мешали им вступать в межкультурное общение.

Ключевые слова: межкультурное общение, деловое общение, культурное разнообразие, стереотипы, менеджеры, коллективизм, психологические потребности.

Предыдущие исследования показали, что, несмотря на прогрессирующую глобализацию и стирание границ между национальными рынками, можно наблюдать явление усиления культурных различий между нациями, регионами и этническими группами (Lillis & Tian 2010), что часто приводит к проблемам коммуникации в глобализованных странах. бизнес (Ferraro 2002). Любое исследование влияния культурных факторов на коммуникативные практики в бизнес-контексте является шагом к осознанию этих проблем и незаменимо для проектирования и разработки любого межкультурного бизнес-метода, который может быть применен для повышения эффективности общения между работающими сотрудниками и между ними в глобальных корпорациях.

Культурные аспекты индивидуализма и коллективизма объясняют поведение индивидов по отношению к себе внутри группы и по отношению к другим членам группы. Поскольку коллективизм был признан доминирующим среди восточных культур (Hofstede 2001; Robertson et al. 2001), в отличие от западных культур, характеризующихся сильным индивидуализмом, предполагается, что участники нашего исследования демонстрируют коллективистское поведение, то есть они по определению будут учитывать учитывают благополучие своих коллег, и этот счет будет даже сильнее, чем их собственный (но только в рамках внутригрупповых отношений; ср. Triandis 1988). Опираясь на тот факт, что «сотрудничество в группах высоко, но маловероятно, когда другой человек принадлежит к чужой группе» (Triandis et al. 1988: 325) и что основные ценности для коллективистских людей - это доброжелательность, конформизм и традиции (Ralston et al. 2012: 482; Schwartz 1994), мы прогнозируем, что опрошенные сотрудники будут (i) демонстрировать сильную общинную ориентацию, они будут признавать культуру как основной фактор, влияющий на процесс построения отношений на их многокультурном рабочем месте, они будут решительно выражать готовность уважать свою культуру при общении с коллегами из других культур.

Поскольку азиатские культуры описываются как коллективистские, а западные - как индивидуалистические, мы предполагаем, что китайские сотрудники будут выражать тенденцию конструировать себя со ссылкой на социальный контекст, каким-то образом конструируя форму взаимозависимости между собой и членами своей группы, что, в свою очередь, связан с определением понятия «я» в относительной манере посредством ссылки на других. Соответственно, мы прогнозируем, что участники опроса будут чаще концентрироваться на своих коллегах, чем на себе, или что концентрация на себе будет относительной, то есть они будут выражать свои психологические потребности со ссылкой на потребности своих коллег. Что касается межкультурных контактов, мы, следовательно, предполагаем, что даже если некоторые члены команды принадлежат к разным культурам и их культурные ценности могут рассматриваться как чужды китайской культуре, китайские сотрудники все равно будут проявлять к ним положительное отношение и подчеркивать необходимость уважения культурных ценностей - поскольку

коллективистские культуры больше ориентированы на продвижение целей других и поддержание гармонии, в отличие от индивидуалистических культур, ориентированных на личные цели и автономию индивида (Markus & Kitayama 1991: 241-2).

Что касается роли культурных ценностей в межкультурном деловом общении, недавние исследования выявили взаимосвязь между измерениями Хофстеде (особенно дистанция власти, коллективизм против индивидуализма, избегание неопределенности, долгосрочная ориентация и мужественность против женственности) и способами принятия решений (создание, модели общения, стили управления и ценности, которыми руководствуются менеджеры при построении деловых отношений (Abramson et al. 1993; Tang & Ward 2003; Kobayashi & Viswat 2011; Neuliep 2011). Результаты некоторых исследований показывают, что на выбор стиля общения могут влиять ценности, которыми руководствуются сотрудники. Например, корейцы предпочитают непрямой стиль общения из-за таких конфуцианских ценностей, как гармония, консенсус или эгалитаризм (Merkin 2005), а также потому, что они чувствительны к лицу (сохраняя лицо), предпочитая компромисс для разрешения конфликтов (Park 1993; Lim & Чой 1996). Большинство сравнительных исследований влияния аксиологических систем (например, в конфуцианской, буддийской или протестантской философии) на практики делового общения традиционно заключалось в сравнении азиатов с американцами и изучении ценностей, которыми они руководствуются в деловом общении (гармония, сотрудничество, беспроблемный принцип, долгосрочные отношения, уважительные манеры, этикет, настойчивость, отношение к изменениям, гибкость в отношении правил, лояльность и т.д.), рассматривая эти две группы как образцовые представители высококонтекстных и низкоконтекстных культур (см., например, Ting-Toomey и др. 1991; Гернет 1995: 471; Юк и Ан 1999; Ауне и др. 2001; Ли и Морейра 2009). Однако уникальное исследование присутствия конфуцианских и протестантских ценностей в трудовой этике азиатских и неазиатских стран (Phuong-Mai 2005; Domurat et al. 2012) показывает, что конфуцианские ценности не должны ограничиваться азиатскими культурами, и - что удивительно - некоторые неазиатские страны (например, Польша) характеризуются высоким уровнем коллективизма и даже более высоким уровнем «конфуцианской трудовой этики», чем, например, корейцы.

Эти результаты показывают, что коммуникативные практики определяются не исключительно культурными категориями (принадлежностью к определенному типу культуры), но также аксиологическими предпочтениями (например, работа для общего блага, конкретный взгляд на материальные вопросы) и внешними контекстами (например, экономическая взаимосвязь между экономическим развитием страны и ценностями коллективизма и индивидуализма). Соответственно, мы считаем, что категоризация сотрудников в соответствии с их культурным происхождением и прогнозирование их отношения к другим культурам, коллег с другим культурным прошлым, а также поведения по отношению к сообществу в целом приводит к редукционизму, что приводит к искаженному представлению о процессе межкультурного делового общения - особенно если принять во внимание роль корпоративной культуры в определении коммуникационных взаимодействий в компании. Таким образом, мы согласны с Чао (2000), что индивидуальные убеждения, мнения, предпочтения и отношения к процессу коммуникации с участием других культур следует исследовать с точки зрения отдельного человека, то есть теоретизировать, а затем измерять на индивидуальном уровне, но при этом обсуждать внешний культурный фон работодателей, навязывание им определенных культурных категорий, а также последствия на уровне группы, такие как коллективные ценности (Nguyen et al. 2010: 181). В нашем исследовании, сфокусированном на личном опыте, мнениях, предпочтениях и отношении сотрудников к процессу межкультурного общения, мы предполагаем, что китайские сотрудники будут рассматривать общение с людьми из других культур как положительный и значимый процесс из-за высокого уровня знаний. коллективизм, конструирующий самость взаимозависимо и, следовательно, рассматривающий его как средство поддержания внутригрупповых отношений, которые работают на благо группы.

Такие черты сотрудников, как ограниченность, этноцентризм, культурный империализм и стереотипы, были признаны полностью уничижительными в контексте мультикультурного управления, а попытки управлять сотрудниками из разных культур одним и тем же образом оказались проблемой для глобального бизнеса. (Чейни и Мартин 2011; Окоро 2013). Поскольку стереотипное восприятие взаимодействующих лежит в сфере наших интересов, стоит указать, что стереотипы - это «широко принятые, разделяемые культурой убеждения, описывающие личные черты и характеристики групп людей» (Ramasubramanian 2011). Согласно В.Липманну (1922), стереотипы - это упрощенные и часто искаженные «картинки в нашей голове», которые относятся

к явлениям и людям и помогают людям преодолевать огромное количество информации, сложность окружающего мира (см. McGarty et al. 2002: 2-3), и дать им возможность «осмыслить свои мирские встречи» (Hager 2010: 127). Даже если стереотипное восприятие может быть ложным, стереотип отвечает на вопрос, каким должно быть что-то, если мы хотим верить - основываясь на нашем культурном опыте - в то, что это то, чем оно является (Nabrajska 1998: 117). Некоторые лингвисты считают, что стереотипизация - это эпифеномен чрезмерно упрощенного, схематичного и часто ошибочного мышления (Shaumjan 2006: 179), который искажает представление о людях и объектах, к которым относится. Однако, выполняя номинальную функцию, стереотип помогает людям классифицировать элементы окружающей действительности и понимать свои переживания. Подобно символу или мифу, стереотип имеет амбивалентный характер и передает как положительные, так и отрицательные значения и референции, опираясь на такие факторы, как возраст, пол, раса, религия, профессия и национальность (Пермякова, 2015), которые моделируются исторической традицией, политикой, и в основном, средствами массовой информации (Michajłowa 2007: 176).

Изучение роли социального стереотипа (который представляет собой «стандартизированное мнение об определенных социальных группах или представителях этих групп», Kotorowa 2014: 187) в межкультурной коммуникации дает возможность понять культурные основы когнитивного процесса категоризации и, следовательно, позволяет нам в частности, понять народные представления о людях из других культур - это позволяет нам реконструировать то, как люди воспринимают себя и других. Эта задача кажется незаменимой в контексте межкультурных курсов для студентов и тренингов для сотрудников, работающих в мультикультурной среде, поскольку она способствует их «общей базе знаний о целевой культуре, а также способствует более глубокому размышлению о чужой культуре, собственной культуре учащихся и процесс формирования суждений в целом» (Weber 1990: 137).

Мы считаем, что при характеристике эффективности общения следует уделять особое внимание культурным факторам, поскольку многочисленные исследования показывают, что они являются ключевыми и положительными факторами, которые улучшают процессы переговоров и принятия решений, стимулируют производительность членов мультикультурных команд и повысить их удовлетворенность и уменьшить отсутствие на работе (см., например, Clampitt & Downs 1993; Daily et al. 1996; Daily & Steiner 1998; Schachaf 2008; Wilczewski 2015).

Взаимосвязь между культурой, культурным разнообразием и эффективностью их общения в мультикультурной среде требует постоянного изучения из-за процессов глобализации и интернационализации европейских компаний, особенно в контексте недавних частых политических попыток сблизить китайское и европейское деловое сотрудничество чем когда-либо ранее (например, путем укрепления морских и сухопутных связей между Китаем и Европой, китайскую концепцию «Нового шелкового пути»). Вот почему стоит переключить внимание исследователей с практик межкультурного общения между выходцами из Восточной Азии, Америки и Западной Европы на жителей Центральной Европы, поскольку новые международные предприятия, возможно, поместят многих сотрудников из Центральной Европы в новые культурные контексты.

Осведомленность о культурных различиях между коллегами подготавливает сотрудников к лучшему пониманию своего поведения и преодолению препятствий в общении, а также к пониманию культурно значимых моделей ведения бизнеса в международном контексте. Это важно не только для эффективного общения в рабочих группах или сотрудничества между сотрудниками и работодателями, но и для сотрудничества с международными дочерними предприятиями компании, для переговоров с заинтересованными сторонами и другими компаниями, а также для увеличения коммуникационного потенциала в глобальных корпорациях.

Литература.

1. Аблончи-Михалика Л. (2009). Деловое общение между людьми с разным культурным прошлым. Труды конференции Международного журнала искусств и наук, 1 (19), 121-129.
2. Бенедикт, Р. (1934). Образцы культуры. Нью-Йорк: Миффлин.
3. Чейни, Л.Х., и Мартин, Дж. С. (2011). Межкультурное деловое общение (4-е изд.). Река Аппер Сэдл, Нью-Джерси: Пирсон Прентис Холл.
4. Дейли Б.Ф. и Штайнер Р.Л. (1998). Влияние групповых систем поддержки принятия решений на уровни вклада и приверженности в мультикультурных и однородных в культурном отношении группах, принимающих решения. Компьютеры в поведении человека, 14 (1), 147-162.
5. Хофстеде, Г. (2001). Последствия культур (2-е изд.). Таузенд-Оукс: СА: Sage.

Мундарижа/Содержание/Contents

3	ХАМИДОВ О.Х. Уважаемые гости и участники
5	БАРАТОВ Ш.Р. Из опыта внедрения концепции психологической службы в узбекистане
8	КОЗЛОВ В.В. К проблеме трансперсональной парадигмы психологии
16	АБДУҚАХҲОРОВА Г.А. Роль социально- психологических служб в устранении девиантного поведения подростков
19	АВЕЗОВ О.Р. Экстремал вазиятларда оилага психологик хизмат кўрсатиш амалиёти
24	АКРАМОВ А.Ш. Психологические механизмы и детерминанты поддержания здоровья человек
27	АРСЛАНОВ К.П. Психологическая сущность воспитания спортсменов
30	АХМАДОВ Н.Р., ҚАХҲОРОВ М.А. Ўсмирларда суицидаль хавф шаклланишини олдини олишнинг ижтимоий-психологик асослари
34	АХМЕДОВА О.С. Особенности лексики дошкольников с нарушениями речи
38	Ашуров Р.Р. Влияние акцентуаций характера подростков на межличностные отношения
40	АЪЗАМОВА М.А. Психологические трудности младшего школьного возраста
42	БАРАТОВА Д.Ш. Социально-психологические механизмы организации психологической службы в махалле для различных групп населения
47	БАРАБАНОВ Р.Е., АБИДОВА Г.К. Логопедическая работа при моторной алалии
49	BAQOYEVA M.Sh. Chet tilini o'rganishda va o'rgatishda psixolingvistik nazariyalar va metodlarning o'rni
52	БАХРИЕВА Н.А. “Мен-образ” тушунчасининг илмий категория сифатидаги моҳияти ҳамда мактабгача ёшдаги болалар ривожланишидаги ўрни
56	GADOYEVA M.M. Masofaviy ta'limda ta'lim-tarbiyaga integrative va differensial yondashuvning ahamiyati
58	ГАЙБУЛЛАЕВ А.А. Ўсмирларда мафкуравий иммунитет шаклланишининг психологик омиллари
61	GAFOROV SH.U. Shaxs psixologik salomatligi muammosini nazariy va ijtimoiy psixologik tahlili
64	ГАФУРОВ Н.Г. Роль тренера в построении взаимоотношений тренер-спортсмен
67	ДИЛОВА Н.Г. Современные технологии в образовании как фактор повышения учебного процесса
70	ДЖАББОРОВ Х.Х. Социально-психологические механизмы национального воспитания
74	ЖАББОРОВ А.М., ҚОДИРОВ О.С. Ўсмирларда (11-15 ёш) жиноят мотивлари шаклланишини психодиагностикаси ва психокоррекцияси
78	ЖУМАЕВ Н.З. Методологические основы дошкольной психологии
80	ЖУМАЕВ У.С. Культурные различия, стереотипы и коммуникационные потребности в межкультурной коммуникации в глобальной мультикультурной среде
83	ЖЎРАЕВ Б. Ўспиринлик даврида ҳуқуқий билимларни ривожланишида ҳуқуқий ахборотнинг аҳамияти.
86	ЖЎРАЕВ Н. Ёшларда тадбиркорлик фаолиятини оилада шакллантириш ўзига хос психологик хусусиятлари
89	ЗАРИПОВ Г.Т. Психолого-педагогический потенциал взаимодействия личности с миром природы
93	ИСАКОВА М.Т. Гендерные различия ведущих психологических факторов между отношением к здоровью и индивидуально-динамическими характеристиками
97	ИСМАТОВА Д.Т. Типы семей по способу распределения ролей
100	КОРУТКО М., МУКХАЛИТСКА Н., VERESKLIА M., Features of application of consulting services in the process of professional development of employees
102	КАПУСТЮК Е. Н., ПАСТУШЕНКО В.С. Работа с сообществами (с громадами): понимание необходимости профилирования школы для улучшения их жизни
104	КАХАРОВА Д.С., ХУДОЙБЕРДИЕВ Ш.Б. Алоҳида эътиборга муҳтожлиги бўлган болаларга таълим-тарбия беришда ўзига хос жиҳатлари
107	КАХАРОВА Д.С. Инклюзив таълимга жалб этилган бошлангич синф ўқувчиларни мослашишида педагогик-психологик хусусиятлари

“XXI АСР ПСИХОЛОГИЯСИ” халқаро илмий-амалий анжуман

109	КИЛИЧЕВ А.А., МИРЗАЕВА Ш.С. Теоретические основы формирования образа семьи у современной молодежи
112	ҚОДИРОВА Д. Ёшларни оилавий ҳаётга тайёрлашнинг психологик омиллари
116	ҚОСИМОВА С.Б. Экстремал вазиятларда шахснинг стрессли ҳолати ва хулқ- атвор реакциялари
119	ҚОСИМОВ У.А. Мактабгача ёш даври болаларда фикрлаш қобилиятини ривожлантиришнинг самарали йўллари
121	КУЛИЕВ Ё.К. Социально-психологические особенности юношеского возраста
125	ЛАРИОНОВА Л.И., АЗАРОВА Л.Н. К проблеме использования арт-технологий в формировании личности студентов
128	МАКСИМЕНКО С.Д. Актуальные вопросы использования генетико-креативного метода психологического изучения личности
133	МАҚСАДОВА М.С., ОЧИЛОВА З.З. Бошланғич синф ўқитувчисининг ўзига хос психологик хусусиятлари
136	МУХАМЕДОВА Д.Г., САЛАХУТДИНОВА М.И. Проблемы психологии потребителя образовательных услуг
139	МУХАМЕДОВА Д.Г., БОЙМИРЗАЕВА Д.Д. Психокоррекционная работа по снижению фрустрации у студентов
141	МУХАМЕДОВА Ш.М. Психосоциальная диагностика детско юношеских спортивных команд
143	МУХТОРОВ Э.М. Врачлар касбий маҳорати тузилмасини ўрганишнинг услубий масалалари
146	NAZAROVA M.M. Yoshlarning ijtimoiy-psixologik muammolarining oldini olish va ularni bartaraf etish
150	НАБИЕВА М. Роль семьи в общественном воспитании
152	НАЗАРОВ А.М. НУСРАТОВА М.Б. Спортчиларда психологик муҳофазани ривожлантиришнинг ўзига хос усуллари
154	НУРГАЛИЕВА У.С., НУРГАЛИЕВА А.М. К вопросу о цифровом психологе в образовании
158	НУРИДДИНОВА Х. Влияние сми на психику учеников начальных школьников
160	НУРМАТОВА М. Никоҳ олди омилларининг психологик хусусиятлари ва уларни никоҳ мустаҳкамлигига таъсири
163	ОГНЕВА И.В. Проблема трансформации личности
165	ОЛИМОВ Ш.Ш., ЖУМАЕВА М.А. Талабаларни креатив ёндашувлар асосида инновацион фаолиятга тайёрлаш хусусиятлари
170	ОЛИМОВ Л.Я., МАХМУДОВА З.М. Ўсмирларда психологик ҳимоя механизмларининг намоён бўлишининг ўзига хослиги
175	ОСТАНОВ Ш.Ш. Использование техник арт-терапии
178	ОСТОНОВ Ж.Ш. Ўсмирларда копинг хулқ-атворнинг асосий стратегиялари
180	ПЕРМИНОВА Л.А. Психологизация развития будущего педагога в процессе профессионального образования
183	ПОКЛАД И.Н. Психолого-педагогическое сопровождение развития творческой личности
186	ПОКЛАД И.Н. Психолого-педагогическое сопровождение развития творческой личности
190	RAHMONOVA D. Boshqa ta'limda innovatsiya klaster - fanlararo integratsiya va uzluksizlikning kafolati
192	RAJABOV A. Musiqiy tasavvur
196	РАХИМОВА А.К. Социофобия: причины, симптомы, способы лечения
198	РАХИМОВА Н.К. Сущность понятия социальной зрелости, ее компоненты и механизмы развития
201	РАХИМОВА И.И., САФАРОВА Э.М. Исследование молодежной активности в отношении изменения климата
203	РУЗИЕВА Д.Н. Изучение феномена лидера в студенческой среде
206	РУЗИЕВ У.М. Ижтимоий фобия ва уни намоён этилишининг ўзига хос хусусиятлари
209	РУСТАМОВ Ш.Ш., САЙФУЛЛАЕВ А.А. Амалиётчи психолог касбий компетентлик омилларини ўрганишнинг методологик асослари
211	SAYFULLAEV A.A. Boshlang'ich sinf o'quvchilarinining o'zlashtirishning ko'rsatkichlarini aniqlashning pedagogik psixologik usullari
213	САДЫКОВА Э.И. Формирование уверенности у студентов
215	САТВАЛДИЕВ А.А. Женское лидерства в предпринимательстве сегодня
219	СИРОЖИДДИНОВА Ф.Х. Влияние психологии труда на производительность труда

“XXI АСР ПСИХОЛОГИЯСИ” халқаро илмий-амалий анжуман

222	SYCHEVSKAYA L. E., OLEINIK L.G. Research on the use of social networks and other online platforms to popularize the ethnocultural heritage of the cossacks
225	СОБИРОВА Д.А., ҚУРБОНОВА З.Ф. Тиббиёт ходимларида психологик компетентлик омилларининг ўрни ва аҳамияти
228	СОБИРОВА Д.А. Тиббиёт ходимлари касбий компетентлигининг амалий ва назарий асослари
232	СОҒИНОВ Н.А. Бўлажак амалиётчи психологларни тайёрлашда “архетип”лардан фойдаланиш
236	ТАСТАН Т.Р., ШЛИКБАЕВА Б. А., АБДИЛМАНОВА Э. Н., Современные психологические проблемы общественного развития
239	ТИЛЛАШАЙХОВА Х.А. Понимание психологического благополучия личности в суфизме и современной психологии
242	UBAYDULLAYEVA N.F. Вахт psixologik muammo sifatida
244	ULUGOVA SH. The adaptability of entrepreneurs into market relations
247	UMAROV A.Y. The importance of social cooperation in teacher training at higher educational institutions
250	УСМАНОВА М.Н. Особенности психических состояний студентов в процессе обучения в вузе
254	ФАЙЗИЕВА М. Коррекция тревожности в контексте безопасности личности
256	ФАЙЗИЕВА У.А. Семинар машғулларни бажаришда замонавий педагогик технологиялар фойдаланиш
260	ХАЙДАРОВ И.О. Интеллектуальные и индивидуальные психологические особенности профессиональной ориентации подростков
262	ХАКИМОВА М.Ф., ЛУТФУЛЛАЕВА Н.Х. Психофизиологические факторы мышления
266	ХАЛИМОВА М.В. Экономические функции и мотивационный анализ предпринимательской деятельности
269	ХОХЛОВА Л.П., Развитие операций внутренней речи как основы трансмодального интеллекта
273	ХУДОЙКУЛОВА Г.Б. Анализ результатов эмпирического исследования взаимоотношений учащихся в малых группах
276	ХУСЕЙНОВА А.А. Оказание помощи детям-сыротам – один из важнейших направлений социальной политики республики Узбекистан
280	ХУСЕНОВА С.С., Психологические основы формирования личности посредством физического воспитания
284	ХУСЕНОВ М., ШАРИПОВА Л. Психологияда IT
285	ЧУДАКОВА В.П. Реализация «современных психотехнологий формирования компетентностей конкурентоспособной личности в условиях инновационной деятельности»: технология, модели и инструментарий
292	SHAROVA M.A. Zamonaviy psixologiyada shaxs ijtimoiylashuvining nazariy metodologik asoslari
295	ШУКУРОВА Я.С., УСМАНОВА М.Н. Формирование у дошкольников представлений о труде взрослых
298	ЭГАМБЕРДИЕВ Ф.Т. Спорт фаолиятида муваффақиятга эришиш мотивацияси
301	ESHOV E.S., SATTOROV M.E. Problems of psychological control of preparation of young athletes
304	YARMATOVA S.T. Maktabgacha yoshdagi bolalarda xayol va ijtimoiy xayolning psixologik xususiyatlarini shakllanishi
307	ҚАХҲОРОВ М.А. Ўқувчи билиш фаолиятини ривожлантиришнинг педагогик-психологик асослари
309	ҚОДИРОВ О.С. Оилада шахслараро низолар ва уларни юзага келиш сабаблари
312	ХАСАНОВ Р.А. Межличностные отношения членов сборной команды по баскетболу
316	АГЕЕВА И.А. Психопрофилактическая программа как фактор формирования благоприятной эмоциональной среды психологического благополучия участников образовательного процесса