

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР  
АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ  
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ**

**ХОРАЗМ МАЪМУН  
АКАДЕМИЯСИ  
АХБОРОТНОМАСИ**

Ахборотнома ОАК Раёсатининг 2016-йил 29-декабрдаги 223/4-сон қарори билан биология, китобхона хўжалиги, тарих, иқтисодиёт, филология ва архитектура фанлари бўйича докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган

2022-5/4

Вестник Хорезмской академии Маъмуна  
Издается с 2006 года

Хива-2022

**Бош муҳаррир:***Абдуллаев Икром Искандарович, б.ф.д., проф.***Бош муҳаррир ўринбосари:***Ҳасанов Шодлик Бекқўлатович, к.ф.н., к.и.х.***Таҳрир ҳайати:**

<i>Абдуллаев Икром Искандарович, б.ф.д., проф.</i>	<i>Садуллаев Алимбой, ф-м.ф.д., акад.</i>
<i>Абдуллаев Баҳром Исмоилович, ф-м.ф.д.</i>	<i>Салаев Самъатбек Комилович, и.ф.д., проф.</i>
<i>Абдуллаев Ратиман Бабажонович, тиб.ф.д., проф.</i>	<i>Сапарбаева Гуландам Машиариповна,</i>
<i>Абдурахимов Баҳром Абдурахимович, т.ф.д., проф.</i>	<i>ф.ф.ф.д.</i>
<i>Алибегов Назмет Каллиевич, и.ф.д., акад.</i>	<i>Сапаров Каландар Абдуллаевич, б.ф.д., проф.</i>
<i>Бабаджанов Хушнот, ф.ф.н., проф.</i>	<i>Сирожов Ойбек Очилович, с.ф.д., проф.</i>
<i>Бекчанов Даврон Жуманижарович, к.ф.д.</i>	<i>Сотиков Гайитмижар, к/х.ф.д., проф.</i>
<i>Буриев Хасан Чутбаевич, б.ф.д., проф.</i>	<i>Тожибаев Комилжон Шаробитдинович,</i>
<i>Давлатов Санжар Ражабович, тар.ф.д.</i>	<i>б.ф.д., академик</i>
<i>Дурдиева Гавҳар Салаевна, арх.ф.д.</i>	<i>Халлиев Аскар Эргашевич, б.ф.д., проф.</i>
<i>Дўрчанов Бахтиёр, тиб.ф.д., проф.</i>	<i>Халматов Бахтиёр Рустамович, б.ф.д.</i>
<i>Ибрагимов Бахтиёр Тулаганович, к.ф.д., акад.</i>	<i>Чўпанов Отаназар Отожонович, ф.ф.д., доц.</i>
<i>Жуманижон Закид Отабоевич, ф.ф.н., доц.</i>	<i>Шакарбоев Эркин Бердиқуллович, б.ф.д.,</i>
<i>Кадирова Шахноза Абдухалиловна, к.ф.д., проф.</i>	<i>проф.</i>
<i>Қутлиев Учур Отабоевич, ф-м.ф.д.</i>	<i>Эрматова Жамила Исмаиловна, ф.ф.н., доц.</i>
<i>Ламерс Жон, к/х.ф.д., проф.</i>	<i>Элчинов Рузумбой Абдуллаевич, б.ф.д., доц.</i>
<i>Майси С. Энжел, б.ф.д., проф.</i>	<i>Ўразбоев Гайрат Ўрақалиевич, ф-м.ф.д.</i>
<i>Мирзаев Сирожиддин Зайтмевич, ф-м.ф.д., проф.</i>	<i>Ўразбоев Абдулла Дурдиевич, ф.ф.д.</i>
<i>Рахимов Раҳим Атажонович, т.ф.д., проф.</i>	<i>Ҳажиева Мақсуда Султоновна, фал.ф.д.</i>
<i>Рашидов Негмурод Элмуродович, б.ф.н., доц.</i>	<i>Ҳасанов Шодлик Бекқўлатович, к.ф.н., к.и.х.</i>
<i>Рўзиев Рашид Юсутович, тиб.ф.д., проф.</i>	<i>Худайберганова Дурдона Сидиқовна, ф.ф.д.,</i>
<i>Рўзиматов Бахтиёр, и.ф.д., проф.</i>	<i>проф.</i>

Хоразм Маъмун академияси аъборномаси: илмий журнал.-№5/4 (89), Хоразм Маъмун академияси, 2022 й. – 204 б. – Босма нашрининг электрон варианты - <http://maamun.uz/uz/page/56>

ISSN 2091-573 X

Муассис: Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси минтақавий бўлими – Хоразм Маъмун академияси

© Хоразм Маъмун академияси нашрлик бўлими, 2022

Rasulova M.A. Sociolinguistic aspect of the normativity of the modern English language .....	127
Ro'ziyeva J.E. Nemis tilida modalikni ifodalovchi leksik vositalar .....	129
Shirova M., Rakhimova Yu. The problem of bilinguality in Germany .....	131
To'rybo'yeva Sh.R. O'zbek va fransuz sistem tilshunosligida sodda gap qurilishi talqini .....	134
Umarova M.U. Phraseology of the English language .....	137
Yuzupova Z.K. Methodology for monitoring educational activities in distance learning of a foreign language .....	140
Zauniyeva H.Sh., Qadirova R.J. Badiiy tarjimalar pragmatikasining o'ziga xos xususiyatlari talqini .....	143
Kamilov U.A. Лексические средства выражения оппозитивной модальности в русском и узбекском языках .....	145
Каримова Ж.Ш. Фразео - синтаксический ряд и проблема доминанты .....	148
Очилов У.С. Абдулла Қодиратнинг "Обид Қотмон" қиссаси - коллективлаштирилган ўқувчи талқин қилган асар .....	151
Рахимова С.Ж. Ибораларда кўп маънолиқ шакллари .....	154
Садуллаев Ғ.Б. Романикни бир даража кўрсатган ҳусусида .....	157
Турдалиева Д.С. Паремалар кутуби ҳаракатлар сифатида .....	159
Усмонова З.Ҳ. Стихот Калитниг "Ўлик миктада" ("Dead zone") асарида othe laughing tigero образ талқини .....	161
Хусанова М.А. Поэтик асарда риторик сўроқ гаплариниг экспрессив маъносини .....	165
Чориева М.М. Чет тилиг ўрганиш жараёнида маданиятларро алоқалариниг ўрни .....	167
<b>ПЕДАГОГИКА ҒАБИЛАРИ</b>	
Kazimova M.B. Nofilologik oliy o'quv yurti rus tili darslari jarayonida talabalarning faollik darajasini oshirishni takomillashtirish .....	170
Nurgudinova M.S. Oliy o'quv muassasalari talabalariga o'zbek tili sohada qo'llanilishi fanining ahamiyati .....	172
Burxonova G.M. Milliy guruhlarda rus tilini o'qitishda talabalarning mutq qoliyatlarini takomillashtirish .....	175
Alibekova R.X. Rus tili darslarida ta'lim texnologiyalaridan foydalanishining shakllanishini takomillashtirish .....	177
Egamnazarova Z., Ne'matova N.M. Animatsion yondashuv asosida talabalarga rus tili o'qitishning metodikasi va tamologiyasi .....	180
Mamedova N.Z. Nofilologik oliy o'quv yurtlarida rus tilini mutaxassislik sohalari bo'yicha o'qitishning muamolari .....	182
Rizaeva K. Modern technology in the teaching foreign language .....	185
Nazretidinova F.N. Innovative technologies of professional training .....	187
Djumaniyazova E.Q. The effectiveness of innovative educational technologies in the study of foreign languages .....	190
Umarova F.N. Features of the formation and development of communicative competence in the study of a foreign language among students of a technical university .....	193
Berdiyorova M.X., Mavlonova M.U. Developing student's creative activity based on an integrative approach .....	195
Алленова Н.В., Ташева У.Т., Цигулева М.В., Давидкина Ю.С. Возможности применения технологий веб-квеста в преподавании русского языка .....	198
Базарова Н.Ш. Методи применени инновационных образовательных технологий на уроках русского языка .....	200

- 9.Талли В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М., 1996.
- 10.Ўзбек халқ мақоллари. Ёшлар тоълиги. Т. "Фан", 1998-89.
- 11.Қисматилова, Ш.Шомансуров, Ш.Шорамқодов. Т.Ўзбек энциклопедияси боти редакцияси. 1990.
- 12.Турдалиева, Д. С. Художественно-эстетические аспекты вариативности народных пословиц. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ilmsaracha.uzhmk.uz/backend/web/uploads/articles/2019-3.pdf> (дата обращения 19.01. 2020).
- 13.Turdaliyeva, D. S. (2021). *Suvchiyir kuzatish-tafakkur funksionalligi urini*. Molodiy uchuvchi, (41), 328-329.
- 14.Turdaliyeva, D. (2021). The aesthetic and communicative functions of the language. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(3), 2233-2238.
- 15.Турдалиева, Д. С. (2021). *Применение языковых возможностей: Беспокойство науки и практики*, 7(4), 508-511.
- 16.Турдалиева, Д. (2021). *Ашшер Назовий асарларида мақоллар градуозлиги*. //Международный журнал искусства слова, 4(3).
- 17.Turdaliyeva, D. (2019). Artistic-aesthetic functions of options of folk proverbs. *Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR)*, 8(2), 37-42.
- 18.Турдалиева, Д. С. (2018). *Лингвосоциальные свойства народных пословиц, применяемых в стихотворных текстах*. In *Инновационные подходы в современной науке* (pp. 25-30).
- 19.TURDALIYEVA, D. (2018). Linguistic opportunity and artistic art. *Scientific journal of the Fergana State University*, 1(3), 79-83.
- 20.Турдалиева, Д. С. (2018). *К вопросу о месте народных пословиц в языковой системе*. Вестник науки и образования, 1(6 (42)), 74-79.
- 21.Turdaliyeva, D. S. (2018). Variety of Proverbs in Literary Texts. *European Researcher. Series A*, (9-2), 171-175.
- 22.Умарова, Н. Р., & Турдалиева, Д. С. (2016). *Semantic and stylistic properties of the Uzbek proverbs made on a basis phytology*. Ученый XXI века, (7 (20)), 47-50.
- 23.Умарова, Н. Р., & Турдалиева, Д. С. (2016). *Семантические и стилистические свойства узбекских пословиц составляемых на основе фитоимов*. Ученый XXI века, 50.
- 24.Turdaliyeva, D. M. B. S. *Учебно-методический комплекс дисциплины «Узбекчадан»*.
- 25.Anel, M. Y., Brar, J. S., Turdaliyeva, D., Mirguzon, B., Nagasubramaniyan, G., Bhatia, R. D., ... & Khan, D. N. S. *Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR)*.

УЎК 808.5

### СТИВЕН КИНГНИНГ “ЎЛК МИНТАҚА” (“DEAD ZONE”) АСАРИДА «THE LAUGHING TIGER» ОБРАЗ ТАЛҚИНИ

З.Х. Усмонова, катта ўқитувчи, Бухоро давлат университети, Бухоро

*Аннотация. Ушбу мақола Стивен Кингнинг «The Laughing Tiger» асаридаги ижобий ва салбий образлар талқинига бағишланган бўлиб, бунда асардан олинган мисоллар асосида образлар таҳлил қилинган. Таҳлил жараёнида образлар бадий талқин қилинади.*

*Калит сўзлар: персонаж, мотив, характер, руҳий ҳолат, манзара, қулминация, эзсулик, ёзушлик, биоэнергетика, тақридчилар.*

*Аннотация. Данная статья посвящена интерпретации положительных и отрицательных образов в романе Стивена Кинга «Смеющийся тигр», в которой образы анализируются на примерах из произведения. В процессе анализа образы интерпретируются художественно.*

*Ключевые слова: персонаж, мотив, характер, настроение, пейзаж, кульминация, добро, зло, биоэнергетика, критика.*

*Abstract. This article is devoted to the interpretation of positive and negative images in Stephen King's novel "The Laughing Tiger", in which the images are analysed using examples from the work. In the process of analysis, the images are interpreted artistically.*

*Key words: character, motive, character, mood, landscape, culmination, good, evil, bioenergetics, criticism.*

**Қириш.** Стивен Кинг асарининг «The Laughing Tiger» деб номланган иккинчи қисмига снѳсий мотив олиб киради. Роман яратилган пайтда АҚШда Рональд Рейган президент эди. Унинг раѳбарлиги даврида Америка сўлга қараб силѳиди. Романининг иккинчи қисмида тасвирланган снѳсий ҳалокат мавзусини шу билан шарҳланади. Жони ёнтоблонга олдиндан

таниш бўлган персонаж – Грег Стилсон билан учрашади. Грег Стилсон – «иржайиб турган йўлбарс», Вашингтонда ҳукмдор мансаблардан бирини эгаллашга интилувчи, бориб-бориб мамлакат президенти лавозимини орзу қилган шахс.

Ўрганилганлик даражаси. Стивен Кинг асарининг «The Laughing Tiger» («Смеющийся тигр») деб номланган иккинчи қисмига сиёсий мотив олиб киради. Роман яратилган пайтда АҚШда Рональд Рейган президент эди. Унинг раҳбарлиги даврида Америка сўлга қараб силкиди. [1] Романнинг иккинчи қисмида тасвирланган сиёсий ҳалокат мавзусини шу билан шарҳланади. Жони китобмонга олдиндан таниш бўлган персонаж – Грег Стилсон билан учрашади. Грег Стилсон – «иржайиб турган йўлбарс», Вашингтонда ҳукмдор мансаблардан бирини эгаллашга интилувчи, бориб-бориб мамлакат президенти лавозимини орзу қилган шахс. Грег билан учрашиб, Жони бу шахс келажақда зот бошига келтирадиган кулфатларни хис қилади:

«He gave his hand. Stillson took it with both his hands and began shaking it... For Johnny it had never been so strong, never. Everything came to him at once, crammed together and screaming like some terrible black train... There was nowhere to run and perfect knowledge ran him down... The one image he never escaped, the Stillson's image.»[2]

- Он протянул руку, Стилсон схватил ее обеими руками и начал трясти... Впервые в жизни такая острота. Навалилось разом, налетело с воем, как огромный черный товарняк... Бежать было некуда, его прижало к земле этим абсолютным знанием истины... Отныне Джони будет преследовать образ Грэга Стилсона...[3]

Жони Грег Стилсон билан фақатгина икки марта учрашади. Илк марта – боши қаттиқ оғриётган бўлишига қарамай (автоҳалокат иссиқ ўтмаган эди) ўзининг гражданлик ва одамийлик моҳиятини аниқлаш мақсадида, иккинчи сафар эса, ўзини равшан ўлимга қўйиб, онаси айтгандек ҳалоскорлик вазифасини бажариш учун.

Таҳсил ва натижалар. Роман ҳаракат доирасининг марказига тушиб қолган Стилсон асарни таниб бўлмас даражада ўзгартириб юборади: роман сиёсий-огоҳлантириш романига айланиб кетади. Грег Стилсон – замонавий дунёдаги Ёвуалик ва Гуноқларнинг тижмолли. У инсон кнѳасида юрган махлук, фашист ҳислатларига эга бўлган садист ва котил. Қатор танқидчилар Грег образи ҳақиқий ҳаётдан олинганлигини таъкидлайдилар, ҳа, чиндан ҳам бунда жон бор. Кинг ўз сюжетларини осмондан олмайди. У ўз тажрибасидан жуда яқин билади: сюжетни топиш учун уни қидириш зарур эмас. У ҳаётдаги қандайдир оддий бир сахна ўзини уйга солишни кутади. Бир пайтлар ҳам шундай бўлган эди. Қуллардан бир куни унинг фарзандлари – унинг учта фарзанди бор –хўчани кесиб ўтаётган мушукчани қутқармоқчи бўлишди. Бироқ улар кечиктишган эди, қатта теалиқда кетаётган юк машинаси мушукчани босиб кетди, болалар ҳам мўжиза туфайли омон қолишди. Ана ўшанда Кингнинг моҳисига мушук билан болаларларнинг тақдирини боғласа, қизиқ бўларди, деган фикр келди. Грег Стилсон образи ҳаётдан олинганлигини асар муаллифининг ўзи ҳам тасдиқлайди:

«Мен «Ўлик минтақани» ёзаётган пайтимда бизнинг Мэн штатимизда бир губернатор бор эди, - дея ҳикоя қилган эди у ўзининг бир интервьюсида. – У мустақил депутат сифатида сайланган эди. Яъни у ҳеч қандай партияга мансуб эмасди... Бир куни ушбу шахс «Ҳали мен сизларга нималарга қодир эканлигини кўрсатаман», дея ажабтовур ваъдалар қилди.

- Фақат гапларимга қулоқ солинглар. Мени губернатор этиб сайланглар. Ҳамма ишни қойилмақом қиламан.» Халқ ҳам унга ишонди. Ана шунда мен «Агар шундай одам президент бўлиб қолса нима бўлади?», деб ўйлаб қолдим.» [4].

Германия учун оғир XX асрнинг 30-йилларида антифашистлар Европа давлатлари ва халқларини «Гитлер – бу уруш», дея огоҳлантиришган эди. Стивен Кинг асарининг бош қаҳрамони Жони Смит ҳам Стилсон – бу уруш эканлигига тамоман амин. Шу сабабли у Чак Чэтсуортдан агар у 1932 йилда Германияда бўлиб қолганида Гитлери ўлдирган бўлармиди, деб бекорга сўрамайди. Чак бу саволга қуйидагича жабоб беради:

«Sure. I'd rig myself with one of those hollow teeth with quick – action poison or a razor blade in my shirt collar or something like that. So if I did get caught they couldn't do anything to me. But

I'd do it. If I didn't, I'd be afraid all those millions of people he ended up killing would haunt me to my grave.»[5]

–Ясное дело. Запасся бы цианистом калнем или зашил бы в воротник рубашки бритвенное лезвие, или еще что-нибудь такое. Чтоб не измывались, когда схватят. Но я бы это сделал. Иначе я бы с ума сходил, что все миллионы, погибших по его милости, будут преследовать меня до самой смерти. [6]. Айнан мана шу сўзлар Жоннинг ҳаловатини ўтирлайди ва у лозим бўлса қурол ҳам ишлатишга тайёр туради. Грегнинг ҳақиқий башарасини биллиб олган Жони энди ўзининг илгариги услуби билан иш тутолмайди – одамларга «тиржайиб турган йўлбарс»нинг ҳақиқий кифасини фош эта олмайди. Жони Стилсонда инсониятнинг ашаддий душманини кўради, бироқ унга қарши кураш услуби энди Жони учун янги: у ҳеч қачон зўравонликка қарши зўравонлик ишлатмаган эди. Жони узок вақт қотилиш қилишга аҳд қила олмайди. У «тиржайиб турган йўлбарс»ни йўқ қилиш учун бошқача йўл тутишга ҳар қанчасига ҳаракат қилади. Роман муаллифи қахрамоннинг руҳий азобларини, унинг ўзи танлаган йўлнинг тўғрилигига шубҳаларини усталлик билан тасвирлайди.

«Hire someone else to get the dirt on him or go back to New Hampshire and "jine up", as he puts it. Try to throw a few monkey wrenches into the America Now party. Try to sabotage him. There is dirt enough under the rug. May be I could sweep some of it out.»[7]

«Нанять человека, который обольет его грязью. Или вернуться в Нью-Гэмпшир и «прижкнуть», по выражению Грэгга, к партии «Америка сегодня». Вставлять им палки в колеса. Саботировать распоряжения их лидера. Грязи в доме хватает. Может и удастся что вымести».[8]

Муҳокама. Ўз инсоний вазифасини – инсониятни ядро қуроли ёрдамида йўқ қилишга интиляётган Грег Стилсондан ҳалос қилишни англаб етган Жони ўз граждонлик бурчининг амрига бўйсинади. Бироқ қахрамоннинг фожеаси шундаки, «оддий демократик тартиб-қондалар имкон берадиган усуллар» билан «тиржайиб турган йўлбарс»ни енгиб бўлмайди. Шу сабабли романни қоплаб олган кўнгилни ларзага солувчи драматизм асар муаллифининг нафақат психологик таҳлил устаси эканлигини, балки каттиқмой адолат учун изчил курашувчи ҳам эканлигини намойиш этади. Газеталарнинг муҳаррирлари кўркиб кетган, ФРБ эса сукут сақлайди. Юзага келган шаронтнинг ўта сғирлиги ҳамда афрофақилларнинг бепарволиги Жони Смитни сўнгги чорани қўллашга ундайди ва у Стилсонни ўлдиршига аҳд қилади. Стилсон билан стилсонона усул билан курашиш қолади.

«So there is only the one way out – the murder. It's 100 percents guarantee. The corps can't be elected as a President.» [9]

«–Таким образом, остается убийство, «мокрое дело». Тут уж гарантия сто процентная. Труп не может баллотироваться в президенты».[10]

Бироқ шаронт таклиф этган ўйин қондаларини қабул қилиб, Жони ўзининг гуманист табиатидаги асосий ҳислатга–Эгулик тарафдорлигига қиёнат қилади. У ўзига ўзи бир неча марта такрорлайди:

«Killing only sows more dragon's teeth» [11]

«Убивать – значит сеять зубы дракона».[12]

Ўзининг отасига йўллаган сўнгги мактубида у қуйидагиларни ёзади:

«The worst thing, next to believe that the gun is the only way of the terrible deadlock I find myself in, is knowing that I'll be leaving you to bear the grief and hate of those who have no reason to believe Stillson is anything but good and just man...»[13]

«Самое ужасное – ужаснее может быть лишь убеждение, что единственным выходом из безвыходного положения в котором я оказался, является снайперский выстрел... а главное, я хочу, чтобы ты понял: за этим шагом стоят долгие и мучительные раздумья».[14]

Энг оқирги йўлни танлаганидан кейин Жон Смит ўз қундалиқларига қуйидаги мисраларни –келажак авлодларига сўнгги васиятини ёзиб қолдиради:

«Suppose outright murder does turn out to be the only alternative. And suppose it turned out that I could pull the tiger. Murder is still wrong. Murder is wrong. There may yet be an answer.»[15]

«- Предположим, хватит духа спустить курок. Все равно убийство – это порочный путь. Порочный. Должен быть какой-то другой выход!» [16]

Афтидан бошқа йўл Стивен Кингга ҳам маълум эмас. Бирок, энг муҳими адиб уни қидиришдан тўхтамайди. Китоб финални атайлаб мураккаблаштирган адиб, ромanning асосий ғоясини англашга ёрдам берадиган фикрни таъкидлаб кўрсатади. Жоннинг ғайриоддий қобилияти ижтимоий-сиёсий огоҳлантириш воситасига айланади: Грег Стилсон – ҳайвон инсон, кўлларига мурғаккина болани ушлаб олиб, унинг жажжитна танаси билан ўзини касоскорнинг ўздан сақламоқчи бўлади – айнан мана шу сахнада Стилсоннинг ҳайвоний табиати ошқор бўлади:

«And what Stillson did then so dumbfounded Johnny that he almost dropped the rifle altogether. He took the boy from her mother's arms, whirled toward the gallery, holding the boy's body in front of him. It was no longer Greg Stillson in the front sight, but a small squirming figure in a dark blue snowmobile suit with fright yellow piping. The tiger. The woman screamed loudly: «Tommy! Give him to me! Tommy! Gibe him to me, you!» Johnny had heard it all somewhere before.» [17]

«- То, что в следующую секунду сделал Стилсон, ошеломило Джонни – он едва не уронил винтовку. Стилсон вырвал мальчика из рук матери и держа его перед собой, повернулся к галерее. Да, теперь перед ним Стилсон – Тигр. Пронзительно закричала мать: «Томми! Отдай мне его! Томми! Отдай мне его!» Где-то Джонни уже слышал все это» [18] Жони ўз ҳаётини қурбон қилиб, агар Грег Стилсон президент бўлса инсоният бошига тушадиган ҳалокатдан уни сақлаб қолди. У ўз ҳаётини инсоният номидан ва инсоният манфаатлари учун қурбон қилади. Стивен Кинг биоэнергетиканинг инсонлар табиатида ва зориш-туришларида намоён бўлишини ўзининг бундан олдинги китобларида ҳам тасвирлаган эди. Ҳозирги кунда бу ҳодисаларни фақатгина у эмас, ўнлаб ёзувчилар тасвирламоқдалар. Бугунги кунда бадний нахрга илим-фандан олинган мотивларнинг қириб бориши кенг тарқалган ҳодиса.

Хулоса. Юқоридаги барча баҳолар билан бир қаторда «Ўлик минтақани Эгулик ва Ёвуликнинг ҳозирги замондаги кураши ҳақидаги намунали ривоят, деб ҳам қараш мумкин. Бу ромanning марказий фалсафий мотивидир. Бирок фалсафий, сиёсий мотивлар билан бир қаторда романда муҳим роль ўйнайдиган диний қарашлар ҳам кўзга ташланади. Стивен Кинг ўз интервьюсида шундай деган эди:

«Мен диндорлар оиласида тарбия кўрганман» [19]

Орадан бир неча йил ўтиб бу сўзларни у ёки бу диний таълимот остида инсон психикасида рўй берадиган турли ва турфа ўзгаришларга нисбатан қўллаш мумкин. Бу фикримизга диний фанатик аёллар Вера Смит ва Генриетта Дод образлари мисол бўла олади. Маъмур образлар асарларида Эгулик ва Ёвулик доим аниқ ва равшан тасвирланган Стивен Кинг ижодий услуби ҳақида кўшимча тасаввур олишга ёрдам беради. Адибнинг ўзи эса ўзи ўйлаб топган иблисларга қарши, доим Эгуликнинг тарафида туради. Бир қарашда ромanning мажозий- ривоятна ўзига ҳослиги деярли сезилмайди, зеро асарнинг ахлоқий – маънавий қатлами шу қадар аниқки, уни провинциал Американинг XX асрнинг 70-йилларидаги солномаси (хроникаси), деб ҳисоблашга иккон беради. Стивен Кинг романда тасвирланаётган воқеаларни иложи борича реал воқеаликка яқинлаштиришга интилади. Бунинг учун у персонажлар бир-бирларига йўллаган мактубларига аниқ саналар қўяди, бу эса ромanni ҳужжатли асарга ўқшатиб қўяди. Тасвирланаётган воқеаларнинг ҳақиқийлигини билдириш учун ҳам у саналарни ишлатади.

#### REFERENCES:

1. Zarina H.U. (2021). The peculiarity of fantastic works (on the example of the works of Ray Bradbury, Isaac Asimov and Stephen King). *European Scholar Journal*, 2(4), 499-503.
2. S.King. *The Dead Zone*, – Moscow, p.324.
3. С.Кинг. *Мертвая зона*. М., 1990, с.345.
4. *Литературная газета*, 29 август 1984.
5. S.King. *The Dead Zone*, –Moscow, p.250.
6. С.Кинг. *Мертвая зона*. М., 1990, с.253.
7. S.King. *The Dead Zone*, p.340.
8. С.Кинг. *Мертвая зона*. М., 1990, с.230.
9. S.King. *The Dead Zone*, p.350.

10. С.Кинг. Мёртвая зона. М., 1990, с.353.
11. S.King. The Dead Zone, – Moscow,1990, p.133.
12. С.Кинг. Мёртвая зона. М., 1990, с.130.
13. S.King. The Dead Zone, – Moscow, 1990, p.412.
14. С.Кинг. Мёртвая зона. М., 1990, с.412.
15. S.King. The Dead Zone, – Moscow, p.363.
16. С.Кинг. Мёртвая зона. М., 1990, с.363.
17. S.King. The Dead Zone, p.400.
18. С.Кинг. Мёртвая зона. М., 1990, с.401.
19. Литературная газета, 29 август 1964 йил.
20. Расулов, З. Н. (2010). Принципы контекстуального анализа эллиптических предложений (на материале английского языка). Вестник Челябинского государственного университета, (21), 91-94.
21. Erkinova, Y. F. Negative Politeness. *Journal of Critical Reviews*, 7(6), 1249-1255.
22. Yuldashova F.E., (2021). Politeness markers in spoken language. *Euro-Asia Conferences*, 37-40.
23. Zarina H.U. (2021). The peculiarity of fantastic works (on the example of the works of Ray Bradbury, Isaac Asimov and Stephen King). *European Scholar Journal*, 2(4), 499-503.
24. Usmonova, Z. H. (2016). Inglis va o'zbek tillarda so'z birliklarining grammatik xususiyati va sintaktik (binar) tahlili. *International scientific journal*, (4 (2)), 38-60.

УЎК 808.3

## ПОЭТИК АСАРДА РИТОРИК СЎРОҚ ГАПЛАРНИНГ ЭКСПРЕССИВ ИМКОНИЯТИ (Фарида Афрўз шеърлари мисолда)

*М.А. Хусанова, ўқитувчи, Фаргона Давлат Университети, Фаргона*

**Аннотация.** *Ушбу мақолада поэтик асарда риторик сўроқ орқали экспрессивлигини таъминлаш имконияти нўзисиди фикр юришилади. Мавзуга доир илмий фикрлар Фарида Афрўз поэтик асарлари орқали далилланади.*

**Калим сўзлар:** *нутқнинг экспрессивлиги, синтактик восита, риторик сўроқ, индивидуал услуб, ифоданинг таъсирийлиги.*

**Аннотация.** *В данной статье рассматривается возможность выразительности в поэтическом произведении посредством риторического вопрошания. Научные взгляды на эту тему подтверждаются поэтическими произведениями Фариды Афруз.*

**Ключевые слова:** *выразительность речи, синтаксический инструмент, риторический вопрос, индивидуальный стиль, эффективность выражения.*

**Abstract.** *This article discusses the possibility of expressiveness in a poetic work through rhetorical questioning. The scientific ideas in this regard are proved by the poems of Farida Afroz.*

**Keywords:** *expressiveness of speech, syntactic tool, rhetorical question, individual style, the effectiveness of the expression.*

**Кирити.** Экспрессивлик ифодаланишнинг синтактик усули даярли барча синтактик бутунликлар: гап турлари ёки синтактик воситалар орқали юзага чиқади. Бунда нутқ муаллифининг эстетик мақсадлини юзага чиқариш учун лисоннинг ўзидаги умумий синтактик воситалар эмас, нутқдаги индивидуал синтактик воситалар назарда тутилади. Чунки тил ёзувчи ихтиёрига гап қуришишнинг тайёр ва қатъийлаштирилган усулларидан танлаб фойдаланиш имконини ҳам беради. Бунда "Синтактик стилистика учун негтрал характердаги синтактик воситалар эмас, нутқ услубларига хосланган функционал синтактик воситалар муҳим" лигини эътиборга олиш асосий ўрин тутлади.

Поэтик нутқнинг эффективлигини таъминловчи фигуралардан бири риторик сўроқдир. Риторик сўроқ- жавоб бериши талаб қилинмайдиган савол, фикрнинг сўроқ шаклида тасдиқланиши. Нутқ беага, эмоционал муносабатни кучайтириш, фикрни таъкидлаб ифодалаш сингари мақсадларда хизмат қилади.

Мавзунинг долзарблиги ва дозирге ҳолати. Поэтик нутқда муаллиф риторик сўроқ орқали тингловчи ёки ўқувчига рамзий мурожаат қилади, шартли равишда суҳбатга тортади, поэтик нутқ монологик тарзда шаклланса-да, суҳбатдош муаллиф онгда шартли равишда мавжуд бўлади.